

फक्किकाप्रकाशः ।

उपाध्यायोपाह्ववैयाकरणकेसरीबिरुदाङ्कित-
मैथिलेन्द्रदत्तशर्मनिरचित

सीतारामशर्मणा सपरिष्कार
शोधितः ।

वाराणस्याम् ।

सेठ-श्रीहरिदासगुप्तपुत्रेण चौखवासंस्कृतसीरीज-
काशीसंस्कृतमीरीजाद्यनेकपुस्तकप्रकाशकेन
सेठ-श्रीजयकृष्णदासेन विद्याविलासयन्त्रे
मुद्रिता ।

सन् १९१७ इशवीये

Published and Sold by H D Gupta & Sons,

PROPRIETORS,

THE "CHOWKHAMBA SANSKRIT SERIES OFFICE"

BENARES CITY

Printed by Jan Krishna Das Gupta,

at the Vidya Vilas Press,

Benaris

(All Rights Reserved)

1917

॥ श्रीः ॥

—०—

विदितमस्तु तद्विदाम् यदयं फक्किकाप्रकाशनामा ग्रन्थः
मैथिलेन्द्रदत्तविरचितो व्याकरणमध्यमादिपरीक्षादित्सूनां छात्रा-
णामुपकारक इति । एतस्य सौष्ठवत्वादिविषये सहृदयधुरी-
णानामनुभव एव प्रमाणमिति नात्र किञ्चिद्वक्तव्यमस्ति । स-
चायं ग्रन्थोऽन्यत्र मुद्रितोऽपीदानीं मुद्रितानां सर्वेषां विक्र-
याद्वाहकाणामुत्साहतः पुनर्मुद्रितुमारब्धो भगवत्कृपया समा-
पत् । अत्र यथामतिं ग्रन्थान्तरसाहाय्येन क्वचिद्विपण्यादि-
कमपि योजितमस्ति । अत्र मम मतिमान्द्याद्, अनवधानतः,
सीसकाक्षरयोजकानां चानवधानादिदोषेण सम्भाव्यमानान्दो-
षान् क्षमेरन् अत्र भवन्तः कृपाद्र्दृष्ट्येति क्षमापयन् श्रीकाशी-
पुर्यधीश्वरं श्रीविश्वेश्वरं प्रार्थयते ।

विपश्चिद्विधेयः प्रस्तावकः ।



अनुक्रमणिका

विषयाः	पृष्ठम्.
सङ्ज्ञापकरणम्	१
परिभाषापकरणम्	२५
स्वरसन्धिप्रकरणम्	३०
व्यञ्जनसन्धिप्रकरणम्	७२
विसर्गसन्धिप्रकरणम्	७९
स्वादिसन्धिप्रकरणम्	८८
अजन्तर्षुलिङ्गप्रकरणम्	९८
अजन्तस्त्रीलिङ्गप्रकरणम्	१६०
अजन्तनपुंसकलिङ्गप्रकरणम्	१७४
हलन्तर्षुलिङ्गप्रकरणम् हलन्तस्त्रीलिङ्गप्रकरणम्	१७८
हलन्तनपुंसकलिङ्गप्रकरणम्	२३४
अव्ययप्रकरणम्	२४१
स्त्रीप्रत्ययप्रकरणम्	२४२
कारकप्रकरणम्	२७२



शुद्धिपत्रम् ।

पृ०	प०	अशुद्धम्	शुद्धम्
१४	१४	यावियाव	यावयावि
३०	२१	प्रतिबन्धक	प्रतिबन्धक
४०	६	मन्दोक्तपा	मन्दोक्तमपा
६४	२३	तद्धितयो	तद्धितयोः
६५	१६	ब्दादचक्षादा	ब्दादा
७२	१२	ष्ठी	ष्टी
१११	१८	अनिष्ट	अनिष्ट
११७	१६	प्राप्तो	प्राप्तौ
१३०	१५	पूर्वपर	पूर्वपर
"	१६	प्रसङ्गस्तु	प्रसङ्गस्तु
"	२०	व्यापर	व्यापार
"	२१	एकाऽत्वस्वत सिन्त्वा	एकांत्वस्यस्वतःसि-
१३२	१५	दोश्चदोषश्चेति	ककुच्च दोषश्चेति
१३३	१	'चकृते ककुच्छब्देन	समाहारद्वन्द्व' इदम-
			नपेक्षितम्
१३३	२१	दिगित्यस्योर्द्ध-वस्तुतस्तु	समाहारद्वन्द्वस्य
			ककुद्दोषशब्दयो-
२१९	२२	द्विवचने एकशेष इति	मूलाभिप्रायः ।
		वाव	वाव

श्रीगणेशाय नमः ।

फक्किकाप्रकाशः ।

संवास्य मास्यकञ्जालि हरिं हृदयपङ्कजे(१) ।
सिद्धान्तकौमुदीगूढफक्किकार्थः प्रकाश्यते ॥ १ ॥
गर्गवंशावतसो यो वैयाकरणकैसरी ।
उपाध्यायोपनामेन्द्रदत्तस्तस्यैव सत्कृतिः ॥ २ ॥
(२)“एतदेकमाचार्यस्य मङ्गलार्थं मृष्यताम्, मा-

(१) माया लक्ष्म्या आस्वरूप यत् कञ्ज तस्मिन्नलिङ्गमर
स्त हरिं विष्णु हृदयरूपपङ्कजे कमल सर्वास्वै सम्यग् वासायित्वा
एकतानमनसा ध्यात्वेत्यर्थः । सिद्धान्तकौमुद्या गूढा दुर्बोधार्था या
फक्किकास्तासामर्थं प्रकाश्यते विव्रियते इत्यर्थः ।

(२) मङ्गलाचरणस्य प्रामाणिकत्वस्यापनार्थं वृद्धिसूत्रस्थभा
ष्यमुपन्यस्यति-एतदेकमिति । तत्र हि “वृद्धिरादेर्जु”इत्यत्र सञ्ज्ञा
सूत्रत्वस्थापनोत्तर कस्य सञ्ज्ञात्व कस्य सञ्ज्ञित्वमित्यपेक्षायामनेक
पक्षप्रदर्शनोत्तर पूर्वोच्चारित सञ्ज्ञी परोच्चारिता सञ्ज्ञेति पूर्वोच्चारि
तस्य सञ्ज्ञित्वम् “अदेर् गुण”इत्यादौ समान्वितमुक्त्वा प्रकृतसूत्रे
तन्न्यायाद्वृद्धिशब्दस्य सञ्ज्ञित्वे प्राप्ते उक्तमेतदित्यादि । उक्तनियम
विरोधि सञ्ज्ञाया प्रकृते पूर्वमुच्चारणमाचार्यस्य मृष्यतां सो
ढ्यम् यतो मङ्गलप्रयोजनायाचार्य उक्तनियम त्यक्तवान् इत्यादे
र्भाष्यर्थः । मङ्गलकरणफलानि स्पष्टमेवोक्तानि भाष्ये मङ्गलादीनी
स्याविना । अनेन च भाष्येण प्रसिद्धादिकामिनाऽवश्यं मङ्गल कर्त-
व्यमिति ध्वनितम् ।

ङ्गलिक आचार्यो महतः शास्त्रौघस्य मङ्गलार्थं वृद्धिश-
ब्दमादितः प्रयुङ्क्ते मङ्गलादीनि मङ्गलमध्यानि मङ्गला-
न्तानि च शास्त्राणि प्रयन्ते वीरपुरुषकाणि च भव-
न्त्यायुष्मत्पुरुषकाणि चाध्येतारश्च वृद्धियुक्ता यथा
स्युः”इति भाष्यप्रामाण्यान्मङ्गलमारचयति—मुनी
ति । नन्वस्यां पाणिन्युक्ताया चतुर्दशसूत्र्यामक्षरस-
माम्नाय(१) इति व्यवहारानुपपत्तिराम्नायसमाम्नायश-
ब्दयोर्वेदे विदितत्वादित्यत आह महेश्वराणीति । इमा-
नि महेश्वरादागतानीत्यर्थः । शास्त्रं प्राणिनीषुणा पाणि-
निना(२)वरिवसितमहेश्वरप्रसादाच्छब्धानीति फलितम् ।
(३)एवं चैतादृशानुपूर्वीका श्रुतिरेवैषा । एतन्मूलकत्वा-
दस्य व्याकरणस्य वेदाङ्गत्वमुच्यते मुखं व्याकरण-
मित्यादिना ।

नृत्तावसाने नटराजराजो ननाद ढक्कां (४)नव-
पञ्चवारम् ।

(१) येनाक्षरसमाम्नायमधिगम्येति शिक्षावाक्ये चतुर्दश-
सूत्रीमुद्दिश्य साम्नायशब्देन व्यवहाराच्छब्देति बोध्यम् ।

(२) वरिवसितः पूजितः ।

(३) भाष्ये अनुबन्धकरणार्थो वर्णानामुपदेश इत्यनुबन्धानां
कार्यतोक्तेस्तद्व्यतिरिक्तस्याक्षरसूत्रस्य नित्यत्व ध्वनितम् । नित्य-
त्वादेवानादित्वम् । एवञ्चानादिरय समूहः श्रुतिरित्यर्थो बोध्यः ।

(४) चतुर्दशवारमित्यर्थः ।

उद्धर्तुकाम' सनकादिसिद्धानेतद्विमर्शो(१) शिव-
सूत्रजालम् ।

येनाक्षरसमाम्नायमित्यादिकमप्यत्र मूलम् ।

यद्यपि "सोऽयमक्षरसमाम्नायो वर्णसमाम्नाय'
पुष्पिनः फलिनश्चन्द्रनारकवत्प्रनिमण्डितो वेदितव्यो
ब्रह्मराशिः सर्ववेदपारायणफलात्रासिश्चास्य ज्ञाने
भवति मातापिनरौ चास्य स्वर्गे लोके महीयेते" इति
भाष्येण, इदं ब्रह्मतत्त्वमेव शब्दरूपतया प्रतिभाति
एतत्पठने सर्ववेदाध्ययनकृतस्य पुण्यस्य यत्फलं त-
त्प्राप्नोतीति माहात्म्यातिशयः शास्त्रस्यैतत्फलाख्यान-
द्वाराऽऽख्यायत इत्यादिकैयटेनात्तास्याश्चतुर्दशमूत्र्या फ-
लमुक्तम्, तथाऽप्यदृष्टं तत् । "अथ किमर्थो वर्णाना-
मुपदेशः, वृत्तिसमवायार्थं, का पुनर्वृत्तिः, शास्त्रप्र-
वृत्तिः" इति भाष्येण पाणिनेर्लाघवेन(२) शास्त्रप्रवृत्त्य-

(१) विमर्शो त्रिचारे क्रियमाणे सति एतत्सूत्रजालं प्रादुरा
स्येति शेषः ।

(२) केचित्तु वृत्तिरादिरन्त्येनेत्यनेन बोधिता शक्तिः प्रत्या-
हारनिष्ठा तस्या समवायसम्बन्धज्ञानमर्थप्रयोजनस्येत्यथ ।
असति वर्णोपदेशे तस्या यथावज्ज्ञानाभावादित्याहुः ।

पठे तु प्रत्याहारसिद्ध्युत्तरतन्निष्ठशक्तिप्राहकत्वेन प्रवर्तमाना
दिरन्त्येनेतिसूत्रबोधितशक्तिर्यथार्थज्ञानफलकताऽक्षरसमाम्नायस्य व-
क्तव्यमिति । अस्त्विति समाम्नाये ह्यन्त्यमित्येतस्याप्रवृत्त्यास्व

र्थ , स चाणादिप्रत्याहारद्वारेति कैयटेन दृष्ट प्रत्याहार एव मुख्यं फलमित्याशयेनाह अणादिसंज्ञार्थीनीति । अण् आदिर्यासामिति (१) तद्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहि , ताश्च ता संज्ञाश्च, ता एवार्थं प्रयोजन येषा तानि, अणादिसंज्ञाभ्य इमानीति वा । संज्ञार्थत्वानिष्पत्तये तत्प्रकारमनुक्रामति एषामिति । चतुर्द-

रूपत प्रत्याहाराणामेवासिद्धे । अत प्रत्याहारार्थत्व चणोपदेशस्य वक्तव्यम् । तत्फलचिन्तायान्तु लाघवेन शास्त्रप्रवृत्तिरेव पुरस्कुरिता भवतीति तस्या एवात्र वृत्तिसमवायशब्देन ग्रहणौचित्यमित्याहुः ।

(१) तस्यान्यपदार्थस्य गुणा विशेषणानि कार्यान्वयितया सविज्ञायन्ते यत्रेति तदर्थः । 'वर्तिपदार्थाना कार्यान्वयित्वे तद्गुणत्वम्' इत्युक्तलक्षणस्य 'भोजय नागयज्ञोपवीतिनम्' इत्यत्र वस्तुतस्तद्गुणसविज्ञाने बहुव्रीहौ नागादेर्भोजनानन्धयेन व्यभिचरितत्वात् 'सयोगसमवायान्यतरसम्बन्धेनान्यपदार्थांन्वयित्वे तद्गुणत्वमन्यत्रातद्गुणत्वम्' इति तत्र स्वीकार्यम् । एव च नागादीना सयोगेनान्यपदार्थसम्बन्धित्वेन न व्यभिचारः । अतद्गुणसविज्ञानोदाहरण तु दृष्टसागरमानयेत्यादि बोध्यम् । वस्तुतस्तु वर्तिपदार्थानां विशेषणतयाऽन्यपदार्थांन्वयित्वे तद्गुणत्व उपलक्षणतयाऽन्वयित्वे अतद्गुणत्वमिति तल्लक्षण बोध्यम् ।

एव च दृष्टसागरमित्यत्र सागरपदार्थस्यान्यपदार्थ उपलक्षणत्वेन विवक्षणात्तस्यातद्गुणत्वम्, सम्बन्धकर्णमित्यत्र कर्णपदार्थस्य विशेषणतया विवक्षणात्तस्य तद्गुणत्वम् । अविद्यमान सत्त्वितरव्यावर्तकमुपलक्षणम्, यथा काकवन्तो देवदत्तस्य गृहा इत्यत्र काकोऽविद्यमानोऽपि देवदत्तगृह गृहान्तरेभ्यो व्यावर्तयतीत्युपलक्षणम् । विद्यमान सत्त्वितरव्यावर्तक विशेषणम् इत्यनयोर्भेदो बोध्यः । एवञ्च चित्रगुरित्यत्र विवक्षाभेदादुभयविवक्षत्वं भवतीति बोध्यम् ।

शसूत्राणामन्तिमा वर्णा “हलन्त्यम्” इति वक्ष्यमाण-
सूत्रेणेतसज्ञा स्युरित्यर्थः । एतद्वाक्यार्थेनाप्रातेराह
अकारश्चेति । (१)रप्रत्याहारार्थमनुनासिकत्वेन प्रति-
ज्ञात. “उपदेशेऽज्” इत्यनेनेतसज्ञक इत्यर्थः । ननु हये-
त्यादावकारोच्चारणेनाकारविशिष्टस्यैव तत्तत्प्रत्याहारेषु ग्र-
हणम् ‘रामो हिनस्ति स्म रात्रणम्’ इत्यादौ “हशिच”
इत्युत्वादिकं न स्यादत आह हकारादिष्विति । “न
पुनरन्तरेणाचं व्यञ्जनस्योच्चारणमपि सम्भवति” इति
“उच्चैरुदात्तः” इति सूत्रस्थभाष्येण प्राथम्यादकारेणैव
हल उच्चारिता न तु तत्राकारो विवक्षित इति भावः ।

(१) अत एव “उरण् रपर ” इत्यत्र रशब्देन रलयोर्ग्रहणादणो
लपरत्वस्यापि तेन बोधनात्तवल्कार इत्यादावान्तरतम्याल्लपरत्व
सिद्धिः, अन्यथा सूत्रे लपरत्वाबोधनाद्गपरत्व दुर्वार भवेदित्यर्थः ।
अत्र च तुल्यास्यसुत्रस्थस्य “लपरत्व वक्ष्यामि” इति भाष्यस्य ल-
परत्व व्याख्यास्यामीतिव्याख्यानपूर्वकं मूलोक्तविधया रप्रत्याहार
साधकस्तत्रत्य कैयटो मानम् ।

केचित्तु लणकारस्यानुनासिकत्वे रप्रत्याहारसत्त्वेच तेनैव सि-
द्धौ “अतो जान्तस्य” इत्यत्र लकारोच्चारण व्यर्थं स्यात् । तस्माद्गप्र-
त्याहारस्तदर्थञ्चाकारस्येत्त्वमप्रामाणिकमित्याहुः ।

परे तु लकारोच्चारण सर्वत्र रपद रलोभयतात्पर्येण नोच्चरि-
तमित्यथस्य ह्यापकम् । अतएव प्रफुल्लतशब्दादाचक्षाण्यन्तात्कि-
पि सुपि लोपेच प्रफुल्लिति सिध्यति तकारस्य सयोगान्त
लोपात् । अन्यथा “रात्सस्य” इत्यत्रापि प्रत्याहारग्रहणे लकारात्प-
रस्य सस्यैव सयोगान्तलोपनियमे तकारलोपाभावेनोक्त
रूपसिद्धिः स्यादिति दिमित्याहुः ।

हयेत्यादावकारोच्चारणेन तस्य हलत्वप्रसङ्ग इत्यवत-
रण पुनररम्यम् । हकारादिवत्सकृदुच्चारयितव्ये पुनः
पुनरुच्चारणेन हलत्वप्रसङ्गमङ्गादित्याहुः । हलसंज्ञाया-
मिति । आभ्या सूत्राभ्या हल्मात्रसंज्ञायां सिद्धा-
यामित्यर्थः । सप्तम्यन्तेनेह संज्ञा सूचितेति भावः ।

अयं भाव — “न विभक्तौ” इत्यादीना सार्थक्योप-
पत्तये “हलन्त्यम्” इत्यस्य ‘उपदेशेऽन्त्य हलित्संज्ञ स्याद्’
इति वाक्यार्थ आवश्यकः (१) । स च वाक्यार्थबुद्धौ पदार्थबु-
द्धि कारणमिति हल्पदार्थबोधमन्तरा बाधितः । हल्पदार्थ-
बोधश्च — “आदिरन्त्येन” इत्येतद्वाक्यार्थपरतन्त्र , ‘आदिर-
न्त्येन’ इत्येतद्वाक्यार्थबोध विना बाधितः । हल्पदार्थबोधश्च
‘हलन्त्यम्’ इत्येतद्वाक्यार्थाधीन इति “हलन्त्यमादि-
रन्त्येन” इत्यनयोः परस्परापेक्षत्वेनान्योन्याश्रयदोष (२) -
आपद्यते, “तदितरेतराश्रय भवतीतरेतराश्रयाणि कार्याणि
न प्रकल्पन्ते” इत्युक्त भाष्ये ।

अत्र समर्थयन्ते — “उपदेशे इदन्त्यम्, अच्,
अनुनासिक” इति सूत्रत्रयमस्तु । उपदेशेऽन्त्यमित्स्या-

(१) निषेधस्य प्राप्तिपूर्वकत्वेन “न विभक्तौ” इत्यस्य सार्थ-
क्याय तत्रैतद्व्यवहारकम् । तच्च औपदेशिकान्त्यहल इदं वि-
नाऽनुपपन्नमिति तदर्थः ।

(२) अन्योन्याश्रयत्व च परस्पर स्तम्भप्रत्यधीनशक्तित्वम् ।

दिति प्रथमयोगार्थः । सामर्थ्यादन्त्यमिति न सम्बध्यते,
तेन उपदेशेऽजित्संज्ञ इति द्वितीयसूत्रार्थ । अजित्य-
नुवर्त्तते, पूर्व्वेण सिद्धे नियमार्थस्तृतीयो योगः, 'अ-
च्चेदिद्भवति तर्ह्यनुनासिक एव' इति तदर्थः, तेन रूप-
भृतौ न दोषः । 'अनुनासिकश्चेदिद्भवति तर्ह्यजे-
व इति विपरीतनियमस्तु न भवति 'मिदचोऽन्त्याद्'इति
ज्ञापकात् । ननु सूत्रभेदे ऽदृष्टफलहानि पारायणादौ
स्यात्तदुक्त भाष्ये "सिध्यत्येवमपाणिनीयन्तु भव-
ति" इति । नैष दोषः । "सूत्रभेदन्तमुपाचरन्ति यत्र
तदेवान्यक्रियते भूयो वा, यदि तदेवोपमह्य क्रियते
नासौ सूत्रभेदः" इत्युक्तम् "अच उपसर्गात् "(१) इत्यत्र
सप्तमे भाष्ये । एव च हल्ग्रहण न कर्तव्यमेवमन्यो-
न्याश्रयदोषश्चोद्धृत इत्येके ।

तदसत् । योगविभागनियमज्ञापकाश्रयणे प्रतिप-
त्तिगौरवदोषानुद्धारात् । न हि वर्णाभिव्यक्तिजनकक-
ण्ठाद्यभिघातगौरवमेवादर्थव्यम्, न तु ज्ञानजनकम-

(१) सूत्रभेदं त वर्णयन्ति यत्र पूर्वमेव सूत्रमन्यूनानतिरिक्त प्र-
कारान्तरेणारच्यते, मात्रादिगौरवविशिष्ट वा क्रियते । यत्र पूर्व्वसू-
त्रापेक्षया लघुतरो न्यास उपलक्ष्यत नासौ सूत्रभेद इति भाष्यार्थ ।
आह्वपूर्वाभेदेन सूत्रस्य भिन्नत्वेऽपि सदोषत्वेनोपन्यसनानर्हतेति
तच्चात्पर्यम् ।

नोव्यापारगौरवमिति राजाज्ञाऽस्ति ।

अपरे तु “आदिरन्त्येन” इति सूत्रेणापेक्षिते-
ज्(१) ज्ञानार्थं “हलन्त्यम्” इत्यस्य न वाक्यार्थं कार-
णम् । किन्तु सह आ समन्ताद् एति गच्छतीति सहेता
मध्यमो वर्ण , सोऽन्त्येनादिः सज्ञेति तदर्थेनादोषात् ।
एव च नान्योन्याश्रय इति ।

तदप्यकिञ्चित्करम् । अन्योन्याश्रयतत्परिहारादीन्
वदता भगवता “इट किट कटी” इत्यत्र प्रसिद्धादीङ्
ण्भ्या(२) च सहाङ्युपपदे तृजभावबोधनाद्, यो-
गमर्यादयोक्तार्थालाभाच्च ।

हयवरेत्यादेरावृत्त्या शषसरित्यन्तं समुदायमुद्दिश्य
हलित्यनेन हलसंज्ञा विधेया, नातोऽन्योन्याश्रय इत्यपि
केचित् । तदतीव दोषकरम् । दशसूत्रावृत्तौ गौरवत-
मत्वात् ।

तस्मादनेकक्लेशकल्पनापेक्षया न्याय्यत्वेनावृत्त्या
स दोषः परिहियते । पुनरनुक्रमणमावृत्तिरित्यावृत्ति-
तस्य “हलन्त्यम्” इत्यस्य “उपदेशेऽज्” इत्यस्मादित-

(१) इत्पदार्थज्ञानार्थमित्यर्थः ।

(२) वस्तुतस्त्विण्प्रहणमयुक्तम्, ततस्त्वच्चि गुणे० सह आ
एतेत्यत्र “एत्येधत्सूदसु” इत्यस्य प्रवृत्तौ सहेतेति रूपसिद्धेस्तद-
भावबोधनस्यायुक्तत्वादिति बोध्यम् ।

मनुवर्त्य चतुर्दशसूत्राणामन्तिमस्य हलित्यस्यान्त्यो ल-
कार इत्संज्ञः स्यादित्यर्थ (१)। न ह्यत्र “आदिरन्त्येन”

(१) एवञ्च “हलन्त्यम्” इत्यत्र हलोऽन्त्यामिति षष्ठीतत्पुरुष इति भाव । नचात्र हल इति षष्ठ्या अनिर्दिष्टार्थकत्वेन “षष्ठी स्थाने योगा” इत्यस्य प्रवृत्तौ हल्स्थानिकान्त्यमित्यर्थ स्यादिति घा-
च्यम् । गुणानां च परार्थत्वादसम्बन्ध समत्वात् स्यादिति न्या-
येन तस्यात्राप्रवृत्ते । यदि तु गुणानामपि परस्पर सबन्धो ‘गुण-
कृनात्मसंस्कार प्रधानमनुरुध्यते’ इति न्यायादिति विभाव्यते
तदा “ऊदुप गायो गोह ” इत्यादाविव्याप्रवृत्तिर्बोधा । साकाङ्कार्थबो-
धकपदसमभिव्याहृतषष्ठ्या आकाङ्क्ष्यमाणसम्बन्धबोधकत्वात् ।
प्रकृते चान्त्यपदार्थस्य समुदायार्थे नित्यसाकाङ्कत्वेन समुदायेन स-
हान्त्यपदार्थस्याकाङ्क्ष्यमाणानिरूप्यनिरूपकभावसम्बन्धबोधकत्व-
हल्पदोत्तरषष्ठ्या इति निर्धारितार्थकत्वात्तस्याप्रवृत्तिरिति । अ-
न्त्यत्व च समुदायविशिष्टत्वरूपम् । वैशिष्ट्यं च स्वघटकत्वस्व-
घटकवर्णप्रागभावाधिकरणक्षणावृत्त्युत्पत्तिकत्वरूपसम्बन्धद्वितयेन ।
घटकत्वमपि विषयतासम्बन्धावच्छिन्नस्वव्यापकत्वसम्बन्धेन स-
मुदायविशिष्टत्वरूपम् । यथा राम इति समुदायविशिष्टत्वाद्रेफस-
द्वघटकः । तथाहि यत्र ज्ञाने विषयतासम्बन्धेन रामशब्दस्तद्वृत्तिर्वि-
षयतासम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताको ऽभावो न रेफस्य किन्तु दा-
सीनस्येति प्रतियोगित्वमुदासीनस्याप्रतियोगित्व रेफस्येति लक्ष-
णसमन्वय । एव रामशब्दे मकारोत्तराकारस्य तद्वघटकत्वात्,
तद्वघटकमकारादिवर्णप्रागभावानामकारोत्पत्तिकक्षणे विनष्टत्वा-
त्प्रागभावाधिकरणक्षणावृत्त्युत्पत्तिकत्वात् उभयसम्बन्धेन वैशि-
ष्ट्यादन्त्यत्वमिति ज्ञेयम् ।

अन्त्यलक्षणे आद्यसम्बन्ध उदासीने तत्स्ववारणाय । अन्त्यञ्चा-
नन्त्ये तत्स्ववारणायेत्युह्यम् ।

केचित्तु हलिति सूत्रेऽन्त्य लृकारस्तस्यैव गुणभूतस्य हलिति नि-
र्देशः । तथाचान्त्योन्व्याश्रयाभाव । उपदेशइतिलृकारस्येत्सञ्ज्ञासिद्धौ
प्रसिद्धेत्सञ्ज्ञकलृकारमाश्रित्यादिरन्त्येनेत्यस्य निरपेक्षवाक्यार्थबो-

धात् । न चोपदेश इत्यस्यापि हलन्त्यम् आदिरन्त्येनेत्येतद्वोधपूर्वम् बोधाच्चक्रकापत्तिरिति वाच्यम् । लृकारस्य लृदित इति ज्ञापकेनोपदेशेऽजित्यनपेक्ष्यैवेत्वासिद्धे ।

अथ वा णलो लकारस्य लकारेत्सञ्ज्ञाज्ञापकत्वेनेत्पदार्थप्रसिञ्चाऽन्योन्याश्रयाभाव । स हि लिट्स्वरार्थ । असतीदानीं तस्येत्वे तत्प्रयोजनानुपपत्त्या तज्ज्ञापनात् । श्रवणार्थत्व त्वस्य वक्तुमशक्यम् । हल्ङ्यादिसूत्रे णलव्यावृत्तये कृतस्य द्वितीयहल्ग्रहणस्य वैयर्थ्यापत्ते । अनपृक्तत्वादेव तद्व्यावृत्तिसिद्धे । नच भवित्वा इत्यत्राहलो डादेशस्य लोपवारणार्थं हल्ग्रहणमिति भ्रमितव्यम् । स्वादिभिः प्रकृतेराक्षेपात्, आदेशप्रकृतित्वस्य भविदित्यत्रासत्त्वेनोक्तस्थलेऽतिव्याप्त्यप्रसक्ते । नचैव या सेत्यादौ सुलोपानापत्तिरिति वाच्यम् । एकदेशविकृतन्यायेन तत्सिद्धेः । नचैव य स इत्यादावतिव्याप्तिरिति वाच्यम् । या सेत्यत्र पूर्वान्तवद्भावे याइत्यस्य आनुमानिकस्थान्यादेशभावेन 'थ अ' इत्यस्मिन्प्राप्तहलन्तप्रकृतित्वस्य सत्त्वेनेष्टसिद्धे । नच हलन्तप्रकृतित्वस्य अशास्त्रीयत्वेन स्थानिवत्सूत्रेणानतिदेश । किञ्च तस्यान्यनिरूपितत्वेन मातृवद्भर्तितव्यमित्यादौ पितृपत्नीत्ववदतिदेशानतिदेशः । अत एव अद्वृत्तिसासौनित्यानिद्वत्वस्य घसावनतिदेशाञ्घसिधेत्यत्र नित्येदृसिद्धिरिति वाच्यम् । अशास्त्रीयस्यापि तेनातिदेशस्वीकारात् । अत एव लोलुवइत्यादौ लघूपधगुणाप्रवृत्ति । अन्यथोवङ् स्थानिपूर्वत्वेनादृष्टत्वात्स्येको गुणे पूर्वकार्याभावाद् यङ्लोपस्य स्थानिवत्वाप्रवृत्तौ स दुर्वार । मम तु लृकारवृत्तिस्थानिपूर्वत्वस्यादेशे उवङि अतिदेशेन तस्यापि स्थानिपूर्वत्वात्तत्कार्ये स्थानिवत्त्वप्रवृत्त्येष्टसिद्धिः । अत एव नान्यनिरूपितधर्मानतिदेशः शास्त्रे । उक्तरूपासिद्धिप्रसङ्गात् । अघसिधेत्यादि तु अनित्यत्वात्साधनीयम् अनभिधान वा समाश्रयणीयम् । इति वाच्यम् । यस्स इत्यत्रोक्तीत्या दोषानुद्धारात् । एवञ्च न णलो लकारस्येत्त्वज्ञापकतेति चोल्लितीति सूत्रस्यैषोक्तज्ञापकत्वात् । नच तस्य लशक्तितीत्सश्कलकाराद्यवयवकट्युडादौ चरितार्थत्वेन न ज्ञापकत्वमिति वाच्यम् । तावताऽपि ण्वुलादि साधारणेत्त्वज्ञानस्य जातत्वेनोक्तज्ञापकस्य सुस्थत्वात् इत्याहुः ।

इत्येतद्वाक्यार्थपेक्षाऽस्ति, तनश्चेत्पदार्थज्ञाने “आ-
दिरन्त्येन” इत्येतद्वाक्यार्थसाम्राज्यमित्येवं परिहृतोऽन्यो
न्याश्रयः ।

उपदेश आद्योच्चारणमिति । ‘उपस्याद्यार्थकत्वा-
द्विशेषोच्चारणक्रियत्वाद्’इतिभाष्याद्युक्तेरिति भाव ।
प्रथममुच्चारण प्रत्यासत्थैतच्छास्त्रप्रवर्तकाचार्याणामेव ।
आद्यत्वं चात्राज्ञातस्वस्वरूपज्ञापकत्वमित्यधिक नागे-
शीये(१) । ननु शास्त्रेऽनुनासिकोच्चारणाभावात्तत्त्वज्ञान
दुर्लभमत आह प्रतिज्ञेति । प्रतिज्ञायत इति प्रतिज्ञा(२) ।

परेतु अन्यमित्येवावर्तनीयम् । तेनान्त्यमात्रस्येत्सज्ञायां हलन्त्य
मिति नियामक हल् चेदिद्भवति तर्ह्यन्त्यमेवेति । लशक्वीत्या
दीनां तु नियमाभिवृत्तिप्राप्तौ विधायकत्वात्त दोष ।

यद्वा हल्सज्ञाया आदिरन्त्येनेत्येतत्प्रवृत्तिव्यतिरेकेण सिद्धौ यत्न
कार्ये । सच हलन्त्यमित्यत्र हल् इति योग विभज्य उपदेशेऽजनुनासि
क इत्यतो विभज्यान्तु इत्यनुवर्तनीयम् । तत्र आडा सहाकारस्याव्य
यीभावेऽमिति रूपम्, अभिविध्यर्थकेनाडा औकारस्याव्ययीभा
वे च उइति रूपम् । अनयो समाहारद्वन्द्वे नपुसकत्वे उइति रूप
म् अकारादारभ्यौकारपर्यन्ताक्षरसमाहारार्थक स्वीकृत्य नञ्
समासे अनु इति । अकाराद्यौकारान्तसमाहारभिन्नमुद्दिश्य हलि
त्यनेन हल्सज्ञाविधानान्नान्योन्याश्रय इत्याहु ।

(१) प्राथम्यस्योच्चारणे बोधे चासम्भवाद्भिषयतावृत्ति तद्वा
ह्यम् । तच्च स्वनिरूपकबोधप्राक्कालिकबोधानिरूपितत्व-
रूप बोध्यम् ।

(२) प्रतिज्ञाशब्द कर्माङ्गन्त इति भाव ।

यत्तु भाषाङ्गन्त त स्वीकृत्य कर्मणि लक्षणेति भत तसुच्छ

अनुनासिकस्य भाव आनुनासिक्यम् । प्रतिज्ञाऽऽनुनासिक्य येषां ते पाणिनीया पाणिनिप्रभृतिप्रोक्ता. वर्णास्ते प्रतिज्ञाविषयानुनासिक्यवन्त इत्यर्थः । प्रतिज्ञाचायमेवमिति कथनम्, (१) वर्णानां तत्त्वज्ञापकेदितोनुमित्यादिव्यवहारश्चेत्यतस्ताभ्यामनुनासिकत्वज्ञानसुलभमिति भावः ।

ये तु पाणिनिशास्त्राध्येतार. प्रतिज्ञानुनासिक्यवन्त इत्याहुः, ते मान्याः, आनुनासिक्यधर्मस्य वर्णनिष्ठत्वादिति दिक् ।

“उरण् रपरः” इत्यत्र लकारग्रहणाय “लपरश्चेति वक्ष्यामि” इति भाष्यकृत्प्रतिज्ञायां कुत्रचिदपि तद्वचनानुल्लेखाद् व्याख्यास्यामीति भाष्यकर्तृशयमनुरुध्य व्याख्यायां रप्रत्याहारोऽनुक्रान्तस्तुल्यास्यसूत्रे कैयटेन, तत्प्रकारमत्राप्याह लणसूत्रस्थेति । अत्रानु-

म् । लक्षणां विना शक्त्यैव निर्वाहात् । व्याकरणस्मृतिविरोधाच्च । नचानुशासनस्य भावकर्मोभयार्थबाधकत्वेऽपि लाघवाद्भावे शक्तिः, कर्मणि लक्षणा, लाक्षणिकानुशासकत्वमेवानुशासनस्येति वाच्यम् । व्याकरणस्मृते शक्तिग्राहकत्वस्याभियुक्तोक्तस्य भङ्गापत्तेः । लाघवानुरोधे च ल कर्मणीत्यस्यापि कृतौ शक्तिः, आश्रये लक्षणापत्तेः । इष्टापत्तिस्तु कर्तुमशक्या । सिद्धान्तभङ्गापत्तेरिति ।

(१) “वेरपृक्तस्य” इत्यत्र दर्विरविशब्दावयववेर्लोपमाशङ्क्योक्तमनुनासिकपरस्य वेर्ग्रहणमिति तेन किनादिषु इकारोऽनुनासिक इति ज्ञायते । एवमन्यत्र बोध्यम् ।

नासिकत्वेन प्रतिज्ञातस्तिष्ठतीति स्थ , स चासाववर्णश्च
तेनेत्यर्थः । प्रत्याहारस्तु “आदिरन्त्येन” इत्यनेनेति ।
तद्वाक्यार्थं सूचयति सहेत्यादि । ननु रलयोरिति
न्यूनम्, टकारस्य(१) मध्यगत्वेन रटलानामित्युचितमत

(१) आदिरन्त्येन सहेतेत्यत्र बोध्यस्यानिर्देशाद्वाक्यार्थाबोधे प्राप्ते
आद्यन्तशब्दजन्यबोधविषययोराद्यन्तावयवयो समुदायाशे नित्य
साकाङ्क्षत्वेन त विनाऽनुपपन्नत्वेन च ‘येन विना यदनुपपन्न तत्ते
नाक्षिप्यते’ इति न्यायेनाक्षिप्तस्य समुदायस्य बोध्यत्वेन स्वीकार ।
तथाचान्त्यसहित आदिराद्यन्तघटितसमुदायबोधक इत्यर्थ ।

यत्तु अवयवत्वावच्छिन्नविषयकबोधजनकाद्यन्तशब्दाभ्याम
वयविन समुदायस्याक्षेप इति ।

तदयुक्तम् । शब्दस्य शब्दान्तरानवयवत्वात्, अवयव्यशे सा-
काक्षत्वाभावादनूपपस्यभावाच्च तेनावयव्याक्षेपासम्भवात् ।

तस्य समुदायस्य लक्ष्ये प्रयोगाभावेन समुदायेऽचरितार्था स
ज्ञा ‘समुदायेऽचरिताथस्यावयवोपकारेता’ इति न्यायेनावयवेष्व
घतरन्ती मध्यगेषु विश्राम्यति नत्वाद्यन्तयो शक्तिप्रहृकाले
एवाद्यन्तयो सज्ञास्वरूपान्त पातितया पारार्थ्यनिर्णयात् तयो
रसङ्गित्वात् । तत्रान्त्यस्य असङ्गित्वस्येष्टत्वेऽपि आदे सङ्गहाय
स्वरूपमित्यत स्वमित्यनुवर्त्य वाक्यभेदेन स्वस्यापि बोधस्वीका
रः । तत्र स्वशब्देन आदिरेव गृह्यते न त्वन्त्य । सूत्रेऽन्त्येनेत्यप्रधा-
नवृतीया निर्देशात् । सर्वनाम्ना चोत्सर्गत प्रधानपरामर्शकत्वात् ।

स्यादेतद् । अत्र सूत्रे हि समुदाय आक्षिप्यते । तथाच कथ
स्य शाब्दे भानम् आक्षिप्तस्य शाब्दे भानानङ्गीकारात् । अत एव
घटं पश्येत्यत्र घटशब्दादेकसम्बन्धिज्ञानमपरसम्बन्धिस्मारकामिति
न्यायेन समवायसम्बन्धेन घटशब्दसम्बन्धिन आकाशस्योप
स्थितावपि न शाब्दबोधे भानम् इति नोक्तवाक्यादाकाशकर्मक
दर्शनामिति शाब्दबोध । इति चेन्न । उत्थिताकाङ्क्षास्थले आक्षि
प्तस्यापि शाब्दबोधस्वीकारात् । उत्थिताकाङ्क्षा च यत्रैकसम्ब-

आह प्रत्याहारेष्विति । प्रत्याह्रियन्तेऽनेके वर्णाः स-
 ड्क्षिप्यन्ते यत्रेति बाहुलकादधिकरणे घञ्(१) । ननु
 प्रकृतिप्रत्ययार्थमात्रबोधकत्वरूपया योगशक्त्याऽकारा-
 दिष्वपि दीर्घादीना सङ्क्षेपात्तेष्वपि तत्सज्ञात्वापत्त्याऽ
 तिठ्यासिः । मैवम् । प्रकृतिप्रत्ययार्थान्वितसमुदायार्थबो-
 धकत्वरूपयोगरूढशक्तेर्विवक्षितत्वेनाणादिष्वेव तत्प्रस-
 क्तेः । निर्देशादिति । इत्संज्ञाकाना ग्रहणे तत्रानु-
 नासिकादौ यणाद्यापत्तिर्दोष इति भाव (२) । न चेत्र-
 विधानसामर्थ्यान्न यणिति वाच्यम् । तस्यापि प्रत्याहा-
 रेण्वनुबन्धाग्रहणज्ञापनद्वारैव यणभावकल्पकत्वौचित्या-
 त् । साक्षाच्छास्त्रबाधकत्वकल्पनापेक्षयाऽस्यार्थस्यौचित्या-
 त् । आदिना “पापाणके कुत्सितैः” “एक पूर्वपरयोः”-

न्विज्ञान सम्बन्धन्तरश्चान् विना प्रामाणिक न भवति तत्र स्वी-
 क्रियते । अस्ति च प्रकृते अवयवत्वज्ञानप्रामाण्यायधियावज्ञाना
 पेक्षेति आक्षिप्तस्यापि समुदायस्य शाब्दे भानमिति । एष च
 प्रत्याहारस्य आद्यन्तघटितसमुदायघटकमध्यगबोधकत्वेन टकार
 स्यापि मध्यगत्वेन न्यूनत्वमिति शङ्का बोध्या ।

(१) भावघञन्तादर्श आद्यस्तु बाहुलकादविशिष्ट इति नोक्त ।

(२) नन्वत्र नासाक इति स्थिते ककारस्याच्त्वात् यस्येति
 लोपापत्तिरेव वक्तव्या । नच केऽण इति ह्रस्वेन येन नाप्राप्तभ्यायेन
 लोपबाध । नैषादकर्षुक इत्यादौ ह्रस्वस्य चारितार्थ्येन ये-
 ननाप्राप्तिन्यायाप्रवृत्ते, इति चेन्न । सवर्णदीर्घस्य यण्गुणापवाद-
 वदत्रापि ओर्गुण इत्यस्य प्राप्त्याऽन्यतस्त्वेन व्यापकत्वमाभित्य
 बाधकत्वमित्याशयादिति दिक् ।

इत्यादिसंग्रह । ननु “प्रत्याहारेऽनुबन्धाना कथम-
ज्ग्रहणेषु न” इति भाष्योक्तवार्तिके प्रत्याहारशब्द-
स्याक्षरसमाप्नाये प्रसिद्धे प्रत्याहारेष्वितामित्यनुपप-
न्नमत आह आदिरन्त्येनेति । न च वार्तिकेऽसङ्गति
तात्स्थ्यात्ताच्छब्दमित्यभिप्रायात्(१) । इत्थं च रप्र-
त्याहारोपपत्ति ।

अन्ये तु सति रप्रत्याहारे “अतो ल्रान्तस्य” इति
सूत्रे लकारासङ्गतिः(२) । किञ्च यणूघटितसूत्रेषु बहुष्व-

(१) यथा गृहशब्दस्य दारषु प्रवृत्तिस्तद्वदित्यर्थ ।

(२) नचोक्तलकारोच्चारणेन रप्रत्याहारोऽनित्य इति ज्ञाप्यत
इति रात्सस्येत्यादौ न लकारग्रहणमिति वाच्यम् । रप्रत्याहारो
ऽनित्य इत्यस्य रशब्दोऽनित्य इति वा, तन्निष्ठा शक्तिरनित्येति वा,
शक्तिज्ञानाधीनौ उपस्थितिशाब्दबोधानित्याविति वाऽर्थ ? ।
तत्राद्ये वैयाकरणसिद्धान्तभङ्ग । तै. शब्दस्य नित्यत्वस्वीकारात् ।
अतएव भाष्ये—

सर्वे सर्वपदादेशा दाक्षीणस्य पाणिने ।

एकदेशविकारे हि नित्यत्व नोपपद्यते ॥ इति

अनुमानिकादेशस्वीकार । अत एव सर्वसूत्राणामिको
पणचीत्यादीनां शब्दसाधुत्वार्थकत्वम् । एतेन शब्दनित्यत्वे शास्त्र
वैयर्थ्यापत्ति परास्ता । लक्ष्यसाधुत्वार्थं तस्यावश्यकत्वात् ।

नापि द्वितीय । बोधजनकत्वस्य शब्दार्थतादात्म्यस्य वै-
याकरणमते शक्तित्वेन तस्या नित्यत्वात् । नचार्थतादा-
त्म्यस्य शक्तित्वे अनित्यार्थेन कथं शब्दस्य नित्यतादात्म्य
मिति वाच्यम् । बौद्धार्थेन तस्य तस्वाङ्गीकारात् । अतएव न
बहिःशब्दाद्युच्चारणे मुखदाहाद्यापत्ति ।

न्यायमते ईश्वरेच्छारूपाया शक्तेर्नित्यत्वात् ।

ईमात्रालाघनेन(१) यप्रत्याहारेणैव व्यवहारः स्यात् । तस्माल्लणसूत्राकारस्यानुनासिकत्वमप्रामाणिकम् । “ऋ-लृवर्णयोः” इति वल्लुग्रहण कर्त्तव्यमेवोरणसूत्र इत्याहु (२)

ननु स्पृष्टप्रयत्नादिभिस्त्रिभिरेव सकलवर्णाना व्यासत्वात्सवृतेन कुत्र भाव्यमत आह ह्रस्वस्येति । एव तर्हि दण्डानयनमित्यादौ ह्रस्वस्य सवृतस्थानेन विवृतेन दीर्घाकारेण प्रयत्नभेदात्सर्वणदीर्घो न स्यादत आह प्रक्रियादशायामिति । साधनावस्थायामित्यर्थः । विवृतमेवेति । तत्र विवृतत्व प्रतिज्ञेयमित्यर्थ । एवञ्चोक्तप्रयोगे सर्वणदीर्घ. सिद्ध इति भावः । ह्रस्वस्य प्रयोगे सवृतत्वे सूत्र प्रमाणयति अ अ इति । “सुपां सुलुग्” इति त्रिभक्त्योर्लुक् । आद्यो विवृतः परस्संवृतस्त-

नापि तृतीय । उपस्थितिशाब्दबोधयोः सर्वमतेऽनित्यत्वेन ज्ञापनस्यायुक्तत्वात् ।

नच सवत्र रपदस्योभयतात्पर्यकत्वाभावबोधनार्थं लकारग्रहणमिति वाच्यम् । कोभयतात्पर्यकं क्वच नेत्यत्र व्याख्यानस्यैव शरणीकर्तव्यतया उरण् रपर इत्यत्रैवोभयतात्पर्यकत्वे व्याख्यानान्स्वीकृते सति लकारग्रहणव्यर्थताभ्रोव्यादित्यर्थ ।

(१) नच पर्यायशब्दानां लाघवगोरवच्चर्चा नाद्रियत इति असङ्गतमिति वाच्यम् । लणसूत्रे णकारग्रहणं न कर्त्तव्यमिति ग्रन्थतात्पर्येण ययणपदयो पर्यायत्वाभावात् ।

(२) वस्तुतस्तु लकाराकारस्यानुनासिकत्वेऽपि न, क्षतिः । नन्वातोलेत्यत्र लकारवैयर्थ्यं तस्य सर्वत्र यपदस्योभयतात्पर्यकता भावज्ञापकत्वात् । इत्यादिरप्रत्याहारमण्डनमन्यत्र विस्तृतम् ।

दाह विवृतमनूद्येति । विवृतस्थान इत्यर्थ । अनेने-
ति । अअ इतिसूत्रेणेत्यर्थ । एवञ्चोभयोरकारयो प्रय-
त्नभेदात्सवर्णदीर्घो न । विवृतत्वमस्त्येवेति । तर्हि
सवर्णदीर्घ स्यादिति चेन्न । पूर्वोक्तार्थज्ञापनार्थं तदभा-
वात् । पर्यत्रासितार्थमाह एतेषु परोष्विति । उपलक्ष-
णमिदमेतेषु विद्यमानस्यापि । तेन हकारादिषु दीर्घा-
दिर्नेत्यर्थ । एतेन हरतीत्यादिषु चतुर्षु हकारशका-
रयो. षकारसकारयोश्च सवर्णदीर्घस्य यणादेशस्य
चापादयितुं शक्यत्वेन दधीत्यस्येति व्यर्थमित्यपा-
स्तम् । अन्यथेति । “नाज्झलौ” इत्यस्यानारम्भे ।
अच्त्वं स्यादिति । (१)अच्पदबोधत्व स्यादि-
त्यर्थः । इदं प्रत्याहारघटकेष्वपि वर्णेषु ग्रहणकशास्त्र-

(१) अच्शब्दस्य सङ्ज्ञाशब्दत्वेन शब्दरूपस्यैव प्रवृत्तिनि-
मित्तत्वेन ततो भावप्रत्ययान्तेनानन्वयादाह अच्पदबोधेति । अय-
म्भाव अजादिपदार्थानामकारादिचान्तसमुदायघटकानामनेक-
त्वेन तद्गुत्तीनामत्वादीनां शक्यतावच्छेदकत्वे गौरवेण लाघवा-
द्यावद्रव्यत्त्वान्यतमत्वस्यैकस्य शक्यतावच्छेदकत्व वाच्यम् । तस्य
चान्यतमत्वस्य यावद्रव्यत्त्व तरभेदविशिष्टव्यक्त्यन्तरभेदवाङ्मिन्नत्व
रूपत्वेन, सकलजगत प्रवेशात्, भेदवेशिष्टधनियामकस्यासत्त्वेन
सम्भविष्यत्त्वैशिष्ट्यग्रहणे तद्भेदेनान्यतमत्वस्याप्यनेकत्वेन गौ-
रवं दुष्परिहरमिति लाघवादेतादृशस्थले सङ्केतसम्बन्धेन तत्तत्प-
द्वत्त्वस्यैव शक्यतावच्छेदकत्वस्वीकारः । तच्च मतुबुत्तरभावप्रत्य-
यस्य मतुप्रत्ययप्रकृतिपरिचायकत्वेन तत्तत्पदरूपमिति ।

प्रवृत्तिरितिमने(१) व्यक्तिपक्षे(२) च बोध्यमित्याहुं ।

(१) ननु उच्चारितशब्द एव प्रत्यायको नानुच्चारित इत्यणु दित्सूत्रस्थभाष्येण तदर्थविषयकशब्दबुद्धिं प्रति उच्चारितपदवृत्ति-
वृत्तिज्ञानाधीनोपस्थिते कारणत्वबोधनादिकारस्योच्चारिताच्पद
वृत्तिवृत्तिज्ञानाधीनोपस्थितिविषयत्वेन बोधेऽपि तेन शकारग्रहण
मयुक्तम् तस्य उच्चारणाभावात् । नचोक्तकायकारणभावो रहसि पु
स्तकेक्षणस्थले व्यभिचरित इति वाच्यम् । तत्रापि पुस्तकद्रष्टु
स्वीयसूक्ष्मोच्चारणसत्त्वात् । ततश्च हकारादीत्यादिपदस्य शकारा-
दिसङ्गाहकस्यानुपपत्तिरित्यत आह *इदमित्यादि । अज्ज्ञलो प्र
तिषेधे शकारस्य प्रतिषेधोऽज्ज्ञत्वादिति वार्तिकमते इत्यर्थः ।

(२) अय भाव—शब्दानां व्यक्तिरेव वाच्या कार्यान्वायि
त्वात् । जातेर्वाच्यत्व तु तस्या भानयनादिकार्यान्वयबाधादसम्भ
वि । ननु व्यक्तीनामानन्त्येन सर्वासु व्यक्तिषु शक्तिग्रहासम्भवः,
नानार्थत्वापातश्च । नच एकस्या व्यक्तौ शक्तिर्व्यक्त्यन्तरबोधा
लक्षणयेति वाच्यम् । कस्या शक्ति कस्याश्च च लक्षणया बोध
इत्यत्र विनिगमनाविरहात् । लक्षणाऽस्वीकारेण व्यक्त्यन्तरस्य
शक्तिग्रहाविषयतया शाब्दे भान न स्यादिति चेन्न । जात्यादिरूप
स्यानुगतार्थमस्य शक्यतावच्छेदकत्वस्वीकारेण शक्तिग्रहोपस्थि
त्योश्च समानप्रकारकत्वेन कार्यकारणभावाभ्युपगमादनुपपत्ति-
परिहारात् ।

एव च शक्यतावच्छेदकस्यैकयाज्ञ शक्त्यानन्त्यम् । समानप्र
कारकत्वेन शक्तिग्रहोपस्थित्यो कार्यकारणभावस्वीकारात् न श-
क्तिग्रहाय यावद्वाक्तिज्ञानापेक्षा । सर्वत्र चोक्तीत्या शक्तैव बोध
स्वीकारेण, व्यक्त्यन्तरबोधस्य लाक्षणिकत्वस्वीकारे तत्र शक्यसम्भ
न्धस्य स्वसमवेतसमवायित्वरूपस्य गुह्यत्वेन लाघवाज्जातौ शक्तिर्भ्य-
क्तिबोधस्त्वाश्रयत्वरूपलघुसम्बन्धेन लक्षणयेति वादिमत परास्तम् ।

ननु शक्यतावच्छेदके शक्ति स्वीक्रियते न वा ? आद्ये विशि-
ष्टशक्तिवादितापत्त्या सिद्धान्तस्य व्यक्तिमात्रे शक्तिरित्यस्य भङ्गा-
पत्तिः । अन्त्येऽशक्यत्वेन शक्यतावच्छेदकतानापत्तिरिति चेन्न ।
अलक्ष्येऽपि लक्ष्यतावच्छेदकत्ववदकारणेऽपि कारणतावच्छे-

अत्रेति । ग्राहकसूत्र एवेत्यर्थः । “व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिर्न हि सन्देहादलक्षणम्” इति परिभाषणादिति भावः । एतच्चाणिष्प्रत्याहार परेण पूर्वेण वेतिसन्देहोज्जासनाय—लण्सूत्रे वर्णान्तरेणानुबन्धे कर्तव्ये णकारो ज्ञापयतीति भाष्ये स्पष्टम् । तदर्थस्तु विशेषस्यान्यतराद्यर्थरूपस्य प्रतिपत्तिर्निश्चयो व्याख्यानाच्छिष्टकृतात्, यतस्सन्देहाच्छास्त्रमलक्षणमननुष्ठापक न हि भवतीति(१) । एवम् इण् परेणैव “अचि इनुधातुभ्रुवाम्” इति सूत्रे ‘इणः’ इत्येव सिद्धे खोरितिगुरुनिर्देशाद्व्याख्यानाच्चेति “लण्” इत्यत्र स्पष्टभाष्य इति दिक् ।

नन्वेकारैकारयो कण्ठतालुस्थान विवृतश्च
प्रयत्नस्तथौकारौकारयो. कण्ठोष्ठस्थानं प्रयत्नश्च
विवृत एवेति तुल्यास्येति सूत्रेण परस्पर सावर्ण्यं(२)

इकत्ववदशक्येऽपि शक्यतावच्छेदकत्वस्वीकारे बाधकाभावात् ।

(१) अनया परिभाषया व्याख्यानस्य विशेषप्रतिपत्तिहेतुता बोध्यते । सा च लोकत एव प्राप्तेत्यस्या वैयर्थ्यं मा भूदिति विशेषप्रतिपत्तिरस्मिच्छास्त्रे व्याख्यानादेव कर्तव्येति नियमबोधिकात्वस्य कल्पयते । एव च यथोक्तं मुनीनां प्रामाण्यमित्यपि सिध्यतीति दिग् ।

(२) तुल्यास्यसूत्रे हि आस्यशब्दस्य शरीरावयवाद्यदिति यदन्तत्वेनास्यभवत्वबोधनद्वारा कण्ठादिस्थानपरत्वम् । प्रयत्नशब्देन प्रकृष्टो वर्णोत्पत्तिप्राग्भावी यत्न उच्यते । आस्यप्रयत्नशब्दयोश्च

स्यादत आह सामर्थ्यादिति । न च स्वसत्त्वं-

द्वन्द्वे आस्यप्रयत्नाविति । तुल्य च तुल्यञ्च तुल्यौ आस्यप्रयत्नौ य
स्येत्यर्थः । तुल्यावि-यत्र द्वन्द्वविशेषणत्वात् नपुसकशेषोऽद्वन्द्वन-
त्पुरुषविशेषणानामित्युक्ते । यस्येत्यत्र जनकत्व षष्ठ्यर्थः । तथा
च यजनकास्यप्रयत्नौ तुल्यौ तौ वर्णौ सवर्णसङ्गावित्यर्थः ।
ननु तुल्यास्यप्रयत्नस्य सावर्ण्ये वर्णान्तरेणापि सावर्ण्यं स्यात्
इति चेन्न । स्वजनकस्थानप्रयत्नजन्यत्वसम्बन्धेन वर्णविशि-
ष्टस्य सावर्ण्यस्वीकारात् । एवमपि इकारजनकतालुस्थानवि-
वृतप्रयत्नजन्यत्वादेकारस्यैकारेण सावर्ण्यापत्तिरिति चेत्स्वजन-
कस्थानप्रयत्नजन्यत्वस्वाजनकस्थानप्रयत्नाजन्यत्वरूपसम्बन्धद्वित-
येन वर्णवैशिष्ट्यस्वीकारणेकाराजनककण्ठस्थानजन्यत्वादेकारस्ये-
कारेण सावर्ण्याभावसिद्धेः । अथोक्तसम्बन्धद्वितयेनेकारस्यैकार-
सावर्ण्यापत्तिरुद्भाष्येत तर्हि स्वजनकयावत्स्थानप्रयत्नजन्यत्वस्वा-
जनकयावत्स्थानप्रयत्नाजन्यत्वरूपसम्बन्धद्वयेन वर्णवैशिष्ट्यस्वी-
काराददोष इति दिक् ।

न-चत्र तुल्यास्य सवर्णमित्येव सूत्रमस्तु यस्य कण्ठादिस्थानं
यदीयस्थानेन तुल्यं तौ सवर्णावित्यर्थः । समानस्थानके भिन्नप्रयत्नके
सावर्ण्यप्रवृत्त्या वाक्श्रोततित्यत्र श्लोश्लरीत्यस्य प्रवृत्तिदोषस्तु न ।
उक्तसूत्रस्थाने श्लोश्लयीतिन्यासेन यथासङ्ख्यसूत्रप्रवृत्त्येष्टसिद्धेः ।
निसे इत्यत्र तु श्लो श्लीतिलोपसिद्ध्या दोषाभावः । इति चेन्न ।
रेफणकारयो सावर्ण्यापत्तौ कुण्ड रथेनेत्यादौ णकारस्य पर-
सवर्णस्यापत्तेः । न च अर्णमिति न्यासेन रेफणकारभिन्न सवर्ण-
मित्यर्थाददोष इति वाच्यम् । हकारकवर्गयोः शकारकवर्गयोः
सावर्ण्यापत्तौ चो कुरित्यनेन शकारस्थाने हकारोऽपि स्यात् ।
नच कुहोश्चुरित्यत्र हकारोपादानात्कवर्गोपादानाच्च पञ्चवर्गभिन्न-
ग्रहणेन वर्गग्रहाणाभावः वर्गग्रहणेन च तद्भिन्नग्रहणाभाव इति
ज्ञापनेनादोषः, अत एव तत्कृतमित्यादौ श्लोयो ह इत्यस्याप्रवृत्तिः ।
इति चेन्न । यकारशकारयो सावर्ण्यापत्तौ यकारग्रहणेन शकार-
ग्रहणे लोपो व्योरित्यनेन शकारस्य लोपप्रसङ्गात् । किञ्च काष्ठ
इत्यतीत्यत्र यकारोऽनुनासिक परस्य सवर्णः स्याद् इति दिक् ।

बोधनार्थं तदारम्भोऽन्यथा तयोरसत्त्वं स्यादिति(१) ऋ-
लृक्सूत्रभाष्ये व्यक्तेय रीतिरिति वाच्यम् । सति
तयो सावर्ण्येऽकारेणानुपदिष्टदीर्घादीनामिवैडाऽपि त-
दुपदेशसम्भवात् ।

ननु “एचोऽयवायावः” “वृद्धिरादैच्च” “न खाभ्या
पदान्ताभ्या पूर्वौ तु ताभ्यामैज्” इत्यादौ प्रत्याहाराधेति
चेन्न । ‘एडोऽयवायावः’ इति न्यासे स्थानेऽन्तर-
तमेनैव निर्वाहात् । “वृद्धिरादैज्” इत्यत्राप्येडित्येव
पाठ्यम्, तत्र, गुणसूत्रे च परस्परसवर्णसंज्ञावादिमते
चतुर्णां ग्रहणसत्त्वेनादोषात् । “न खाभ्याम्” इत्यत्रै औ
इति स्वरूपेणैव पठनीयौ । एव चैतदारम्भवैयर्ध्या-
त्सवर्णाभावज्ञापनं सुस्थम् ।

यदि तु—

“स्वराणामूष्मणां चैव विवृतं करणं स्मृतम् ।

तेभ्योऽपि विवृतावेडौ ताभ्यामैचौ तथैव च” ॥ इति—

(१) तत्र हि वर्णैरुदेशस्य वर्णग्रहणेनाग्रहणे सद्यन्तेत्यत्राप्यणु
विदित्यनेन यकाररूपस्य अणस्तत्सवर्णग्राहकताबोधनेनाक्षरसमा-
म्नाये यकारग्रहणेन यद्वयस्यापि ग्रहणान्मात्रिकस्य तस्य हल्लत्वे त-
द्वयवाग्रहणाद्धल्लयसयोगाभावात्सयोगसञ्ज्ञाऽप्राप्तिमुद्गाव्य भाष्य
कृतोक्तं मात्रिकस्य व्यञ्जनस्यासत्त्वात्तदोष इति । तेन च भाष्ये
णानुपदिष्टत्वमसत्त्वप्रयोजकमुक्तम् । असत्तच्च प्रतिपत्त्यविषयत्व
मिति । अस्ति तत्र लृकारग्रहणे तस्यासत्त्वशक्याऽस्य वचनस्य
व्यर्थता स्यादिति भावः ।

शिक्षोक्तेन विवृततरविवृततमप्रयत्नद्वयैर्नैडौरैचो-
श्च भेदः सिद्ध इति मतम्, तदाऽऽरम्भो व्यर्थ
एवेति बोध्यम् ।

नापादनीयमिति । तेन ग्लावं ग्लाव इत्यत्र
“औतोऽमशसो” इति न प्रवर्तत इति भावः । न-
नु विश्वपाभिरित्यादौ तुल्यास्याणुदित्सूत्रयोर्वाक्यार्थबो-
धोत्तरं निषेधसूत्रप्रवृत्तौ दीर्घैरप्यभिर्हला सावर्ण्य-
वारणाद् ढत्वादेरप्रसक्तिः । किञ्च, जानिपक्षेऽत्वजात्या-
क्रान्तदीर्घादेरपि निषेधसिद्धिरिति किमुक्ताकारप्रश्लेषे-
णानर्थकेनेत्याशङ्क्य निषेधविधेः प्राग्ग्राहकविधेरबोधा-
त्, (१) ह्रस्वस्यैव तेन निषेधविषयत्वादिहृत्यभाष्या-
दिप्रामाण्येनात्र व्यक्तिपक्षस्यैवात्रलम्बनाच्च प्रश्लेषसा-
फल्यादित्याशयेनाह यद्यपीति । “नाज्जलौ” इति सूत्र-

(१) वस्तुतस्तु वाक्यार्थबोधे क्लृप्तस्य पदपदार्थज्ञानरूपकार-
णस्य सत्त्वे वाक्यार्थबोधो निराबाधः । नच तत्र निषेधज्ञानस्य
कारणता कस्यापि समता येन पूर्वं तज्ज्ञानाभावाद्वाक्यार्थबाधा-
नुत्पत्तिः स्यात् । निषेधस्याभावरूपस्य प्रतियोगिज्ञानसापेक्षत्वे
ऽपि प्रतियोगिज्ञानस्याभावज्ञानानपेक्षणात् तज्ज्ञानात्पूर्वं वाक्या-
र्थबोधे प्रतिबन्धाभावः । नचैव प्रतियोगिभूतार्थप्रतिपादकतु-
ल्यास्येति शास्त्रस्य निषेधानपेक्षता, किन्तु वाक्यार्थबोधे जाते त-
द्धर्मिकप्रामाण्यग्रहणार्थन्तदपेक्षणात् । एव निषेधकशास्त्रस्यापि स्व-
वाक्यार्थधर्मिकसाफल्यग्रहार्थं प्रतियोगिबोधकशास्त्रापेक्षा नतु त-
द्वाक्यार्थबोधार्थम् इति बोध्यम् ।

भाष्योक्तवाक्यापरिसमाप्तिन्यायादित्यर्थ ।

तत्र हि 'कुमारी शैते' इत्युपक्रम्य प्रयत्नभेदेना-
ज्झलो, सावर्ण्याभावमभिधाय समाधानान्तरमुक्तम्—
“वाक्यापरिसमाप्तेर्वा पुनस्सिद्धमेतत् । किमिदं वाक्या-
परिसमाप्तेरिति । वर्णानामुपदेशस्तावत्, उपदेशोत्तर-
कालेत्सञ्ज्ञा, तदुत्तरकाल आदिरन्त्येनेति प्रत्याहार,
तदुत्तरकाला सवर्णसञ्ज्ञा, तदुत्तरकालमणुदिति स-
वर्णग्रहणमित्यनेन सर्वेण समुदितेन वाक्येनान्यत्र स-
वर्णानां ग्रहणं भवति, न चात्रेकारः शकार गृ-
ह्णाति” इति ।

अयं भाव — उपदेशोत्तरमित्सञ्ज्ञाविज्ञानात्प्रत्याहा-
रस्तत् उपजीवकत्वात्सवर्णसञ्ज्ञा इष्टविषये सञ्ज्ञा-
सञ्ज्ञित्वग्रहणम्, ततो ग्रहणे सिद्धे ग्राहकेणाणुदित्सवर्ण-
स्येत्यनेन पूर्वसूत्रेण यावद्वाक्यार्थबुद्धेरकारादिभिः स्व-
सवर्णत्वेन ज्ञातानां तावतां ग्रहणं बोधनीयम् । अप-
रिसमाप्तेरित्यस्य सवर्णसञ्ज्ञाजन्यशक्तिग्रहे “नाज्झलौ”-
इत्येतद्रूपबाधकसम्भावनया प्रापिताप्रामाण्यग्रहादणु-
दिदित्येतद्वाक्यार्थासामर्थ्यादिति ।

एवं च “प्रकल्प्य चापवादविषयमुत्सर्गः प्रव-
र्तते” “पूर्वं ह्यपवादा अभिनिविशन्ते पश्चादुत्सर्गाः”,

“भुक्तवन्त प्रति ब्रूयान्मा भुक्था.” इत्येतैर्बाधकस-
म्भावनया सवर्णसूत्रवाक्यार्थबोधानुपपत्त्या च विधि-
निषेधसूत्रयोरेकवाक्यता कार्या । अज्झल्भिन्नं य-
त्तुल्यास्यप्रयत्न तन्मिथ सवर्णमित्युभयविधिवोधि-
तसवर्णसञ्ज्ञोत्तर ग्राहकसूत्रवाक्यार्थावतारः ।

तथा च निषेधसूत्रेणागृहीतदीर्घादिभिरज्झिर्हला
सावर्ण्यनिषेधन पर्यवसन्नमित्याशयेनाह आक्षरेति । अक्षरा-
णा समान्नाय उपदेशसूत्राणि, तत्र भवः । “बह्वचोऽन्तो-
दात्ताद्” इति ठञ् । अत एव ‘कुमारी शेते’ इत्यादौ दीर्घ-
शकारयो. सावर्ण्यात्सवर्णदीर्घत्व प्राप्तमचीत्यनुवृत्त्या
निवार्यत इत्युक्तमत्र कैयटे । वक्ष्यति च मूले । तर्हि
विश्वपाभिरित्यादौ का गतिस्तत्राह आकारस्यापि प्र-
श्लिष्टत्वादिति । तत्र “कालसमयत्रेलासु” इत्यादिनिर्देशा
लिङ्गम् । अपिना दीर्घात्परत्र प्लुतस्यापि प्रश्लेषः, (१)
तेन हे यियाऽसौ इत्यादौ “गुरोरनृतः” इति प्लुता-
दकारात्परस्य सनः सस्य षत्वं नेति भावः । होढ
इतीति । हकारेणाकारग्रहणे सति यद्यत् प्रा-
प्नोति तस्य सर्वस्याप्युपलक्षणाभिदम् । भाष्ये प्रय-

(१)अत्र प्रयत्नभेदेन नाज्झलादित्यस्य प्रत्याख्यानपर भाष्य
मानं बोध्यम् ।

तन्भेदोऽङ्गलोरुन्नीत । तद्यथा—“सिद्धमनच्त्वात् ।
कथमनच्त्वम् । स्पृष्ट करण स्पर्शानाम् । ईषत्स्पृष्टम
न्त स्थानाम् । विवृतमूष्मणाम्, ईषदेवानुवर्तते । स्वरा-
णां चेत्यत्र विवृतमनुवर्तते ईषदिति निवृत्तम्”इति । एवं
चेद प्रत्याख्यातमिति कैयटीयाः ।

अपरे तु प्रयत्नभेदप्राप्तसावर्ण्याभावानुवादक सत्त-
स्यैव बोधकमिद सूत्रम् । अत एव भाष्ये एतन्न कर्तव्यम्
इति नोक्तमित्याहुः ॥

इति संज्ञाप्रकरणम् ॥



ननु “इको यणचि” इत्यादावनिर्धारितषष्ठीविषये “षष्ठी
स्थानेयोगा” इति परिभाषोपस्थितेरिक स्थाने इकं विनाश्य
यण् स्यादिति सूत्रार्थेन शब्दनित्यताहानिरित्यत आह
स्थानं च प्रसङ्ग इति । स्थीयत इति स्थानम् । भावे ल्युट् ।
दर्भाणां स्थाने शरै प्रस्तरितव्यमित्यादौ तथाऽर्थदर्शना-
त्(१) । प्रसङ्गश्च सति सम्भवेऽर्थवत एव । अर्थप्रत्या-

(१) स्थानशब्दस्य भावव्युत्पत्तिं स्वीकृत्य दर्भाणामित्यादौ
तथा दर्शनात्प्रसङ्गार्थकत्वस्वकारो न युक्तः । दर्भाणामिति शा
स्त्रेण हि दर्भकार्यकारिता शराणा बोध्यते, एव प्रकृतेऽपि इक्कार्यका
रित्वाया यण्सु बोधनेऽपि इग्घटितरूपाणामसाधुत्वाबोधनेनाज्ज

यनार्थं शब्दप्रयोगात् । एवं चाचूपरेकारघटितशब्द-
 स्यार्थबोधनाय प्रसङ्गे तत्परयकारघटितशब्द. प्रयोक्त-
 व्य इत्यर्थः पर्यत्रसन्न । एरुरित्यस्य तेस्तुरित्यर्थ ।
 एवं रीत्या सर्वत्र शास्त्रे बोध्यम् । अर्थवत्यत्र स्था-
 न्यादेशभावविश्रान्तेः ।

तदुक्तम्—

सर्वे सर्वपदादेशा दाक्षीपुत्रस्य पाणिने ।

एकदेशत्रिकारे हि नित्यत्वं नोपपद्यते ॥ इति ।

ननु सर्वादेशे सुतरा विकार इति चेन्न । अवय-
 विनोऽवयवभङ्गरूपो यो विकारः सर्वादेशे च तदभा-
 व इति तात्पर्यात् । उक्तं च वार्तिककृता “कार्य-
 विपरिणामाद्वा” इति । कार्यमिह ज्ञानं योग्यताबलात् ।

व्यवहितपूर्वकस्थले इक्घटितोऽपि प्रयोग स्यादतोऽन्य स्थानप-
 दार्थो निर्वाच्य । सच्च सम्भावनारूप, तत्र च षष्ठीप्रकृत्यर्थस्य स्व-
 जन्यत्वप्रकारकत्वसम्बन्धेनान्वय । सम्भावनारूपस्थानपदार्थ-
 स्य च स्वविषयफलजनकत्वसम्बन्धेन पदार्थान्तराऽन्वयः । तथाच
 इको यणचोत्यदौ इगुजन्यत्वप्रकारकसम्भावनाधिपयीभूत यत्
 फल तज्जनको यण् भवतीति वाक्यार्थः । सम्भावनास्वीकारेण
 यणान्तद्व्युत्पत्त्या फलजनकता प्रकृतेऽप्राप्तेति न तत्प्र-
 योगः । एतेनाधिकरणव्युत्पत्त्या स्थानपदार्थस्वीकारे शब्दाधिकर-
 णस्याकाशस्य ग्रहणे सर्वेषामेव वर्णानामाकाशदेशतया यणामि-
 श्देशताकथनमसङ्गतम् । अथ कालग्रहणे पथिमथीत्यादौ व्यञ्जनो-
 ष्कारणाधिकरणकाले आकारोष्कारणस्याशक्यत्वमित्यादिविकल्प-
 न्तः परास्ता । अन्यविधस्यैव स्थानपदार्थस्य स्वीकारादिति दिग् ।

तथा च ज्ञाननिष्ठमुत्पत्त्यादिक शब्दे आरोप्यत इत्यर्थे इति कैयटादयः । एव चेकारबुद्धिप्रसङ्गे यकारबुद्धि कार्येति बुद्धेरेव विपरिणामो न शब्दादीनाम् ।

किञ्च शास्त्रमन्त्राख्यायकमेव, तदुक्त भाष्ये “नित्ये शब्दार्थसम्बन्धे(१) किमर्थं शास्त्रमिति चेन्नित्वर्तकत्वात्सिद्धम्” इति ।

असाधुशब्देभ्योऽन्त्राख्यानद्वारा साधुशब्दबोधकमिति तात्पर्यार्थः । साधुशब्दोच्चारणे च पुण्योदयः, “एकः शब्दः सम्यग्ज्ञातः सुप्रयुक्तः स्वर्गे लोके च कामधुग्भवति” इति भाष्योक्तेः । “नित्याश्च शब्दानित्येषु शब्देषु कूटस्थैरविचालिभिर्वर्णैर्भूतव्यमनपायोपजनविकारिभिः” इत्यङ्गुलीसूत्रादिषु भाष्ये उक्त-

(१) शब्दश्चार्थश्च सम्बन्धश्चैषा समाहारः । तेषां नित्यत्वाच्छास्त्रव्यर्थमिति प्रश्नः । सर्वेषां नित्यत्वेऽपि कस्मिंश्चिदर्थे एव कस्यचिच्छब्दस्य साधुत्वमन्यत्रासाधुतेति असाधुशब्दानामपि साधुशब्दतुल्यकक्षतया प्राप्तौ तन्नित्वर्तकमिदम्—अस्मिन् अर्थे अयमेव शब्दः साधुरिति बोधनेनासाधोर्निवर्तनात् । अर्थस्त्वत्र बौद्धो गृहीतव्यः । तस्य च नित्यता । साच बुद्धिप्रतिभासः शब्दाथ इति कैयटव्याख्याने विवरणे स्पष्टा । अत एव शशशृङ्गादिपदानामर्थवत्त्वात्प्रातिपदिकत्वसिद्धिः । तादृशस्थले वैकल्पिकार्थसत्त्वस्वीकारात् । बाह्यार्थग्रहणे तु न सिद्ध्येत् । शब्दज्ञानानुपाती वस्तुशून्यो विकल्प इत्यनेन बाह्यवस्त्वभावेऽपि विकल्पपाकारबुद्धेः स्वीकार उक्तपञ्जलिना । एतेन बाह्यार्थानामनित्यत्वाद्बुद्धिमिदं भाष्यमिति परास्नम् इति दिक् ।

मिति विरम्यते ऽस्माभिः ।

ननु “अष्टाभ्य औश्” इत्यत्र “जश्शसोः” इतिस्थानषष्ठीश्रुत्या ऽलोन्त्यपरिभाषोपस्थितेरन्त्यादेशप्राप्तावप्यष्टाभ्य इति षष्ठमीश्रुत्या “तस्मादित्युत्तरस्य” इति परत्वबोधनाद् “आदे ‘परस्य’” इत्यनेनालोन्त्यादेशबाधकेन जश्शसोरादेरकारस्यौशि जायमाने रूपासिद्धिरत आह परत्वादिति । विप्रतिषेधादिति भावः । “आदेः परस्य” इत्यस्यावकाशः द्वीपम् । “द्व्यन्तरुपसर्गेभ्योऽप ईत्” । “अनेकाल्” इत्यस्य इत् । तसिल्प्रत्ययः । “इदम इश्” । आदिना “अतो मिस ऐस्” इत्यत्र “आदे परस्य” इति बाध्यतेऽनेकालित्यनेनेत्यर्थः ।

अत एव “तस्मादित्युत्तरस्य” इत्यत्र “तस्मादित्युत्तरस्यादे” इति लाघवान्न सूत्रितम् । तथा सति तदेव परत्वाद् “अनेकाल्” इत्यस्य बाधकं स्यादित्युक्तरूपासिद्धिः । न चानेकालित्यतः प्राक् पठ्यता “तस्मिन्निति निर्दिष्टे तस्मादित्युत्तरस्यादे.” इति सूत्रद्वयमिति वाच्यम् । आदेरित्यंशे “षष्ठी स्थानेयोगा” इत्यसम्बन्धे “आज्जसैरसुग्” इत्यादावप्यादेरिति प्रवृत्त्यापत्तौ देवास इत्यादिरूपासङ्गतेः । अस्तु “षष्ठी स्थाने” इत्यस्यात्र सम्बन्धः, एव को दोषः, तर्हि मध्येऽपि त-

स्मिन्निति तस्मादित्यनयोरपि तत्सम्बन्धे तयोरप्या-
गमविषये प्रवृत्त्यनापत्तेः ।

न च “अलोऽन्त्यस्य” इति सिद्धे “डिच्च” इति
नियमार्थम् ‘डिदेवानेकालन्त्यस्य स्यान्न त्वडिदार्पि’ इति
सुत्यजमनेकाल्ग्रहणमिति शङ्क्यम् । तद्ग्रहणाभावे
“अतो भिस ऐस्” इत्यादौ “आदे परस्य” इत्यस्यैव प्रवृ-
त्त्यापत्तेः ।

ननु शिद्ग्रहण व्यर्थम् । “इदम इश्” इत्यादौ
शकारोच्चारणसामर्थ्याद् भूतपूर्वमनेकाल्त्वमादाय सर्वादे-
शत्वसिद्धेरिति चेत् । सत्यम् । “नानुबन्धकृतमनेका-
लत्वम्” इतिपरिभाषाज्ञापनाय तत्सत्त्वात् ।

ननु ‘नानेकाल्शिद्’ इति सूत्रमस्तु, मास्तु च
सर्वस्येति ग्रहणम्, पूर्वसूत्रविषयान्त्याद्योरादेशनिषेधेन
सर्वादेशताया एव पर्यवसन्नत्वादिति चेन्न । ‘अनन्त-
रस्य’ इतिन्यायेन “आदे. परस्य” इत्यस्यैव निषेधापत्ते-
र्दोषात् । यदि तु बाध्यसामान्यपक्षभाश्रित्य सर्वस्यापि
बाधकमित्युच्यते, तदाऽदृष्टार्थमेव तद्ग्रहणमित्याहुः ॥

इति परिभाषाप्रकरणम् ॥

ननु सुधुपास्य इत्यत्रैकमात्रावच्छिन्नेका-
रेण द्विमात्रावच्छिन्नेकारोपस्थानाद् (१) यणसि-
द्धावपि वध्वीश इत्यादौ ह्रस्वोकारेण दीर्घो-
काराबोधनात्तदनापत्ति । “उच्चरितः शब्द प्रत्यायको
नानुच्चरित”इति “अणुदित् सवर्णस्य”इत्यत्र भगव-
दुक्तेः । नैष दोषः । प्रत्याहारेषु तद्वाच्यवाच्ये लक्षणाऽभ्यु-
पगम्यते । तेनेकूपदेन वाच्यो ह्रस्वोकारादिस्तेन वाच्यो
दीर्घोकारादि , तत्र च लक्षणा वृत्तिरिति तदर्थः ।

नन्वेव सिद्धे “अणुदित्सवर्णस्य”इति व्यर्थमिति

(१) वस्तुतः सुधुपास्य इत्यत्रापि यणसिद्धिर्बोद्ध्या । न
चेकारस्य उच्चरितत्वेन तेन स्वसवणग्रहणाद्दीर्घोकारस्यापि
बोधनात्तत्र यणसिद्धिरिति वाच्यम् । तत्र इपदस्य बोधकत्वाभा-
वात् , इकूपदस्यैव बोधकत्वात् । तस्य चतुर्ष्वेव शक्तेः । न च
कूपदोच्चारणे इपदस्यापि उच्चरितत्वेन तत् स्यसवर्णान् बोधयतु
विशिष्ट चतुष्टयम् इति वाच्यम् । समुदायतात्पर्येण प्रयुक्तपदस्थले
ऽवयवार्थाबोधदशनेन समुदायशक्तिनिरूपकाथविषयकतात्पर्यज्ञान-
स्यावयवशक्तिनिरूपकार्थविषयकशाब्दबोधे प्रतिबन्धकत्वस्वीकारे
णोक्तस्थले प्रतिबन्धकत्वसत्त्वादिकारेण नाष्टादशोकारबोधः । अत एवो
माधव नमस्कुर्वित्यत्र न माधवकर्मकनमस्कारबोधः । नचात्रा-
दिरन्त्येनेत्यनेनादिरेव बोधकत्वेन स्वीकारादिकारस्यैकस्यैवाष्टा
दशचतुष्टयरूपार्थबोधकत्वेनोक्तप्रतिबन्धप्रतिबन्धकभावस्यामध-
सर इति वाच्यम् । एकत्रोच्चारिताद्वयार्थदिपदाद्युपपदार्थद्वय-
बोधादर्शनादेकशक्तिनिरूपकार्थविषयकतात्पर्यज्ञानस्यार्थान्तरविष-
यके बोधे प्रतिबन्धकत्वस्वीकारात्प्रकृते उभयार्थाबोधात् ।
ककारसमभिव्याहारेणोपदस्य चतुष्टयतात्पर्यकत्वमिन्नयेनेकाराणाम
नुपस्थितिरित्याद्यन्यत्र विस्तरः ।

वाच्यम् । लक्ष्यतावच्छेदकज्ञानार्थमेव तच्चारितार्थात् ।

नन्वेव रीत्या “नाञ्जलौ” इत्यादिविषयेऽपि लक्षणा-
या वाक्यापरिसमाप्तिन्यायादिक विप्रतिपद्येतेति चेन्न ।
बोधकाले लक्ष्यतावच्छेदकबोधकाणुदित्सवर्णबोधयसात्र-
र्ण्यस्य प्राडनिवेदनात् ।

एव चेक्शब्देन षट्षष्टिर्वर्णा गृह्यन्ते, यण्पदेन
चत्वारः । यणपदे तु न लक्षणा, ‘भाव्यमान सवर्णान्न
गृह्णाति’ इतिपरिभाषया यण्वाच्ययकारादिवाच्यानाम-
भावात् । अतो यथासंख्यसूत्रविषयताऽप्यत्र नास्ति ।

ननु तात्पर्यानुपपत्तिर्हि लक्षणाबीजम् । प्रकृते च
“ल्वादिभ्य ” इत्यादियण्घटितनिर्देशादस्तु लक्षणा ।
सा च शक्यसम्बन्धरूपा । शक्तेर्विषयाः शक्याश्चत्वार
इको यणश्च चत्वार एवेति शक्यार्थमदाय यथासंख्य-
मप्यस्तीति चेन्न । एवमपि तृतीयचतुर्थाभ्यामृकारलृका-
राभ्या प्रत्येकं त्रिंशदुपस्थितौ लृवर्णे रादेशस्य ऋवर्णे
लादेशस्य च प्रसङ्गात् ।

अत एव भाष्ये “स्थानेऽन्तरतम.” इत्यस्य “कि-
मुदाहरणं दध्यत्र” इत्युक्तम् । कैयटे च स्थान्यदेशाना
साम्यं नास्त्यतो नास्ति यथासंख्यमित्युक्तम् ।

तदेतत् सकलमभिसन्ध्यायाह स्थानत आन्तर्यादिति ।

स्थानेऽन्तरतमसूत्रसञ्चारेणेत्यर्थः ।

एतेन स्थानप्रमाणोभयान्तरतमे ह्रस्वेकारे चरितार्थो यण्विधिर्दीर्घे कथं स्यादिति शङ्काऽपि निर्दलिता । स्थानत आन्तर्यस्य सर्वतो बलवत्त्वात् । “यत्रानेकविधमान्तर्यम्” इतिपरिभाषणात् ।

चतुर्विधमान्तर्यं स्थानार्थगुणप्रमाणकृतम् । स्थानतो दध्यत्र । अर्थतस्तृज्वत्क्रोष्टु । क्रोष्टुशब्दस्य न पक्तृशब्दादेशः । गुणनो वाग्घरिरित्यादौ । इह घोषवतो महाप्राणस्य तादृश एव घः । प्रमाणतस्तु अमुम, अमू इत्यादौ । अत्र “अदसो ऽसे” इत्यनेन ह्रस्वस्य ह्रस्वो दीर्घस्य दीर्घ उकारः ।

इयं च परिभाषा स्थानेऽन्तरतमसूत्रे “षष्ठी स्थाने”-इत्यनं स्थानेग्रहणे ऽनुवर्तमाने पुनः स्थानेग्रहणं वाक्यभेदमाश्रित्य ‘प्रसङ्गे, सति सम्भवे स्थानत एवान्तरतम इत्यर्थकम्’ तेन निष्पन्नति भाष्ये स्पष्टम् । त्रिविधापेक्षया स्थानत आन्तर्यस्य बलवत्त्वादेव चेता स्तोतेत्यादौ प्रमाणत आन्तर्यवानकारो नेति दिक् ।

एव च स्थानेऽन्तरतमसूत्रेणैवात्र निर्वाह इत्याहुः । भाष्ये तु दीर्घादीनामिकूपदादिभिरुपस्थितये जातिपक्ष एवाश्रितः, “अणुदित्सवर्णस्य” इति सूत्रे, “अणुग्रहणमपरि-

भाष्यम्, आकृतिग्रहणात्सिद्धमेतत्, अवर्णाकृतिरुपदिष्टा सर्वमवर्णकुल ग्रहीष्यति तथेवर्णाकृतिः, तथोवर्णाकृतिः” । अइउण्सूत्रे भाष्ये “ “अस्य च्चौ” इत्यत्र सवर्णग्रहण न प्राप्नोति, किं कारणम्, अनण्त्वात्, न ह्यत्राणो ये ऽनुवृत्तौ, किं तर्हि, ये ऽक्षरसमाम्नाये उपदिश्यन्ते” इत्याशङ्क्य जातिपक्ष एवाश्रित (१) ।

युक्तश्चायमेव पक्षो, ऽन्यथा शल्ललादिप्रत्याहारेषु सकलशकारादीनां ग्रहणं दुरुपपादं स्यात् । तत्र न लक्षणा लक्ष्यतावच्छेदकग्राहकाभावादिति दिक् ।

तथा चेकपदप्रतिपाद्यत्वादिजात्यवच्छिन्नानां क्रमेण यण्पदप्रतिपाद्यत्वादिजात्यवच्छिन्ना यकारादयः “इको यणचि” इत्यनेन विधीयन्ते ।

अत्र पक्षे(२) यथासख्यसूत्रेण निर्वाहः । तदु-

(१) अत एव शल्लादिषु सर्वतकारादीनां शल्लत्वादिसिद्धिः । अन्यथा तेषामण्त्वाभावात्सत्यप्यणुदित्सूत्रे तेन तेषां सवर्णग्रहणस्याबोधनात्सर्वेषां तकारादीनां शल्लत्वाद्यभावे अवाप्तामित्याद्यसिद्धिः स्यात् । अत एव च भाष्यकृता “आचार्या कृत्वा न निवर्तन्ते” इत्यादीनां अण्ग्रहणप्रत्याख्यातमित्येषा दिक् ।

(२) जानिपक्षे इत्यर्थः । उपलक्षणमेतद् “रूपसामान्याद्वा सिद्धम्” इत्यनेन बोधितरूपसामान्यपक्षेऽपि अनेकपकारादिवृत्तिवत्त्वादिसामान्यरूपमादाय यथासङ्गचप्रवृत्तेः । धर्मसाम्येऽपि यथासङ्गचप्रवृत्तेः “स्यतासी लल्लुटो” इत्यादाबुक्तत्वात् । अन्यथा स्यतासोर्द्वित्ववत्त्वाल्लुटोश्च त्रित्ववत्त्वात्तदसङ्गतिरित्याद्यन्यत्र विस्तरः ।

क्तम् “संख्यातानुदेशेनाप्येतत्सिद्धम्” इति स्थाने-
ऽन्तरतमसूत्रे भाष्ये ।

न च “अभेदका गुणाः” इतिपक्षे यणः ससेति
यथासङ्ख्यवैषम्यमिति वाच्यम् । अणुदित्सूत्रे ऽणग्रह-
णसामर्थ्येन(१) यणशे “गुणा भेदकाः” इत्यस्यैव
न्याय्यत्वेन, भाव्यमानत्वेन च सवर्णानुनासिकाना-
मग्रहणात् ।

अणुप्रत्याख्यानपक्षे ऽप्यारम्भप्रत्याख्यानयोः फ-
लाभेदाय भेदकपक्षस्यैवात्राश्रयणात् । अत एव मतुपो-
ऽनुनासिको वकारो धनवानित्यादौ न(२), न च “स्वौ-
जस्” इत्यत्रानुनासिकोकारस्थाने सानुनासिकवकारः,
न च “पथिमथ्यृभुक्षामाद्” इत्यत्राकारप्रदलेषक्लेश
इति वैक्ष्यते ।

(१) गुणानामभेदकत्वे हि यणिभरनुनासिकादीनां ग्रहणेन
सिद्धौ तत्र सवर्णग्रहणार्थाणित्युत्तरणकारेण प्रत्याहारग्रहणे फ
लाभावाद्भ्रुदिवित्येष पाठे कर्तव्ये ऽण्करण यणसु गुणभेदकपक्ष-
ज्ञापनपरामत्याशयात् ।

(२) अत एव “तद्गानासाम्” इति निर्देश उपपद्यते । नच
“तसौ मत्वर्थे” इत्यत्र चत्वेन वकारस्यापि प्रश्लेषाद्वाहन्तस्यापि
भत्वेनापवत्वाद्यरो ऽनुनासिक इत्यस्याप्राप्त्योक्तनिर्देशसङ्गतिरि-
ति वाच्यम् । तावताऽपि असुब्धत इति भाष्यनिर्देशस्यानुपपत्ते-
रपरिहारात् । सवर्णाग्रहणे तु वकारेणानुनासिकवकारानुपस्थि-
तौ निरनुनासिकवकारस्यैवादेशत्वेन प्रत्ययेभाषायामित्यस्याधिष-
यतया तत्सङ्गतिरिति द्विग् ।

ननु “भाव्यमानः सवर्णान्न गृह्णाति” इतिपरिभाषा-
सत्त्वे पूर्वोक्तानि सिध्यन्तु नाम, तज्ज्ञापकं त्वप्रत्ययग्र-
हणम्, तच्चाण्प्रत्याख्यानेनैव दूषितप्रायमिति चेत् ।
न । प्रत्याख्यानपक्षे तपरसूत्रस्य जातिपक्षप्राप्तसवर्णग्र-
हणनियमार्थत्ववद् जातिग्रहणप्राप्तसवर्णग्रहणप्रतिषेधा-
याप्रत्यय इत्यशः कर्तव्य इत्याशयात् । ध्वनितं चेदं
“ज्यादादीयसः” इत्यत्र षष्ठे भाष्ये व्यक्त नागेशीये ।
अत एव जातिपक्षेऽपि त्यदादीनाम इत्यादौ न दीर्घा-
दिसङ्ग्रहः । “ल्लादिभ्यः” इत्यादिनिर्देशो जातिपक्षाश्रयणे
मानम् । तस्माज्जातिपक्ष एव भगवतोऽभिप्रेत इत्याहु ॥

इकारस्य यकार इति । इकारोच्चारणप्रसङ्गे य-
कार उच्चारणीय इत्याशयः । उपपादितश्चाय प्राक् ।

नन्विह सुधीशब्दस्य ध्यायते सम्प्रसारणे “सम्प्र-
सारणाच्च” इति(१) पूर्वरूपापत्तेर्यण् न स्यात् । मैवम् ।

(१) नच्चात्र सम्प्रसारणस्थानिकपूर्वरूपस्थानिकदीर्घस्यासम्प्र-
सारणत्वेन सम्प्रसारणाच्चेत्यस्याप्राप्तिः । स्थानिवत्त्वम्य पूर्वसूत्रेणा
ल्लिधित्वाद्, उत्तरसूत्रेण पूर्वकार्याभावात्, स्वोद्देश्यकार्ये च तन्नि-
षेधाद्प्राप्तिरिति वाच्यम् । वार्त्तिककृता शकह्वत्रेत्यादौ पूर्वरूप
धारणायारब्धसमानाङ्गग्रहणमिति वार्त्तिकेन दीर्घस्य तत्त्वबोधन-
मित्याशयात् । वस्तुनस्तु सम्प्रसारणस्थानिकपूर्वरूपस्य हल इति
दीर्घविधिसामर्थ्यात्स्थानिवत्त्वेन तत्त्वेऽपि तत्स्थानिकदीर्घस्य स्था-
निकत्वाश्रयणे न मानम् । उक्तरीत्यैव भाष्यकृता तस्य प्रत्याख्या-
नादिति दिक् ।

“सम्प्रसारणपूर्वत्वे समानाङ्गग्रहणम्” (१) इतिवार्तिको-
 क्तेः। न च “न भूसुधियो ” इति निषेध । अङ्गाधिकारास्थि-
 तत्वेन प्रत्यये परत एव तेन निषेधात्, अनन्तरोक्तयोः
 “अनेकावः” “ओ. सुपि” इत्यनयोः प्रतिषेधाच्च । न च
 “इकोऽसवर्णे” इति ह्रस्वप्रसङ्गो, “न समासे” इतिवार्ति-
 केन निषेधात् । न च नित्यसमासस्यैव तेन निषेध इति
 वाच्यम् । नित्यग्रहणस्य भाष्ये प्रत्याख्यानादिति सङ्केपः ॥

(१) नन्वत्र समानग्रहणस्यैकार्यमत्वे एकाङ्गघटकेऽपि इत्यर्थेन
 सुभ्युपास्य इत्यत्र उपास्येत्युकारस्यापि सुनिरूपिताङ्गघटक
 त्वेन पुनरपि पूर्वरूपापत्तिर्दुर्वारेति चेन्न । समानेत्यस्य विभिन्ना
 ङ्गाघटकेत्यर्थे तात्पर्यात् । एव च उपास्येत्युकारस्य सुनिरूपि
 ताङ्गघटकत्वेऽपि अन्तर्वर्तिविभक्तिनिरूपिताङ्गत्ववदुपास्येत्येतद्घ-
 टकत्वाद्द्विभिन्नाङ्गघटकत्वाभावाभावेन न पूर्वोक्तदोष । नन्वे-
 वमपि सुभ्युत्तमित्यादौ पूर्वरूप दुर्वारम् उभेत्यस्य सम्प्रसारणघ-
 टिताङ्गत्वेन विभिन्नाङ्गत्वाभावेन तद्घटकोकारस्य विभिन्नाङ्गाघटक
 त्वेन दोष इति चेन्न । स्वाघटिताङ्गाघटकत्वस्वाव्यवहितोत्तरत्वस्वघ-
 टिताङ्गघटकत्वरूपसम्बन्धत्रितयेन सम्प्रसारणविशिष्टेऽपि परतः
 सम्प्रसारणस्य पूर्वरूपमित्याश्रयणात् । प्रथमसम्बन्धदानेन सुभ्यु-
 पास्य इत्यादौ विभिन्नाङ्गघटके उकारे न पूर्वरूपप्रवृत्तिः । द्विती-
 यसम्बन्धेन सुभ्युत्तमित्यादावदोषः । ईकारसम्प्रसारणेन पूर्वसम्ब-
 न्धाभावात्, उकारसम्प्रसारणेन द्वितीयसम्बन्धाभावादुक्तवैशिष्ट्या-
 भावात् । सत्यभिधाने सुधीशब्दादुत्पन्नसुपो लुकि तस्मादकैच्छ-
 ब्दे परे पूर्वरूपाभावाय तृतीयसम्बन्धप्रदानम् । ‘येत्’ शब्दादक-
 च्चि निष्पन्नाकैदित्यस्यानाङ्गत्वेनाद्यसम्बन्धद्वयेन सु षीकारवैशिष्ट्या-
 त्पूर्वरूपप्राप्ति । अनभिधाने तु आद्यसम्बन्धद्वितयेनैव वैशिष्ट्यमि-
 ति न दोष इति दिक् ।

ननु यद्यपि गव्यमित्यादौ भक्त्वाद् “लोपः शाकल्य-
स्य” “हलि सर्वेषाम्” इति वा लोपो न प्राप्नोति, तथाऽपि
गव्युतिरित्यत्र स्यादन आह वान्त इत्यत्रेति । तेन च
सूत्रे फलाभावो, गव्यादौ भक्त्वेन वारणात् । न च गा-
मिच्छतीत्यादौ फलम् । तत्रापि “नः क्ये” इति निय-
मेन नान्तस्यैव पदत्वप्रतिपादनेनेतरेषा भत्वबोध-
नादिति वाच्यम् । वान्त इत्यस्य वार्तिकेऽनुवृत्त्या
श्रूयमाणवान्तादेश इत्यर्थसम्पादनफलकत्वात् ।

ननु विष्णवे इत्यादौ “तस्य लोपः” इति दुर्निवा-
रम्, गव्युतावुच्चारणस्य चारितार्थादिति चेन्न । “गवि
च युक्ते” इत्यादिनिर्देशेन तद्धारणात् ।

ननु “लोपो व्योर्वलि” इति कथं वलोप, ‘नहि का-
र्यां निमित्ततयाऽऽश्रीयते, न हि निमित्त कार्यत्वेन’ इति-
परिभाषया वस्य कार्यित्वेन निमित्तत्वबाधादिति चेन्न ।
निमित्तत्वानाश्रितविषये कार्यित्वस्य चरितार्थत्वात् ।
न च “लोपो व्योः” इत्यत्र वकारो भाष्ये प्रत्याख्यात,
प्रत्याख्यानस्य लौकिकोदाहरणाभावपरतया शास्त्रीय-
प्रयोगार्थं तत्सत्त्वादित्याशयात् । अत एव “अतो लान्त-
स्य” इत्यत्र लुप्तनिर्दिष्टो वकार इत्युक्तम् “इको गुण-”
इतिसूत्रे भाष्ये ।

ननु वान्तग्रहणमेव भाष्ये प्रत्याख्यातम् । न च
 चेय जेयमित्यादौ यान्तादेशापत्तिः, योगविभागात् । 'क्ष-
 स्यजस्यौ' इत्येको योगः पूर्व्वेण प्राप्तेर्नियमार्थः—एचश्चेद्
 यान्तादेश, तर्हि क्षिज्योरेव । ततः 'शक्यार्थे', क्षिज्यो. श-
 क्रयार्थ एव, तेनार्हाद्यर्थे क्षेय पापमित्यादौ न दोषः । न च
 क्षिज्योरिति सजातीयापेक्षत्वादेकारांशे नियमेऽप्यैकारांशे
 नियमाभावाद्वायमिच्छति रैयतीत्यत्र यान्तादेशापत्तिः,
 "रायिश्छान्दम" इतिभाष्योक्तेश्छन्दसि दृष्टानुविधित्वेन
 रूपान्तरानापादनात् । यादौ प्रत्यये रैशब्दश्छन्दसि वर्तत
 इति कैयट । एतत्सर्व्व स्थानेऽन्तरतमसूत्रे भाष्ये स्प-
 ष्टमिति चेद्, एव तर्हि वार्त्तिक एव प्रश्लेष उचित इ-
 त्यभिप्रेत्याह छकारादिति(१) ।

अन्ये तु छान्दसत्वाच्च लोपो गव्युनौ, छन्दसि

(१) वस्तुतस्तु वान्त इत्यत्र वकारप्रश्लेषोऽशक्यो लोपो व्यो-
 ति लोपस्य वकारे माठरपरिवेषणन्यायेन निमित्तत्वस्य बाधत् । स
 चैकप्रकरणीयविषयताद्वयावच्छेदकधर्मद्वयस्य व्याप्यव्यापकभावे
 भवति । विद्यते प्रकृते यवकारलोपप्रकरणीयोद्देश्यतानिमित्तता-
 ख्यविषयताद्वितयावच्छेदकवत्त्ववत्त्वयोर्धर्मयो. व्याप्यव्यापकभा-
 वापन्नत्वम् । अनेन न्यायेन बाधश्च व्याप्यधर्मावच्छिन्नान्तिरिक्त-
 त्वेन व्यापकधर्मावच्छिन्नै सङ्गोच्चरूप । एव स प्रकृते व्याप्यवत्त्व
 धर्मावच्छिन्नकारातिरिक्तो यो व्यापकवत्त्वधर्मावच्छिन्नो वच् त-
 स्मिन्निमित्तताबोधनेन वकारे वलोपनिमित्तत्वाभावात् । अत एव छ-
 काराद्वेति स्थलान्तरानुसरणमिति केचित् ।

दृष्टानुविधायित्वेन रूपान्तरानापादनात् । अध्वपरिमाणे-
ऽपि सज्ञाशब्दत्वान्न लोप , संज्ञात्वभङ्गापत्तेः । अत एव
रघुनाथशब्दादौ “पूर्वपदात्संज्ञायाम्”इति नित्यणत्वा-
भावः । अत एव “भृजो ऽसंज्ञायाम्”इति तृतीये भा-
ष्ये—“असंज्ञायामभिधेयायामिति नार्थः, किं तर्हि तत्का-
र्यविशिष्टत्वे न चेत्संज्ञा गम्यते”इत्युक्तम् । ननु “सर्वा-
दीनि”इतिसूत्रे सर्वनामानीत्यत्र णत्व प्राप्नोतीत्याशङ्क्य
“निपातनाद् णत्वाभाव ” इत्युक्त भाष्ये, तत्र तत्र मते
पूर्वोत्तरपक्षयोर्निदलत्वापत्ति , संज्ञाशब्दत्वंनैव तदभा-
वादिति चेन्न, । आधुनिकविनियोगस्थले शास्त्रानुगतस्यैव
विनियोग उचितो न तु शास्त्रविरुद्धस्येत्याशयात् । स-
र्वनामानीति त्वाधुनिको विनियोगः । अत एव “महत्याः
संज्ञायाः करणे एतत्प्रयोजनम्”इत्यग्रिमं भाष्य सङ्गच्छ-
ते । अनादिविनियुक्तस्थले तु यथाविनियुक्तानामेव
साधुत्वं यथा रघुनाथशब्दादाविति दिक् ।

नन्वेवमपि “मो राजि समः कौ”इत्यादीना वैय-
र्थ्यापत्तिः, सम्राडिति राजविशेषस्य संज्ञात्वेनानुस्वारा-
भावस्य वक्तुं शक्यत्वादिति चेन्न । तस्य संज्ञा-
त्वस्य प्रामाणिकैरनुक्तेः । संज्ञाया एकनिवेशिनीत्वेन
‘वाक्यार्थे साम्राज्यम्’इत्याद्यभियुक्तप्रयोगानापत्तेश्च ।

अत एव तत्र संज्ञापदानुपादानम् । “नखमुखात्सज्ञा-
याम्” इत्यादेरपि सामर्थ्यादुक्तार्थे तात्पर्यग्राहकताया
वक्तुं शक्यत्वाच्च । अप्रमितस्य तु वकारप्रश्लेषस्यो-
क्तार्थे तात्पर्यग्राहकत्वरूपफलकल्पनस्य निष्फलत्वाच्च ।

एतेन “नखमुखाद्” इत्यादेर्वैयर्थ्यादुक्तकल्पना न
युक्तेति मन्दोक्तपास्तम् ।

वस्तुगत्या(१) शास्त्रव्यापारपूर्वकप्रयोगस्यैवाभ्यु-

(१) अयं भाव — शास्त्रस्य शब्दनिष्पादनहेतुता न सम्भव-
ति शब्दानां नित्यत्वेन निष्पत्तिसम्बन्धायोगात् । नापि अर्थ-
निरूपितशक्तेरुत्पादबोधयो कारणत्वम् । शक्ते शब्दधर्मत्वे-
न धर्मिणो नित्यत्वेन धर्मस्यापि नित्यत्वात् । नच तस्या अर्थनि-
रूपितत्वेन निरूपकस्यानित्यत्वे कथं नित्यतेति वाच्यम् । अ-
र्थबोधजननयोग्यत्वरूपायास्तस्या असत्यप्यर्थे निराबाधतया
नित्यत्वस्य सुस्थितत्वात् । बौद्धाद्यबोधकत्वे तु शब्दस्य तस्या
र्थस्य नित्यतयोक्तसशयस्याप्यनवकाशाच्च । शक्तिबोधस्तु वृद्धय-
वहारादिनैव सेत्स्यतीति न तत्र शास्त्रमुपकारि । अर्थबोधना-
यप्रयोगस्तु अपशब्दानामिव शब्दानामपि प्राप्त इति न तत्रापि
शास्त्रापेक्षा । एव च शास्त्रस्य वैयर्थ्ये प्राप्ते वार्तिककार आह—“अ-
र्थप्रयुक्ते शब्दप्रयोगे शास्त्रेण धर्मनियमः क्रियते” इति । अर्थेन स्व-
बोधनाय प्रयुक्ते शब्दप्रयोगे तत्रालङ्घनप्रयोजनकं शास्त्रं धर्मनिय-
मं बोधयति शास्त्रपूर्वके शब्दप्रयाग एव धर्मो भवति नान्बधे-
ति । तेन लक्ष्यैकचक्षुष्केण शास्त्रानुसन्धानं विना ऽपशब्दपरि-
हारेण कृतस्यापि शब्दप्रयोगस्य न धर्मजनकता, नापि लक्षणा
नुसन्धायकेन कृतस्यापशब्दप्रयोगस्यापि । तथाच श्रुति “एकः
शब्दं सम्यग्ज्ञातं सुप्रयुक्तं शास्त्रान्वितं स्वर्गे लोके कामधुग्
भवति ” इति । सम्यग्ज्ञातत्वमपशब्दज्ञानपूर्वकन्तार्त्तान्वयेन ज्ञा-

दयहेतुत्वेनात्रापि तद्व्यापारकल्पन संज्ञाशब्दे ऽप्यु-
चितमेवेति मूलाशय इत्याहु (१) ।

तत्वम् । सुप्रयुक्तत्वमर्थविशेषबोधजनकत्वमवधार्यामिमतेऽर्थे
प्रयुक्तत्वम् । शास्त्रान्वितत्व लक्षणानुसन्धानादित्यादिस्तदर्थ ।
एतदनुसन्धायैवोक्तरीत्या मूलाशयवर्णनमिति ।

(१) अत्र सूत्रे 'वान्तो व्यङ्गस्य' इति न्यासोऽस्तु, अङ्गेन प्रत्य-
याक्षेपात्तद्विशेषणत्वे यीत्यस्य तदादिविधौ यादौ प्रत्यये ओदौतोर
वावाचित्यर्थेन गोयान नौयानमित्यादिष्वदोषेण गव्यमित्यादीष्टसि
द्धेरिति चेन्न । अशब्दात्प्रातिपदिकादपत्येऽर्थ इति निष्पन्नशब्दस्य
अरिशब्देन समासे निष्पन्नयरिशब्दस्य गोशब्देन समासे गोयरि-
रित्यत्र यणादेशस्य स्थानिवत्त्वेन यथाश्रुते ऽवादेशो भवति इदानी-
मङ्गग्रहणेन प्रत्यासत्त्या यादिप्रत्ययनिरूपिताङ्गस्य ग्रहणेन गोश
ब्दस्य इप्रत्ययनिरूपिताङ्गत्वाभावेन तदनापत्ति स्यात् । नचात्र
धान्तादेशे कर्तव्ये यथाश्रुते परस्थितनिमित्तकत्वेन यणादेशस्या
सिद्धतया न यादिप्रत्ययपरतेति नादेशप्रसक्तिरिति वाच्यम् । ना
जान्तर्त्ये इति निषेधात् । नचात्र स्थानिवत्त्वस्यानल्लिङ्गाविति नव्यमते
निषेध । "अच परस्मिन्"इत्यस्य तु "न पदान्त"इति निषेध
इति स्थानिवत्त्वाप्राप्तिरिति वाच्यम् । अशब्दादाचारकिबन्ता
द्यति गोशब्देन समासे गोयमित्यत्रेष्टोऽवादेशो न स्यात् । गोश
ब्दस्य थकारनिरूपिताङ्गत्वाभावात् । स्थानिवत्त्वन्तूक्तरीत्या नि-
षिद्धम् । एकाच्प्रातिपदिकेभ्य आचारकिपोऽनभिधानन्तु लि
ट्येव "कास्प्रत्ययाद्"इति भाष्यात् । अशब्दाद्यति वान्तादेश इष्टो
न स्यात् । किञ्चोक्तवाक्यार्थ एव दुर्घट । अङ्गेन प्रत्ययाक्षेपेऽपि त
स्य शाब्देऽप्रवेशात् । आक्षिप्तस्य शाब्दबोधे भानास्वीकारा
त् । अत एव न घटशब्दादेकसम्बन्धिविधयोपस्थिताकाशस्य
घटं पश्येत्यादौ शाब्दबोध ।

केचित्तु यिप्रत्यये इति न्यस्य पूर्वसूत्र सम्पूर्णमनुवर्त्य एचो
यादौ प्रत्ययेऽयाद्य इत्यर्थेन गव्यमित्यादीष्ट साधयन्ति । चेयमि
त्यादौ शङ्कासमाधानमस्मिन् पक्षे फक्किाप्रकाशोक्तमेवानुसन्धेयम् ।

तन्निमित्तिस्येति किमिति(१) । पूर्वेण सिद्धावस्य

(१) 'धातोस्तान्निमित्तस्यैव' अत्र कोचित् 'वान्तादेश प्रत्यय' इत्यनेन सर्वत्र यादिप्रत्यय एचो वान्तादेश प्रसक्तस्तत्र धातोरचश्चेद्धान्तादेशो वादि प्रत्ययनिमित्तस्येवति नियमेन धातुसम्बन्धियादिप्रत्ययानिमित्तस्य नेत्येतत्सूत्रफलम् । तेनैयते औयत इत्यादौ धातूपसर्गनिमित्तस्याट्श्वेति वृद्धिरनिमित्तस्य च नेति तत्रापि प्रथमोदाहरणेऽन्तरङ्गपरिभाषयैव पदद्वयसम्बन्धिवर्णद्वयापक्षत्ररूपेणोपेद्ध इत्युदाहरणविषयोक्तेनान्तरङ्गवान्तादेशेन बाह्यरङ्गुणस्याऽसिद्धतया न दोष, द्वितीयेऽपि यकि पर एचो वान्तादेशो नेत्यर्थकेन 'न यकि' इति न्यासन सिद्धम्, मास्तु 'धातोस्तान्निमित्तस्यैव'-इति सूत्रमित्याहु । न च गोशब्दादाचारकिवन्तात्कर्तृकिपि गोषु साधुरिति विग्रहे इति 'तत्र साधु'-इति यति गोयमित्यत्रापि वान्तादेशप्रसङ्ग, यक्परत्वाभावेन 'न यकि' इति निषेधाप्रवृत्ते । सूत्रमते तु यादिप्रत्ययनिमित्तकत्राभावात् न भवतीति वाच्यम् । 'नैव सन्ध्यक्षरमन्यमस्ति' इति 'इको गुणवृद्धी' 'वद्वज्र'-इति सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्यात् । 'ओत इयनि' 'आदिच्च उपदेशेऽशिति'-इति सूत्रस्थभाष्यप्रामाण्याच्चेजन्तेभ्य आचारकिपोऽनभिधानमेव । अत एव कौमुद्युक्तानां 'स्मृतो' 'से' इत्यादीनामनभिधानं शेखरेऽप्युक्तम्, । एव च गोयमित्यादीनामसाधुत्वेन न्यास सुवच इति चेत् भूरातो 'अन्येभ्योऽपि दृश्यन्ते', इति विचि कीलालप आगत इति भाष्यप्रामाण्येन लोकऽपि क्वचिद् विचो लाभेन विचि तन्निमित्तकगुणे भो इति रूपम् । ततः साध्वर्थं यति वान्तादेशो न भवति उक्तन्यासे स्वात् । एव जनानवतीति जनौ, तस्मात् साध्वर्थं यति दोष स्पष्ट एव । "धातोस्तान्निमित्तस्य" इत्यत्र धातोरित्यवयववर्णी तर्हि उदाशम्भुस्तमिच्छन् ऊयति आ ऊयति आयति लङ् औयतेत्यादौ यथा न्यासे वान्तादेशो न, एचो यादिप्रत्ययानिमित्तत्वात्, न यकि न्यासे तु स्वादेतदर्थं यादि किति यादौ तद्धिते न वान्तादेश इत्यर्थके 'अकिस्तद्धितयो' इति न्यासं शास्त्रेण गम्यतीत्यादिष्व न सिद्धेत् । न तीति न्यासे आंयत इत्यादि, न तकििति इति

नियमार्थत्वेनैव एवकारार्थे लब्धे तद्ग्रहणस्य स्पष्टतो
 ऽवधारणार्थत्वात्तच्छब्दपरामृष्टयादिप्रत्ययनिमित्तस्यैचश्चे-
 द्धान्तादेशस्तर्हि धातोरेवेति सूत्रार्थवारणाद् बाभ्रव्य इत्य-
 स्थोपपत्तावपि लव्यमित्यादे पूर्वेणैव निष्पत्ते सूत्रमेव
 किमर्थमिति पर्यनुयोक्तुराशय । उत्तरमाह ओयत
 इति । आङ्पूर्वाद्देञ्ज कर्मणि लटि यकि यजादि-
 त्वात् सम्प्रसारणे “अकृत्सार्वधातुकयो ”इति दीर्घे आ-
 डा सहाद्गुणे च कृते वान्तादेशापत्ति । अथ “पूर्व
 धातुः साधनेन युज्यते”इतिभाष्यसिद्धान्तपक्षे यद् उप-
 सर्गनिमित्त कार्यमुपसर्गार्थाश्रित तद् अन्तरङ्गम्, विशि-
 ष्टोपसर्गनिमित्तत्वात् । यच्च न तथाभूतम्, तत्र पूर्वा-
 गतसाधननिमित्तकमेवान्तरङ्गम् । अत एव प्रेह इ-
 त्यत्र गुणौ बहिरङ्ग(१) इति नधातुलोपसूत्रे भाष्यकैय-

न्यासे गज्यमित्यादि च न सिद्धोत् । तकारेत्सञ्ज्ञके यादौ नेति प्रथम
 स्य, तकारेत्सञ्ज्ञके ककारेत्सञ्ज्ञक च यादौ नेति द्वितीयस्यार्थान् ।

(१) तत्र सूत्रे धातुलोपपदस्य षष्ठीसमासत्वमाश्रित्य कृत्स्न
 धातोर्लोपाभावाद् “दुरोणो लोपश्च”इतिसिद्धदूरमित्यत्र सम्भवे
 ऽपि तत्र गुणवृद्ध्याप्राप्त्या निषेधवैयर्थ्यभिया धातुपदस्य धा-
 त्वंशपरकत्व स्वीकृत्य ‘धात्वशलोपे जाते सति आर्द्धधातुकनि-
 मित्ते गुणवृद्धी नेति उक्तार्थे प्रेह इत्यत्र कप्रत्ययनिमित्तकोपधानका-
 रलोपे प्रशब्दाकारमाश्रित्य प्राप्तगुणप्रतिषेधमाशङ्क्य पदद्वयसापेक्ष-
 स्य गुणस्य बहिरङ्गत्वेन न तत्र निषेधकशास्त्रप्रवृत्तिरित्युत्तरित-
 मिति बोध्यम् ।

टयोरुक्तम् । तथा चात्र धातूपसर्गकार्यस्य गुणस्य बहिरङ्गत्वादन्तरङ्गे वान्तादेशे ऽसिद्धत्वान्नोक्तदोषावकाश इत्यपरिनोषादाह औयतेति । ननु “नाजानन्तर्ये” इतिनिषेधादस्तु पूर्वोक्तमपि प्रत्युदाहरणमिति चेन्न, यत्र (१) कार्यविधावानन्तर्येणाचोराश्रयणम्, तत्रैव परिभाषोपस्थिते, यथा—अक्षद्यु । तत्र हि “इको यणचि” इति वचनादिगचोराश्रयणम्, इह तु न तथेति दिक् ।

एव चेदमेव प्रत्युदाहरणम् । अत्रापि वेजः कर्मणि लङि यकि सम्प्रसारणे दीर्घे आटा सह “आटश्च” इति वृद्धौ वान्तादेशापत्तिः । नह्यत्र धातूपसर्गकार्यमस्ति, येनासिद्धत्वं स्यादिति भावः ।

“लोपः शाकल्यस्य” इति लोपस्योत्थानप्रसङ्गाल्लोपान्तरस्योत्थानेन कार्यप्रसङ्गमाह कानि सन्तीति ।

अयं भावः—अस्ति तावत्सिद्धान्तग्रन्थेषु तत्र तत्रोपनिबद्धं पक्षद्वयं पदसंस्कारो ऽक्षयसंस्कारश्चेति ।

(१) इदं हरदत्तादिमते । तन्मते “षत्वतुकोरसिद्ध” इति संपूर्णं सूत्रस्योक्तपरिभाषाज्ञापकत्वार्थमन्तरङ्गे बहिरङ्ग वा ऽच्चद्वयानन्तर्याश्रयणं तत्रोक्तपरिभाषाप्रवृत्तिरिति । नवीनेस्तु तुग्ग्रहणमात्रस्य तज्ज्ञापकत्वस्वीकारेण तत्रान्तरङ्गे तत्राच्चद्वयानन्तर्यासम्भवात्षत्वानन्तर्यस्याश्रयणे तत्परिभाषाप्रवृत्तिराश्रिता । तन्मते च भञ्जनिष्ठान्यनिरूपितव्यवधानाभावनिमित्तके ऽन्तरङ्गे बहिरङ्गपरिभाषा ऽप्रवृत्तिरित्यादिरर्थ इत्यादिरन्यत्र विस्तरः ।

तत्र परस्परनिरपेक्षाणि पदानि सस्क्रियन्ते साधुत्वेना-
न्वाख्यायन्ते यत्रेति बाहुलकादधिकरणे घञ् । अत
एव “युष्मद्युपपदे” इत्यादीनि निर्वहन्ते ।

तदुक्तं “सस्कृत्य संस्कृत्य पदान्युत्सृज्यन्ते तेषा
च यथेष्टमभिसम्बन्धो भवत्याहर पात्रं पात्रमाहर”
इति “वृद्धिरादैच्” सूत्रे भाष्ये ।

वाक्यसंस्कारस्तु वाक्यात् सुप्तिडन्तचयरूपात्
पदानि सस्क्रियन्ते यत्रेति तथोक्तः ।

यद्यपि वाक्यमखण्ड निरवयवम्, तत एवार्थप्र-
तीतेः, लोके तस्यैव व्यवहाराच्च, तथाऽप्यन्वाख्यानला-
घवाय तत्रावयवान् कल्पयित्वा शास्त्र सफलीक्रियत
इत्यन्यत्र विस्तरः ।

तदप्युक्तम् “वाक्यादुद्धृत्य पदान्यन्वाख्या-
यन्ते” इति भाष्ये । तथा चाद्यपक्षे कानि सन्तीत्यनयोः
पार्थक्यनिष्पन्नत्वाद् “अचः परस्मिन्” इत्यस्याप्र-
वृत्तेर्न चोद्यावसरः, किन्तु वाक्यसंस्कारे । कानि स-
न्तीति वाक्ये प्रक्रियाक्रमेण किंशब्दोत्तर जस् तदुत्तरा-
स्रधातोर्ज्ञीति किमः कादेशेनुमि दीर्घे अस्धातोः श्न-
सोरल्लोपे “झोऽन्तः” इत्यन्तादेशे च “अच परस्मिन्”
इत्यनेन परझिनिमित्तकाल्लोपः स्थानिवत्स्थानिभूतादका-

रात्पूर्वत्वेन दृष्टस्य नकारोत्तरेकारस्य यण्‌रूपे विधौ कर्त्तव्ये इति स्थानिवद्भावादास्ति चोद्यावसर ।

न चात्तापि पक्षे विनिगमनाविरहात्तावत्सन्तीति साधयित्वा कानीति निष्पादने दोषाभावात् इति वाच्यम् ।
“अन्तरङ्गबहिरङ्गयोरन्तरङ्ग बलवद्” इतिज्ञापयिष्यमाणपरिभाषयाऽत्र पूर्वोपस्थितनिमित्तात्करूपमन्तरङ्गत्वमादायान्तरङ्गाणां प्रथमं प्रवृत्तिरिति कानीत्यस्यैव तावत्साधनीयत्वात् ।

पदान्तविधाविति । पदस्य चरमावयवे विध्वा-
वित्यर्थः(१) । तन्निषेधादिति । नपदान्तेतिसुत्रेण
स्थानिवत्त्रनिषेधादित्यर्थः ।

न च तस्मिन् प्रतिषिद्धेऽपि बहिरङ्गपरिभाषया

(१) नपदान्तेत्यत्र विधिशब्दो भावसाधन पदान्तस्येत्यत्र कर्मणि षष्ठी । तेन पदचरमावयवकर्मके विधाने परनिमित्तोऽजादेशो न स्थानिवदित्यर्थः सपद्यत ।

यत्तु विधिशब्द कर्मसाधन स्वीकृत्य पदान्तस्येतिसम्बन्ध-
सामान्यषष्ठ्या पदान्तोद्देश्यकविधेयस्थलेऽयन्निषेध इति । तद्यु-
क्तम् । वृक्ष वानीति वृक्षोपपदकाद्वाधातो क्विपि निष्पन्नवृक्षवा
शब्दादाख्यानणिचि विचि निष्पन्नवृक्षव्शब्दात्सालोपे च वृक्षवि-
त्यत्र वकारस्य पदान्तत्वेन तदुद्देश्यकलोपे एतन्निषेधप्रवृत्त्या वका-
रलोपप्रसङ्गात्, सिद्धान्तेतु लोपस्य पदान्तव्यवत्वेन निषेधाप्रवृ-
त्त्या णिच ट्वा लोपस्य स्थानिवत्त्वेन वकारान्तेऽपदत्वेन वलोपा-
प्रसक्तिरित्यादिरन्यत्र विस्तर ।

लोपस्थासिद्धत्वेन यणादिकं दुर्वारम् । पदद्वयापेक्षत्वेन यणादेरेव बहिरङ्गत्वाद्, “नाजानन्तर्ये बहिष्प्रकृत्यति” इति निषेधाच्चेति दिक् ।

ननु रपर इत्युक्ते रप्रत्याहारेण लपरश्चेतिवचनेन वा रेफलकारयोर्बोध ऋकारलृकारयोः प्रमाणत आन्त-
र्यात्साङ्कर्यं स्यादत आह तत्रान्तरतम्यादिति । स्थान-
त इति भावः । रेफशिरभ्कस्यारित्यस्य रेफद्वारा ऋका-
रेण मूर्द्धादिस्थानत्वात् ।

अयं भावः—(१) उरण्सूत्रे “षष्ठी स्थाने—” “स्थानेऽन्तर—”

(१) ‘उरण् रपर’ । नन्वत्र ‘उरणो रक्’ इत्येव सूत्रमस्तु । ऋकारस्थाने योऽण् तस्य प्रसङ्गावस्थाया रगागम इत्यथ । एव चावयववाचिपरशब्दग्रहणाकरणे लाप्रवमिति चेन्न । कृतृधा तोर्यङ्लुकि चाकर्त्तौ तातर्त्तित्यादावभ्यासस्योरदस्त्रे तस्य रगा गमेऽभ्यासस्य कित्त्वेनाकेत ज्ञानेपर्युदासात्—‘दीर्घोऽकित’ इति दीर्घानापत्तेः । वस्तुतोऽकित इत्यस्याभ्याससमानाधिकरणविशेषणत्वेनाकित इत्यत्राभ्यासत्वावच्छिन्नोद्देश्यताककित एव ग्रहाश्च यदागमपरिभाषयाऽकारग्रहणेन तुग्विशिष्टस्य ग्रहणऽपि अभ्यासग्रहणेनाग्रहणादकित इति पर्युदासाप्राप्तेर्दोषाभावात् । अत एव चाच्छायते इति भाष्योदाहरणसङ्गतिः, अन्यथा ऽन्तरङ्गत्वात् ‘छे च’—इति तुक्यभ्यासस्य कित्त्वेन दीर्घाभावे तदसङ्गतिः स्पष्टैव । एव चोक्तयुक्त्या दोषाभावेन उ स्थाने योऽण् तस्य जायमानस्य रगागम इत्यर्थकेन ‘उरणो रम्’—इति न्यासान्तरेण वा दोषाभावेन न्यासस्य सुवचत्वे विमलेशोऽपि नेति विभाषयन्तु विज्ञा इत्यलम् ।

अत्र केचित्—इदं सूत्रं न कायम्, ‘अधेङुणो वृद्धिरादै

इति सूत्राभ्या स्थानेशब्दद्वयमनुवर्तते, तत्रैकस्यानुवादेऽपि स्थानसम्बन्धलाभो, द्वितीयस्य लक्षणया प्रसङ्गावस्था-
कालबोधश्च प्रयोजनम्, तेन गुणवृद्धौ प्राप्त्यवस्थाया-
मेवाणो रपरास्सम्पन्ना इति प्रमाणतोऽन्तरतमावेडेचौ
बाधित्वा स्थानतोऽन्तरतमोऽणैव भवतीति(१) ।

ज्ञ'इत्यत्र अरेङ्गुणो वृद्धिरारैजिति न्यासेनारारोगुणवृद्धिसन्ने गुणवृ-
द्धिविधायकेन तयोर्विधानात् कृष्णद्धि प्राच्छन्तीत्यादिसिद्ध ।
विधानसामर्थ्याच्च रेफस्य नत्सज्ञा । एव च प्रक्रियालाघत्रमपि,
गुणवृद्धी अरारावेवेति भाष्यतोऽपि न विरोध । अरारोक्कारे-
णान्तर्येऽपि सौलभ्यमित्याहुस्तदसत् । य स या सा इत्यादौ
'त्यदादीनाम' इति विहिताकारस्य गुणत्वेन पररूपस्य शाला
द्याकारादेर्वृद्धिसन्नया 'वृद्धिर्यस्याचामादि'-इत्यवृद्धत्वे छादेश्चासि-
द्धत्वस्यैव दोषात् । तपरत्वाभावेन त्रिमात्रिकचतुर्मात्रिकयो-
रप्येडेचोगुणवृद्धिसन्नया गङ्गोदक गङ्गौघ इत्यादौ त्रिमात्रिकच-
तुर्मात्रिकयोगुणवृद्धयोरतिप्रसङ्गाच्च । यद्येतदथम् 'अरवेङ्गुणः,
वृद्धिरारैजिति विन्यस्य अर् अत् एङ् आर् आत् ऐच्चा गुण
वृद्धिसन्नया नोक्तदोष इत्युच्यते 'ऋत इद्धातो' इत्यादिना रेफ
विशिष्ट इरादिरेव विधातव्य का क्षतिरिति चेन्न । "ऋत उवू"-
इत्यत्रापि रेफविशिष्टोरित्यस्यैव पाठेन तत्रत्यतपरकरणस्य भा-
व्यमानोऽप्युकार स्वर्णान् गृह्णातीति परिभाषाज्ञापकता न सि-
द्धयेत् । तत्र ज्ञापकान्तरानुसरणेऽपि 'भृआमित्' इत्यनेनेरित्य-
स्यैव विधानेन तस्य चानेकाङ्त्वेन सर्वादेशत्वापत्ते । अत्र यद्यपि
यथाश्रुते इरित्यस्य विधानेत्यादेशोऽपि न क्षतिस्तथाऽपि 'आङ्
ज्ञप्युधामीत्' इत्यनेन ईर्त्सतीत्यत्र रेफविशिष्टविधानस्यावश्यक-
त्वेन तत्र विधानसामर्थ्याद्रेफस्य नेत्सज्ञा । एव च ईर्त्सतीत्यादौ
रेफभ्रवणापत्ते सत्त्वेन यथाश्रुतमेव सम्यगिति ।

(१) स्थानेऽन्तरतम इत्यस्य स्थानिविशिष्टधर्मवानादेशो भ

तदाह कृष्णार्द्धिरित्यत्रारिति ।

नचैवं कर्तेत्यादावनेकाल्त्वात्सर्वादेशप्रसङ्गः ।
 ऋस्थानित्वमुपजीव्य प्रवृत्तस्य रपरत्वस्य सर्वादेश-
 तानापादनादुपजीव्यविरोधात् । तदुक्त स्थानेऽन्त-
 रतमसूत्रे वार्तिककृता, “सर्वादेशप्रसङ्गस्त्वनेकाल्त्वात् ।
 न वाऽनेकाल्त्वस्य तदाश्रयत्वादादेशेनाविघात ”इति ।
 न च क्रियत इत्यादौ रिद्धादिष्वण् रपरः कुतो ने-
 ति वाच्यम् । अनादेशत्वात् । आदेशत्व हि समुदा-
 ये विश्रान्तम् । नन्वेव कृष्णार्द्धिरित्यादौ पूर्वपरसमु-
 दायस्य स्थानित्वेन ऋकारस्यैव स्थानित्वाभावाद्रपर-
 त्व न स्यादिति चेन्न । पूर्वपरयोरिति द्विवचननिर्देशे-
 न सहितयोरवयवयोरेव स्थानित्वात् । तदुक्त भा-
 ष्ये—“यो ह्युभयो स्थाने भवति लभते ऽसावन्यतर-
 तो व्यपदेशम्”इति । अत एव भिन्नादिष्विव द्वयोः
 स्थानिनोर्द्वावादेशौ मा भूतामित्येकग्रहणम् । गुण इत्या-
 देर्विधेयबोधकत्वेन तत्रैकत्वसख्याया विवक्षणेनोभयो
 पूर्वपरयोरेकवाक्यतयैव विधेयान्वये ‘अनयोः पुलयोः

वतीत्यर्थः । वैशिष्ट्यञ्च स्ववृत्तित्व-स्वस्थानिकादेशवृत्तित्व-स्व
 स्थानिकादेशेतरयावद्वादेशावृत्तित्वमितिसम्बन्धत्रितयेन । एव चे
 क्रोयणित्यनेन इकारस्य स्थाने तालुस्थानजन्यत्वधर्मस्य स्ववृ
 त्तित्वात्स्वस्थानिकादेशयकारवृत्तित्वात्तदितरखकारादिष्ववृत्तित्वेन
 स्ववैशिष्ट्यात्तद्धतो यकारस्यैव प्रवृत्तेरित्यन्यत्र विस्तरः ।

कटं कुरु'इत्यादाविवोभयसम्बन्धेकविधेयस्य प्रतीतेरेक-
ग्रहणं स्पष्टार्थमित्यन्यदेतत् । न च सर्वत्र विधा-
वादेशानेव रलपरान्विधायेद् सूत्रं सुत्यजमिति वाच्य-
म् । “आबज्ञप्युधामीत्” “भृजामिद्”इत्यादौ दोषापत्ते-
रिति सङ्क्षेपः ।

परस्मादप्यपवादस्य प्रबलत्वाद्बृद्धिरेव बाधिका, त-
त्रापवादाविषये बाध्यविशेषचिन्ताश्रयमूलक न्यायमाह-पु-
रस्तादिति । “पुरस्तादपवादा अनन्तरान् विधीन् बाधन्ते
नोत्तरान्” इति न्यायः(१) । प्राग्वर्तिनो ऽपवादा
इत्यर्थः । एतत्सर्वमुपपादयिष्यते ।

“एत्येध-” “एङि पर-”, “ओमाङोः”इति पाठ-
क्रमः । तत्र अव्यवहितोत्तरवर्तिन एङि पररूपस्यैव बाधि-
का वृद्धि, न तु तदुत्तरवर्तिन “ओमाङोः”इत्यस्य भवति ।
अपवादस्यावश्यं स्वपरस्मिन् बाधनीये प्रथमोपस्थिता-
नन्तरबाधेनाकाङ्क्षानिवृत्तेश्चरितार्थे पश्चादुपस्थिता-
न्तरितबाधे मानाभावाद्, आकाङ्क्षाशान्तेः, सकृदुपस्थित-
ये त्रिप्रतिषेधशास्त्रबाधनेऽपि पुनरुपस्थितये तद्बाधे बी-
जाभावाच्चेति भावः ।

(१) पुरस्तात्पूर्वं पठिता अपवादा बाधकशास्त्राणि अनन्तरान्
स्वावधिकोत्तरत्वाविशिष्टान् विधीन् बाधन्त उत्तरान् स्वबाध्यस्य
वहितान् विधीन् न बाधन्ते इत्यर्थः ।

असाधुरेवेति । वृद्धियुक्तोऽयं प्रयोगो ऽप-
 पाठ इत्यर्थः । आडिणोरेकादेशस्य पूर्वान्तवद्भावेनाङ्त्वे
 विप्रतिषेधसूत्रप्राबल्याद् “ओमाडोश्च” इत्यनेनोपैतीत्यत्र
 लब्धावकाशवृद्धेर्बाधादिति भाव । ननु प्रौढ इत्यत्रैव
 प्रौढत्वानित्यत्रापि वृद्धिः प्राप्तेत्यत आह अर्थवदिति ।
 विशिष्टरूपापादाने (१) उपस्थितस्यार्थस्य शब्द प्रति विशे-
 षणतयाऽन्वयसम्भवे तत्त्यागे मानाभावो ऽस्याः परिभा-
 षाया मूलम् (२) । 30018 $\frac{453-5}{45}$
 किञ्च “स्वं रूपम्” इति सूत्रे स्वशब्देनात्मी-
 यवाचिनाऽर्थो गृह्यते रूपशब्देन स्वरूपम्, तेन तदुभयं
 शब्दस्य सञ्ज्ञीति सूत्रार्थ । तत्रार्थो न विशेष्यो, ऽर्थे
 शास्त्रीयकार्यासम्भवात्, किन्तु शब्दस्य विशेषणम् ।
 एवं चार्थविशिष्ट शब्द सञ्ज्ञीति फलितम् । तेनैषा

(१) अयम्भाव -रूप भ्रावणप्रत्यक्षविषयतावच्छेदको धर्म स
 चोपस्थितत्वात्तेनैव स्वाश्रयोत्तरवृत्तित्वसम्बन्धेन विशिष्ट । एव
 चोक्तसम्बन्धेन विशिष्टरूपमानुपूर्वीति फलति । तस्योपादान बोध
 विषयतावच्छेदकत्वेन स्वीकारो यत्र तत्रेत्यर्थ । तथा च आनुपू-
 र्यवच्छिन्नविषयताप्रयोजकपदस्थले इत्यर्थ पर्यवस्यतीति दिक् ।

(२) शब्देऽर्थे च पदाना खण्डशक्तिमत्त्वेन तदुपस्थितयारुभ
 योर्मध्ये शब्दस्याप्राधान्यम् अर्थस्य विशेष्यता लोके, इह शास्त्रे तु रा
 ङ् इत्यादौ अर्थे कार्यस्य बाधेन शब्दे प्राधान्यमाश्रीयत तत्र
 च विशेषणतयाऽर्थस्यान्वयसम्भवादर्थविशिष्टशब्दग्रहण सिध्य
 ति इति दिक् ।

परिभाषा निष्पन्नेति भाष्ये समाख्यातम् । कुत्रचिद-
 र्थस्य शब्दो विशेषणमित्यादिकं सवादचिन्तामणौ व्य-
 क्तम् । प्रकृते चार्थवत्तायाः समुदाये व्यासक्तत्वादूढ-
 वत एकदेशस्योढस्यानर्थकत्वादवयवस्यार्थवाचकत्वा-
 भावान्नात्र वृद्धेः प्राप्तिरिति भाव ।

केचित्तु “प्रादूह” इतिविधेः पदविधित्वेन “समर्थ पद-
 विधि ” इत्यस्यावश्यमुपस्थितौ प्रशब्दद्योत्यार्थान्वितार्थकेषु
 वृद्धौ निर्व्यूढायामुत्तरपदाक्षेपे सति क्तवत्वन्तैकदेशोढ-
 शब्दे परे वृद्धेः प्राप्तिरेव नास्तीति नार्थोऽर्थवरपरिभाषा-
 सञ्चारेण । सञ्चारयिव्यश्चावश्यं पुन समर्थः पदविधि ,
 उत्तरपदाक्षेपश्चात्र । अन्यथोढश्च घटश्चोढघटौ, प्रकृ-
 ष्टावूढघटौ प्रोढघटावित्यत्र ऊढशब्दस्य द्वन्द्वेन सह
 सामर्थ्ये तदवयवेन सह सामर्थ्यस्य निष्प्रत्यूहत्वात्
 ऊढस्य शक्यार्थवत्त्वाच्च, अथ वा सत्यप्युत्तरपदा-
 क्षेपे यदि कस्याचिन्नाम ‘ऊढ ’इति क्रियते तदा तस्मि-
 न्नुत्तरपदे प्रोढ इत्यत्रातिप्रसङ्गवारणाय प्रसिद्धयप्र-
 सिद्धिनिबन्धनो गौणमुख्यन्यायो ऽनुसरणीयः, स
 चार्थवत्परिभाषाप्रवृत्त्यधीन इत्यभिप्रायकस्तत्सञ्चारो
 ऽस्त्वित्याहुः ।

ननु रपरश्चुतेरन्यत्र चरितार्थत्वादुपाच्छेतीत्यादा-

वेकादेशस्थले विसर्ग, स्यादत आह अन्तवद्भावे-
नेति । मानमाह निर्देशादिति । न च “कर्त्तरि
चर्षि” इत्यादौ गुणस्य पदद्वयसम्बन्धिवर्णद्वयापेक्षत्वेन
बहिरङ्गासिद्धत्वाद्रेफाभावान्न विसर्ग इति वाच्यम् ।
गुणस्येव विसर्गस्यापि रेफषकारात्मकवर्णद्वयाश्रितत्वे-
न बहिरङ्गत्वात् । परनिमित्तकत्वं तूभयो समम् ।
“उरण् रपर.” इत्यत्र भाष्ये तु “रेफस्य पूर्वान्तवत्त्वे
विसर्जनीयप्रतिषेधो वक्तव्यो नार्कल्पिनाकुटाद्यर्थम्”
इत्यपूर्वचनमेवारब्धमिति दिक् ।

उपसर्गोणैवेति । य विना यस्यानुपपत्तिः स
तेनाक्षिप्यते यथा “आकृति पदार्थः” इति दर्शने ‘घट-
मानय’ इत्युक्ते जातेरमूर्तत्वादानयनानुपपत्त्या जातिर्व्य-
क्तिमाक्षिपति, तथोपसर्गसञ्ज्ञायाः(१) क्रियामन्तराऽनुप-

(१) क्रियायोग एवोपसर्गसञ्ज्ञाविधानात्तेन विनोपसर्गत्वा
नुपपत्तिरिति भावः । क्रियायोगो हि त्रिविध उपसर्ग
सञ्ज्ञोपयोगी । तत्र स्वविशेषविषयकतात्पर्यप्राहकत्वरूपं प्र-
थमं प्रहरतीत्यादौ वर्तमानं, स्वानुयोगिकसम्बन्धबोधकत्वरूपो
द्वितीयं, वृक्षं प्रतिशिञ्जतीत्यादौ कर्मप्रवचनीयसञ्ज्ञकस्थले व-
र्तमानं । अत एव तत्रोपसर्गसञ्ज्ञाप्राप्त्या तदपवादत्वं कर्मप्रवच-
नीयसञ्ज्ञायां ग्रन्थकृद्भिर्रुक्तं सङ्गच्छते । तृतीयस्तु अभ्यागच्छती-
त्यादौ उक्तद्विविधयोगरहिते उक्तद्विविधयोगाभावाविशिष्टस्ववाच-
कधातुघटितवाक्यघटकत्वरूपस्तत्रत्यकर्मप्रवचनीयसञ्ज्ञायां उपस-
र्गसञ्ज्ञाऽपवादत्वसिद्धयेऽभ्युपगन्तव्यं । अथवा आगमनक्रिया-

पन्नत्वादुपसर्गः क्रियामाक्षिपनि । सा च धात्वर्थ , त-
स्याश्चाक्षेपासम्भवात्तद्वाचिन आक्षेपः फलतीत्याभिप्रे-
त्याह धातोरिति । पुनर्वृद्धीति । तत्सामर्थ्याद्दृढि-
रेव, न कदाऽपि तदभाव इति फलितार्थः ।

ननूपसर्गेणाक्षिप्तेऽपि तस्मिन् प्रगत ऋद्ध प्रद्ध
इत्यादौ प्रस्योपमर्गत्वाद्दृढस्य ऋकारादिधातुप्रभव-
त्वाच्च वृद्धेः प्राप्तौ तन्निवारणायोपसर्गताप्रयोजकधा-
तुप्रभवत्वलाभार्थं धातुग्रहणमस्तु कथमन्यार्थतेति चेन्न ।
'यत्क्रियायुक्ताः प्रादयस्त प्रत्येव गत्युपसर्गसञ्ज्ञे भवतः'
इति "उपसर्गात्सुनोति" इत्यत्राष्टमे भाष्योक्त्यैव समा-
धानात् । ज्ञापितश्चायमर्थ 'उपसर्गा क्रियायोगे' इति
सूत्रस्थयोगग्रहणेन(१) । अन्यथा तृतीयान्तेन सप्तम्य-
न्तेन वा क्रियापदेन तदर्थे सिद्धे तद्वैयर्थ्यमेव । पा-
क्षिको ऽपीति । "ऋत्यक" इत्यस्य विकल्पप्राप्तिक-
त्वात्तदभावे यथाश्रुतेनैव सिद्धेर्योगविभागस्य पाक्षि-
कानिष्टवृद्ध्यभाववारणफलकत्वादिति भावः ।

रूपविशेषस्य आभी द्विर्बद्धमिति न्यायन द्योतकौ स्वीकृत्य प्रथमे-
नैव तत्त्वसिद्ध्या न तृतीय आश्रयणीयः । एतेन अवयवसमिस्थ्यादाब्रु-
पसर्गप्रतिरूपकाव्ययस्थलेऽतिव्याप्तिं वदन्त परास्ताः इति दिक् ।

(१) अयम्भाव -स्तोश्चुनेत्यादाविव विनाऽपि योगशब्देन
क्रियया इति तृतीयान्तमात्रेणैव योगार्थे लब्धे कृत योगग्रहणमुक्ता-
र्थज्ञापकमिति ।

ननु “ न माडयोगे ” इत्यत्र भाष्ये “ अटश्च ” इति सूत्रयित्वा ‘ अस्वपो हसन् ’ इत्यत्र वृद्धिमाशङ्क्य धाता-वित्यपकृष्य समाहितत्वेन धातावित्यस्य चारिताथर्याद्योगविभागे मानाभावः (१) इति चेन्न । पूर्वत्र कर्तव्ये

(१) अयं भावः — “ लुङ्लङ् लृङ्लृङ् ” इत्यादिनाऽजादिधातुसाधारणेन अङ्घ्रिधानेनैव सिद्धौ वार्तिककृता ‘ आडजादीनाम् ’ इति प्रत्याख्यातम् । नन्वाटि सति वृद्धिरेचि इत्यनेनैव प्रत्यादिसिद्धावपि पेन्दिददित्यादि न सिद्धेत्, तत्र वृद्धरप्राप्ते । किञ्च “ अतो गुणे ” इति पररूपप्रवृत्तये धतेत्याद्यपि न सिद्धत् ।

यदि तु ‘ आटश्च ’ इत्यस्य स्थाने ‘ अटश्च ’ इति क्रियते तथा सत्ये धतेत्यादौ पररूपापवादवृद्धेष्टसिद्धावपि अस्वपोऽहसन्वित्यत्र वृद्धिः स्यात् । ‘ रुदश्च पञ्चभ्य ’, ‘ अङ्गार्थगालवया ’ इति विहिताङ्गमस्य सत्त्वात् “ अतो रोरप्लुतात् ” इति रोरुत्वेऽच्परत्वादिति चेत् । ‘ उपसर्गादिति धानां ’ इत्यतो धातावित्यस्यापकर्षादजादौ धातोवित्यस्य धात्ववयवेऽचीति वा व्याख्यानानात् ।

“ आण् नद्याः ” इत्यत्र तु अङ् वक्तुमशक्यं, बहुश्रेयस्यै इत्यत्र “ वृद्धिरेचि ” इति वृद्धिर्बाधित्वा “ अतो गुणे ” इति पररूपापत्तेः । ‘ अटश्च ’ इत्यस्य तु न प्रवृत्तिस्तत्र धातावित्यस्यापकर्षाद् धात्ववयवाच्परत्वाभावात् । अतो विधानसामर्थ्यमपि न बहुश्रेयस्यामित्यादौ नुङ्बाधनेन चारिताथर्यात् । न चास्वपोऽस्तीत्यादौ ओकारस्यान्तवद्भावे नादत्त्वात् परत्राजादिधातुसत्त्वाच्चोक्तदोषस्तदवस्थ इति वाच्यम् । ‘ आट् गुणे ’ इत्यस्मादादित्यनुवर्त्याकाररूपादटोऽचि परे वृद्धिरिति व्याख्यानानादोषात् । एतेनाटश्चेत्युक्तावटगतावित्यस्मात्त्वयुक्त्यनमित्यत्रातिप्रसङ्गः स्यादित्येतदपि । नरस्तम् ।

यत् तु शेषरकृता ‘ आटश्च ’ इत्यस्य प्रत्याख्यानेऽजादीनामप्यङ्गमे “ अतो गुणे ” इत्यस्यानन्तरम् ‘ अटो न ’ इति विन्यस्य अटपररूपं नेत्यर्थः इति व्याख्यायातीदित्यादौ पररूपं नेत्युक्तम् । एवञ्च ‘ अटो न ’ इति न्यासेनैव बहुश्रेयस्यै इत्यादावपि पररूपनिषेधे

सिद्धे अत्राद् वक्तुमशक्य इति ग्रन्थो विरुद्ध इत्याहुस्तत्र । 'अतो न' इत्यस्य 'अटश्च' इति वृद्धि बाधकपररूपबाधकत्वस्यैव सप्रमाणत्वात् । प्रमाण तु 'अटश्च' इति चकारेण पुनवृद्धिविधान बाधकबाधनार्थम्, तेन 'अतो न' 'उस्योमाङ्क्षु' इत्यादि नारम्भणीयमिति वाच्यम् । अन्यथा "वृद्धिरचि" इति वृद्धिबाधकपररूपबाधनाय तस्यावश्यकतयोक्तिर्व्याहृतैव स्यात्, बहुश्रेयस्यै इत्यत्र 'आगुत्या' इत्यत्र 'अणुत्या' इत्युक्तौ पररूप स्यादेवेति केचित् ।

अत्रापि 'अणुत्या' इत्येव सुवचनम् । ह्रस्वविधानसामर्थ्यात् 'अतो गुणे' इत्यस्याप्रवृत्तो यथायथ वृद्धिसवर्णदीर्घाभ्या बहुश्रेयस्य बहुश्रयस्या इत्यादिरूपासिद्ध । ननु 'परत्वादाटा नुङ् बाध्यते' इत्युत्तरग्रन्थपर्यालोचनया डेरामि कृतस्य जुडागमनिवारणार्थमाङ्घ्रिधानावश्यकत्वात् सामर्थ्यमुपक्षोणमिति चेद्, एव तर्हि 'ह्रस्वनद्याप' इत्यस्यानन्तर 'ङेर्न' इत्येव सूत्र्यतामामीत्यस्यानुवृत्त्या डेरामो नुङ् नेत्यर्थलाभात् । तस्मात् 'अगुत्या' इति विधानसामर्थ्यात् 'अतो गुणे' इति न प्रवर्त्तत इत्यन्ये ।

न चैवमपि आतत् आतीदित्यादि न सिद्ध्यति 'अटश्च' इत्यस्य ऐन्दिददित्यादौ सावकाशतया परत्वादिह "अतो गुण" इत्यस्यैव प्रवृत्तरिति वाच्यम् । 'अतो न' 'उस्योमाङ्क्षाट' इति सूत्रवार्त्तिकदिप्रत्याख्यानानाय 'अटश्च' इत्यत्र 'च' इति-योगविभागेन पुनर्वृद्धिविधान बाधकबाधनार्थमित्यभ्युपगमादात् आतीद् बहुश्रेयस्यै इत्यादौ सर्वत्राटश्रेत्यस्यैव प्रवृत्ते । अस्वपोऽहसन्नित्याद्यर्थं धातावित्यस्यापकर्षणमपि न कार्यम् । तत्रान्तरङ्गपरिभाषया वृद्धिवारणात् । तद्यथा अट्टि कृतेऽस्वपस् अहसन्निति स्थिते सकारस्य ह्रस्वे 'अतो रो' इत्युत्वेऽस्वप-उ-अहसन्निति स्थिते पकारोत्तराकारस्योकारेण वृद्धि प्राप्ता तत्र एकपदसम्बन्धिवर्णापेक्षस्वरूपेण 'न धातुलोप'-इति सूत्रस्थभाष्यस्वरसिद्धनान्तरङ्गत्ववता वृद्ध्यादेशेन पदद्वयसम्बन्धिवर्णापेक्षस्वरूपबहिरङ्गत्ववतो 'अतो रो' इति विहितस्योत्वस्यासिद्धत्वेन वृद्धेरप्राप्तन दोषलेशोऽपि ।

अत्र करणात्(१) । अत एव “धातावित्युभयोः शेषः”
इत्युक्तं भाष्यकृता ।

केचित्त्वाक्षिप्तेनैव सिद्धे ऽतिरिच्यमानधातुपदे-
नोपसर्गावयवाकाराद्धात्ववयव ऋकारे परे तयो पू-
र्वपरयोर्वृद्धिरेवेत्युचितार्थं सम्पद्यते । तथा चैवंरीत्या
पाक्षिकप्रकृतिभाववारणे सिद्धे नार्थो गौरवग्रस्तेन
योगविभागेनेत्याहुः ।

यत् तु ‘नाजानन्तये’--इति परिभाषया निषेधेन अन्त
रङ्गपरिभाषाया अप्रवृत्त्या दोषस्तदवस्थ इति वाच्यम् । तस्या
अनित्यत्वात्, अनित्यत्वस्येष्टानुरोधिप्रवृत्तेरत्राप्रवृत्त्यैवेष्टसिद्धे ।
किञ्च “षत्वतुकोरसिद्ध” इत्यत्रत्यतुग्रहणज्ञापितान्तरङ्गपरि-
भाषानित्यत्वस्वरूपवैषा, तथा सति पूर्वोक्तयुक्त्याऽत्र प्रवृत्तेरि-
ष्टत्वादिष्टसिद्धिरिति परे ।

न च ‘आडजादीनाम्’ इति सूत्राभावे आस्ताम् आसन्निति
कथमटा सिद्ध्यति “इन्सो” इत्यल्लोपेऽटश्चेति तत्र वृद्ध्यप्रवृत्तेरिति
चेन्मैवम् । अन्तरङ्गत्वात् प्रागेवाडागमे कृते वृद्धौ च कृताया पश्चात्
‘असो’ अल्लोपस्याप्रसक्ते । न च “वार्णादाङ्गम्” इति परिभा-
षया वृद्धे प्रागल्लोप एव स्यादिति शङ्क्यम् । व्याभ्यन्त्वात् । वार्णं
परिभाषाया अनित्यत्वाद्वा । तत्र हि “इन्सोरल्लोप” इत्यत्रत्यत
परकरणमेव लिङ्गम् । यदि वृद्धे प्रागेवाल्लोप स्यात् तपरक-
रणमनर्थकमेव ।

यद्यपि वैदिकप्रक्रियायामानट् आव इत्यादौ “छन्दस्यपि
हृश्यते” इत्याडागमस्य वक्ष्यमाणत्वात् तदथमाङ्गविधानं कर्त्त-
व्यम्, तथाऽप्याट विनैवाङ्गव्यत्ययोनाङ्पूर्वकत्वेन वा व्याख्यये
मित्यल विस्तरेण ।

(१) ‘इह किञ्चित् प्रपो’ इति न्यायेनेति भावः ।

ननु सूत्रे उपसर्गपदं विसृज्य गतेरिति कुतो नो-
क्तं लाघवात् । मैवम् । अच्छच्छतीत्यादौ वृद्धचापत्तेः,
“अच्छ गत्यर्थवदेषु” इति गतिसंज्ञत्वात् ।

वाक्यभेदेनेति । एकवाक्यत्वे हि प्रेजत इत्याद्य-
सङ्गत्यापत्तेरिति भाव । सुब्धाताविति । सुबन्तप्रकृ-
तिके धातावेडादौ पररूपं वा स्यात्, तदभावे उत्सर्ग-
सूत्रेण वृद्धिरिति द्वितीयवाक्यार्थः ।

अत्र वदन्ति—“एङ्घेङ्” इति सूत्रयितव्ये पर-
ग्रहणमुत्तरार्थम् । रूपग्रहणं तु स्पष्टार्थम् । “अभि
पूर्वः” इतिवद् ‘एङि परः’ इत्येव सिद्धेरिति । (१)

(१) “एङ पदान्तादति” इत्यत्रेडोऽति-इत्येवास्तु । ‘अयमभि-
प्राय —अपदान्तेऽपि हरय इत्यादौ चेत् “ङसि ङसोश्च” इति
व्यर्थं तेन ‘असति बाधके प्रमाणानाम्’—इति न्यायेन ‘भवतेर’
इति निर्देशेन चापदान्तस्य चेदेडोऽति परे ङसि ङसोरेवातीति
नियमेन हरय इत्यादावदोषात् । एव च भवतीत्यादावपि नि-
यमेनैव ‘अपरिहारे पदान्तस्य किं भवति’ इति शेखरोक्तमप्यसङ्गत
मिति । न चानुबन्धादौ चेद् ङसि ङसोरेवेति सजातीयनि-
यमेन भवतीत्यादिव्यावृत्तावपि औपगव, अचिनवम्, सय इ
त्यादिषूक्तदोषस्य तादवस्थमित्यपि न, ‘घर्णका तान्तवे’ ‘अनु-
गवमायामे,’ इत्यादिनिर्देशेनैतन्नियमासम्भवात्तुक्तदोषाभावात् ।

यत् तु ङसि ङसोश्चेत्यस्य विभक्तिविषयत्वेन विभक्तावपदान्त
स्य चेद् ङसि ङसोरेत्वेति विशेषनियमेन हरय इत्यादौ न
दोष । न च यदि जस्येव प्रयोजनं तर्हि “ङसि ङसोश्च” इत्यत्र
‘न ङसि’ इत्येव ब्रूयात्, शसि सय इत्यादाविदान्ति पूर्वरूपापत्तिः,
नियमे तु तेनैव धारणाञ्च दोष इत्यपि न ‘न हि पदान्तादौ

अचि किमिति । अज्झलोः सावर्ण्यनिषेधात्
सवर्णोऽगोव भविष्यतीति प्रश्नः । अनिष्पत्तेरिति ।
“नाज्झलौ” इति सूत्रविषयनिर्णये ऽपवादविषयपरिहारे-
ण तत्तद्धर्णीयसवर्णपदवाच्यत्वनिर्णयोत्तर तावतां ग्रह-
णस्य ग्रहणकशास्त्रेण बोध्यतया निषेधबोधकाले ग्र-
हणकशास्त्रस्य तावद्ग्रहणबोधनासिद्धिरित्यर्थः । अत्र
वक्तव्यमुक्तं प्राङ् न विस्मरणीयम् । अकोऽकि

हरस्ति' इति भाष्यात् से-प्रभृतीनामनभिधानात् । अभिधानेऽपि
'न जश्शस्सु' इत्येव ब्रूयात् । तथाऽप्यचिनवमित्यादौ दोषसद्भाव
इति वाच्यम् । नामजश्शस्स्वित्युक्तावप्यदोषात् । अमित्यस्य ति
इत्वेन विभक्तित्वात् । पशब्दादाचारकिबन्ताल्लटि शेरन्तादेशे
ऽयन्ति धूघातोर्भवन्तीत्यादौ अन्तिघटकाकारस्य शपोऽकारेणै
कादेशे विभक्तिपरत्वेन नियमे व्यावृत्तिसम्भवेऽपि न्यासे दो
षस्य बुरुद्धरत्वात् । पशब्दस्यैतादृशस्यानभिधानेऽपि भवन्ती
त्यस्य सत्त्वात् तस्माद्विभक्तिविषयकनियमस्यैव न्यासापेक्षया यु
क्तत्वात् ।

कोचित् तु ङसिङ्सो सुप्त्वेन सुपि चेद् ङसिङ्-
सोरेवेति विशेषनियमे जासि व्यावृत्ति फलिता, तत्तात्पर्येण 'न
जसि' इति न्यासः । शसि सय इत्यत्र तु न दोषस्तस्यान-
भिधानत्वस्योक्तत्वात् । तथा चापरनियमद्वये भवतीत्यत्र शपा
व्यवधानाद्विभक्तिपरत्वाभावेन चय इत्यादावचा व्यवधाने विभ
क्तिसुप्परत्वाभावेन चाव्यावृत्त्या शोखरकृता भवतीत्युक्तम् । त
स्मादेतन्नियमद्वयमेव नागेशामिमतमिति प्रतिभाति ।

वस्तुतस्तु 'सर्वत्र विभाषा गो' 'अवद् स्फोटायनस्य' इत्याद्यर्थ
मुत्तरार्थमावश्यकत्वेन स्पष्टार्थमिहैव कृतमिति सर्वं प्रपञ्चो नि
रर्थक इति दिक् ।

दीर्घ इत्येव सुवचमिति । दध्यत्तेत्यादौ यथासख्यवि-
ज्ञानेनातिप्रसङ्गभङ्गाद्, होतृलृकार इत्यत्रापि ऋकार-
लृकारयोः सावर्ण्यादुपपत्ते , ईकारशकारयो सति साव-
र्ण्ये ऽचीत्यनुवृत्तिमन्तरा ऽपीष्टसिद्धेर्लाघवाच्चेत्याशयः ।

ननु यथान्यासे सूत्रान्त कोटिनिविष्टसवर्णपदम-
ग्रिमवार्त्तिकद्वयेऽनुवर्त्यम्, एव सति तत्रैव तत्करणे
विपरीतगौरवापत्तिरिति चेन्न । वचनद्वयविधेयम् “अक-
सवर्णे” इत्यनेनैव निष्पाद्य तस्य तुल्यास्यसूत्रे भाष्य-
कृता प्रत्याख्यानात् ।

तथा हि—“अक ” इति सूत्रेणैव ऋकारद्वयस्य
स्थाने रेफद्वयवत्तारूपगुणकृतान्तर्येण कदाचिद्रेफद्वय-
गर्भस्य, विवृतत्वान्तर्येण कदाचिद्विवृतस्य, लृकारे ल-
कारवत्ताऽऽन्तर्येण कदाचिद् द्विलकारकस्य, कदाचिद्वि-
वृतत्वसाम्येन रेफवत्तासाम्येन च नादृशस्य ऋकारस्य
सिद्ध्या विकल्पफलसिद्धेः । कैयटे च स्पष्टतरमिदम् ।

ननु गोअग्रमित्यादाविव पक्षे प्रकृतिभावो दुर्वा-
रो ऽन आह व्यवस्थिताविभाषयेति । विगताऽवस्था
विकल्परूपा जानाऽस्याः, सा चासौ विभाषा च, तथा
नैमित्तिकप्रवृत्त्येत्यर्थः । विभाषारूपे विकल्पे विधिनिषे-
धरूपांशद्वय सामान्येनोपस्थितम्, अत्र विशेषविधिरू-

पा व्यवस्थिता । तथा च मूले वक्ष्यति “क्वचिन्न पा-
पे ऽभिनिवेश” इत्यादि ।

गवाक्ष इति । ‘गत्रा किरणानामक्षीत्र’ “अक्ष्णो
ऽदर्शनाद्” इत्यच् । पुस्त्वं लोकात् । वातायनेऽयं रूढ ।

नन्वेवं रीत्या गवेन्द्र इति सिद्धे “इन्द्रे च”
इति व्यर्थम् । मैवम् । भाष्योक्तातिरिक्तव्यवस्थित-
त्रिभाषाणामप्रामाणिकत्वज्ञापनार्थं तत्सत्त्वात् । “अग्नी-
त्प्रेषणे परस्य च” इतिसूत्रेण ‘अग्नीदग्नीन् विहर’ इत्यत्र
प्राप्तप्लुतत्वव्यावृत्त्यर्थं तत्र बहुलग्रहणस्य वार्त्तिककृ-
ता कृतस्य प्रत्याख्यानाय “त्रिभाषा पृष्टप्रतिवचने
हे.” इति सूत्रे विभाषेति योगविभाग कुर्वता भाष्य-
कृतैतस्या विभाषाया व्यवस्थितत्रिभाषात्वध्वननात् ।

देवत्रातो गलौ ग्राह इतियोगे च सद्दिधिः ।

मिथस्ते न विभाष्यन्ते गवाक्षः सशितव्रतः ॥ इति—

“शाच्छो ” इतिसूत्रे भाष्ये स्पष्टम् । कृते ऽवडि
सन्निपातपरिभाषाया अनित्यत्वात्सवर्णदीर्घ इति केचित् ।

विभाषानुवृत्ते. स्फोटायनपदमदृष्टार्थम् । अगिति
सूत्रयितव्ये अवङ्ग्रहणमदृष्टार्थमेवेत्याहुः ।

नित्यग्रहणं किमिति । यद्यपि “प्लुतप्रगृह्याः” इति
सूत्रान्तःकोटिनिविष्टप्लुतादिज्ञानाय तत्सज्ञाबोधकसूत्रपा-

ठानन्तर प्लुतेतिसूत्रे पाठितव्ये तदलेखनेन प्राचीनपाठिते-
 “इन्द्रे च नित्यम्” इतिन्यासे नित्यमित्यस्य प्रामादिकत्व-
 कथनान्नित्यमित्यस्यानुवृत्त्यभावः, तथाऽपि विकल्पनि-
 वृत्त्यैव नित्यत्वलाभो भविष्यतीति प्रष्टुर्भावः । मा
 भूदिति । हरी ईशावित्यत्र “प्लुतप्रगृह्या” इति साव-
 काशम् । चक्रि अत्रेत्यादौ “इको ऽसवर्णे” इति लब्धा-
 वसरम् । हरी एतावित्यादौ विप्रतिषेधेन परत्वाद्भ्रस्वस-
 मुच्चित एव प्रकृतिभावः स्यादिति विकल्पो दोषः ।
 नित्यग्रहणेन तु सामर्थ्यात्परमपि बाध्यते इति भावः ।

न च प्रकृतिभावे कर्तव्ये प्लुतस्यासिद्धत्व शङ्-
 क्यम् । प्लुतमनूद्य प्रकृतिभावविधानसामर्थ्यात् ।

नन्वचीत्यनुवृत्ते ऽज्जग्रहण सूत्रे सुत्यजम् । सामर्थ्यात्
 प्रत्यासत्त्या यस्मिन्नचि प्रकृतिभावस्तदज्जनिमित्तकार्य-
 स्यैव तेनाभाव इत्यर्थसम्पादनेन जानु उ अस्य रुज-
 तीत्युजः प्रगृह्यत्वे ऽपि जानू अस्येति सवर्णदीर्घरूपस-
 न्धिफलकत्वान्न दोषः ।

ह्रस्वविधानसामर्थ्यादेवेति । “चकारेण प्रकृत्येत्य-
 नुकृष्यते” इति भाष्यम् । चकारखण्डनपरभाष्यस्याय
 भावः—तेन प्रकृतिभावानुकर्षणेऽपि “चानुकृष्टं नोत्तरत्र”
 इतिपरिभाषया चकारेणानुकृष्टत्वेन प्रकृतिभावस्य “ऋत्य-

कः”इत्यत्र सम्बन्धाभावेन तद्वाक्यार्थासामञ्जस्येन तदर्थं ह्रस्वविधानसामर्थ्यस्यावश्यकत्वाच्चकारो व्यर्थ इति ।

उक्तपरिभाषाया ज्ञापक तु “स्वादुमि णमुल्” इत्यतो णमुल्यनुवर्तमाने “अव्यये यथाभिप्रेताख्याने कृञ् क्त्वाणमुलौ” इति सूत्रे णमुलग्रहणम् । अन्यथा “क्त्वा च” इति वदेत् । तद्धि उत्तरत् “तिथ्यच्यपवर्गो” इत्यादिसूत्रेषु उभयोः सम्बन्धार्थम् ।

अत एव “वदः सुपि क्यप् च” इति सूत्रे चानुकृष्टस्य “अचो यद्” इत्यतो यतो “भुवो भावे” इत्यत्र नानुवृत्तिः ।

“लुटि च क्लृपः” इत्यत्र “सर्वे चकाराः प्रत्याख्यायन्ते” इति भाष्येण विरुद्धेयम् । व्याख्यानादेवानुवृत्तिनिवृत्तिभ्या निर्वाह इति तदाशय इति दिक् ।

भाष्ये स्थितमिति । प्रकृतसूत्रे पूर्वोक्तो भावः स्थित इत्यर्थः ।

ननु ह्रस्वाभावे प्रकृतिभावार्थं चकारोऽस्तु, तेन च-
क्री अत्र, चक्रि अत्र, चक्यत्रेति रूपत्रयसिद्धिरिति चेन्न ।
समुच्चयार्थकत्वं उक्तभाष्यविरोधात् । त्वदुदितरूपस्य
सहिताया अविबक्षयैव सिद्धेश्चैत्यल भाष्यविरुद्धकल्पनया ।

चक्यत्रेत्यत्र “स्को.” इति कलोपो न, स्थानिवद्भा-

वात् । “पूर्वत्वासिद्धे न स्थानिवद्” इत्यपि न वाच्यम् ।
 “तस्य दोष. सयोगादिलोपलत्वणत्वेषु” इतिनिषेधस्य
 वक्ष्यमाणत्वात् ।

नन्वको ऽसवर्णे इति सूत्रमस्तु, माऽस्तु “ऋ-
 त्यक् ” इति पृथक् सूत्रमिति चेन्न । सवर्णार्थमनिगर्थं
 च तस्य पृथक् करणात् । होतृऋकारो ब्रह्मऋषिरित्या-
 दावित्याहुः । (१)

(१) ‘इकोऽसवर्णे शाकल्यस्य’, अत्र पदस्य शाकल्यस्य
 ह्रस्वश्च इति विन्यस्येको यणचीत्यस्यानन्तरमस्य पाठनेकोऽ
 चीत्यस्यानुकृत्येगन्तस्य पदस्याचि परे ह्रस्वविशिष्ट प्रकृतिभा
 व इत्यर्थेन सामञ्जस्ये गुरुन्यासो विफल इति तस्वीवद् । चि
 नुहि इतीत्यादौ प्लुतविषये ‘अप्लुतवदुपस्थिते’ इत्यादीनाम्भे-
 द्बाधकत्वेन ‘ई ३ चाक्रवर्मणस्य’ इत्यनेनात्रानार्थेतिशब्दावयवाज्जति-
 रिक्तत्वेनाजशे सङ्कोचात् तत्रैतदप्रवृत्तेर्विकल्पेन रूपद्वयसिद्धौ वा
 धकाभावात् । यथान्यासे ‘अप्लुतवत्’ इत्यत्र इकोऽसवर्णे इत्यतो ऽस
 वर्णपदानुवृत्त्येतिशब्दावयवासवर्णाचीत्यर्थेनान्यसवर्णाव्यस्य चा-
 रितार्थ्यात् सवर्णे ‘ई ३ चाक्रवर्मणस्य’ इत्यस्य प्रवृत्तौ बाधकाभावात्
 न कथञ्चिद् दोषलेशोऽपि । न चैतादृशान्यासे सूत्रेऽसवर्णप्रवृत्ता
 भावेन चक्रीत्यत्रापि प्रकृतिभाव स्यादिति चेत् । इदानीमक
 सवर्णे इत्यस्यैतदपेक्षया परत्वेनाकाराशे चारितार्थ्येन वा सवर्णा
 चि चरितार्थस्यास्य परत्वनाप्तेन बाधादिति ।

केचित्तु ‘न समासे’ ‘सितिच’ इत्युभयत्र ‘वृत्तौ न’ इति
 न्यासेन वाप्यश्व पार्श्वमित्यत्र च समासतद्धितस्यो सस्वेन प्रकृ-
 तिभाववारणेन वार्तिकद्वयाकरणरूपलाघव दर्शयन्ति । तत्र दध्यु
 पदेश दध्युपपीडमित्यादौ ‘सप्तम्या खोपपीड’-इत्यादिना णमुद्व्युप-
 पदसङ्गाया ‘तृतीयाप्रभृति-’ इत्यादिना समासे इष्टनिषेधसिद्धावपि

वत्किमिति । अप्लुत इत्युक्तेऽपि प्लुत इत्य-
स्याध्याहारे विधायकमेवास्तु सूत्रम्, लाघवमप्यस्तीति
प्रश्नः । सत्यमित्याह प्लुत एव निषिध्येतेति । प्लु-
तस्य स्थानेऽप्लुतविधानेन विजातीयत्वविरोधेन प्लुतो
निवर्तेतेति भावः । एवञ्च सत्यन्यत्र दोष स्यादित्याह
प्रगृह्याश्रयेति । एतमग्नी ३ इति वाक्यैकदेशमग्नी
इत्यनुकृष्य “दूराद्धूते” इति प्लुत एकसज्ञाधिकाराभावाद्
“ईदूदेद् द्विवचनम्” इति प्रगृह्यत्वे “प्लुतप्रगृह्या.” इति
प्रकृतिभावे सति प्लुतस्यासिद्धत्वाद्दीर्घत्वबुद्धिवत्तद्गतं
“प्रकृतिवदनुकरणम्” इति वक्ष्यमाणातिदेशादनुकरणे
सुलभमनुकार्ये त्वन्यथैवेतिसिद्धान्ते प्लुतोऽपि श्रूयेत ।

समासविकल्पपक्षेऽपि कृद्वृत्ते सत्त्वाद्नेन निषेधेऽभिमतोऽपि यण्
न स्यात् । यदपि पार्श्वमित्यत्र णस्विधायकेन ‘सिति च’ इत्यनेन
ड्वण विधाय डित्वाट्टिलोपे इगभावेन प्रकृतिभावाप्राप्त्या तन्निषेध
कसितिचेतिवार्तिकस्याकर्तव्यत्वेन लाघव वदन्ति । तदपि पशुं
शब्दादचक्षादाचक्षाण्यन्तात् किपि विचि वा टिलोपणिलोपयो
सतोस्ततो ड्वणि णसि च रूपे विशेषस्योपलब्धेर्हैवमेव । टिलोपस्य
स्थानिवत्त्वेऽपि पार्श्वे पार्श्वमिते रूपभेदवैषम्यस्य सत्त्वात् । न च
‘रका सिद्धे आकारोच्चारणमन्यतो विधानार्थम्’ इति ‘गोधाया दूक्’
इतिसूत्रभाष्यात् प्रातिपदिकप्रकृतिकण्यन्तप्रकृतिकक्खिबन्ताद्विजन्ता
द्वा तद्धितस्यानभिधानमन्यथा गोधाशब्दादप्युक्तीत्वा किपि
विचि वा रक्यारकि च रूपे विशेषस्य सत्त्वात् तदुक्तमसङ्गत
स्यादिति वाच्यम् । ज्ञापकस्व सजातीयापेक्षत्वेन तस्याबन्तविषय
कत्वकल्पनयाऽपि सङ्गतत्वात् ।

अयं भावः—त्रितिप्रत्ययः सादृश्यार्थकः, सादृश्यं च तद्धिन्नत्वे सति तद्गतभूयोधर्मवस्त्रम् । यथा 'चन्द्र-
वन्मुखम्' इत्यादौ मुखचन्द्रयोर्भिन्नत्वे चन्द्रगताह्लादकत्वं
मुखे । तथा "प्लुतो ऽप्लुतवद्" इत्युक्ते तयोर्भिन्नत्वे ऽप्लुत-
गतं सन्ध्यादिरूपकार्यं प्लुते ऽतिदिश्यते, न तु प्लुत-
निवृत्तिः क्रियते ऽतिदेशानां स्वभावात् । अत एवो-
क्तम् 'अप्लुतकार्यं यणादिकं करोति' इति मूले । अतिदेशा-
भावे विधायकत्वे स्वीकृते तु प्लुतस्य निवृत्तिः स्यादिति ।

अत्र भेदघटितसादृश्यं प्राचामनुरोधेन व्या-
ख्यातम्, अभेदेऽपि सादृश्यं भवतीति चिन्तामणौ
नागेशीये च निरूपितम् ।

न च 'अग्नी इति' इत्यादौ प्रगृह्याश्रयप्रकृतिभावं
बाधित्वा परत्वादप्लुतवद्भावे यणादिकं स्यादिति वाच्यम् ।
इतिशब्दसापेक्षाप्लुतवद्भावापेक्षया वर्णमात्रापेक्षप्रकृतिभा-
वस्थान्तरङ्गत्वात् ।

मात्किमिति । एवं सति गौरवमिति प्रश्नः ।
अमुके ऽत्रेति । अदस्शब्दात् कृताकचो जसि त्य-
दाद्यत्वे मुत्वे जसः श्यादेशे आद्गुणः । असतीति ।

अयं भावः—“ईदूदेद्” इति सूत्रादीदूतान्नेवानुवर्त्तते,
एकदेशे स्वरितत्वप्रतिज्ञानात् । तत्रोकारानुवृत्तिः

कलीबस्त्रीलिङ्गयोरम् आसाते इत्यत्र “नपुसकाच्च”
 “औङ् आपः” इति सूत्राभ्यामौकारस्य श्यदेशे आद्गुणे
 एकारान्तत्वात्पूर्वसूत्रेण सिद्धेर्व्यर्था, तथाऽपि पुसि म-
 कारात्परौकारान्तस्य सम्भवात्पूर्वेणाप्राप्ते सति सफ-
 ला । अत एव मूले रामकृष्णावित्युक्तम् । “अदसो
 माद्” इति सूत्रं प्रति मूत्व मीत्व नासिद्धम्, आरम्भसा-
 मर्थ्यात् । एवञ्चादसो मात्परस्यैकारासम्भवादेकारो
 नानुवर्त्तते । तस्मादेकाराननुवृत्तितात्पर्यग्रहफलकमेव
 माद्ग्रहणम् ।

अर्थग्रहणं किमिति । तदभावे “ईदूदेद् द्विवच-
 नम्” इति वदीदूदन्ता या सप्तमीत्यर्थापत्तावेकादेशस्य प-
 रादिवद्भावेन सप्तमीत्वाद्ययी आस्त इत्यादावेव स्या-
 न्न तु गौरी अधिश्रित इत्यादौ, सप्तम्या लुकाऽपहा-
 रात् । अत्रापि सर्वणदीर्घ एकादेश इत्युक्तौ तु परत्वा-
 दाङ्गत्वादेकादेश बाधित्वा डेराम् “आण् नद्या” इत्याट्
 च स्यादिति तु न वाच्यम् । “ईदूतौ सप्तमी प्रगृह्यम्”
 “अदस.” “एच्च द्विवचनम्” इत्येव सूत्रयितव्ये गौ-
 रवग्रस्तन्यासकरणेन तत्तत्प्रकरणापेक्षया ऽस्य वैजा-
 ल्यबोधनादूकारांशे त्वदुक्तार्थासम्भवाद्, यस्यादेरनभिधा-
 नाच्च । सञ्ज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे तदन्तग्रहणं नास्ती-

तिज्ञापयिष्यमाणपरिभाषाया इहाप्रवृत्तिः, तदन्तग्रहणे सतीदूदन्त ससम्यन्तं प्रगृह्यसज्ञमित्यर्थसम्पत्तौ सकललक्ष्यनिर्वाहे नार्थोऽर्थग्रहणेनेति पर्यनुयोक्तुराशयः ।

अत्र समाधत्ते—वृत्ताविति । कृत्तद्धितसमाससनाद्यन्तधातुरूपायामित्यर्थः । अर्थान्तरेति । अवयवार्थान्वितसमुदायार्थोपसर्जने इत्यर्थः । उपसङ्क्रमश्च तदालिङ्गितस्यैव स्वार्थस्योपस्थितिः । तत्र समासवृत्तिमुदाहरति—वाप्यश्च इति । “संज्ञायाम्” इति समासः, “सुप्सुपा” इति वा ।

अयं भावः—वृत्तौ तावदेकार्थीभावः, “समर्थः पदविधिः” इति सूत्रात् । स च विशिष्टविषयकशक्यैकोपस्थितिजनकत्वम् । “राजपुरुष इति वाक्ये पृथगर्थानि पदानि, राजपुरुष इति वृत्तावेकार्थानि” इति समर्थसूत्रभाष्यात्, अन्य एवावयवार्थान्वितः समुदायार्थः प्रादुर्भवति तदपेक्षैकार्थीभाव इति कैयटाच्च “संसृष्ट समर्थम्” इति भाष्याच्च लभ्यते । एवं च वाप्यश्च इत्यादाववयवार्थान्वितसमुदायेन वाप्यधिकरणकद्रव्यरूपोऽर्थ उच्यते इति अतिरिच्यमानेनार्थग्रहणेन तु सामर्थ्यादाधेयासंसृष्टाधारबोधकत्वरूप समभिव्याहृतपदान्तसार्थानन्वयित्वेनोपस्थितिविषयत्वरूपं वा ससम्यर्थपर्यवसन्नत्व

बोध्यते । वाप्यश्च इत्यत्राधेयमश्वरूप द्रव्यम्, तत्र सं-
सृष्ट एवाधारः सप्तम्यर्थ, एकार्थीभावस्योक्तत्वादिति
न भवति प्रगृह्यसज्ञा । 'सोमो गौरी अधिश्रितः' इत्या-
दौ सोमादिराधेयस्तत्ताससृष्ट एवाधिकरणरूप सप्तम्यर्थ
इति सञ्ज्ञा भवति ।

ननु गौरीपदबोध्याधिकरणत्वस्याधिश्रयणक्रिया-
या विशेषणतयाऽन्वयः, कारकाणा क्रियायामन्वयसि-
द्धान्तात्, तत्कुतो नाधेयससृष्ट आधार इति चेन्न ।
यस्यावयवार्थस्य समुदायार्थमन्तरा नोपस्थितिस्तस्यैवा-
त्रोक्तलक्षणकोटिप्रविष्टैकार्थीभावविषयत्वात् । इह तु
अत्रयवार्थस्य पार्थक्येनाप्युपस्थितिरिति दोषाभावात् ।

तदुक्तमत्रैव भाष्ये—“अर्थग्रहणे क्रियमाणे क-
स्मादेवात्र न भवति वाप्यश्च इति, जहत्स्वार्था वृत्ति-
रिति । अथाजहत्स्वार्थायां दोष एव, अजहत्स्वा-
र्थायामपि न दोषः समुदायार्थो ऽभिधीयते” इति ।

अत्र कैयटः—अस्त्येवात्र सप्तम्यर्थ इति प्र-
श्नप्रभिप्रायः । जहत्स्वार्थेति । समासस्यैवार्थवत्त्वात्पूर्वो-
त्तरपदयोर्वर्णवदानर्थक्यात्सप्तम्यर्थो ऽत्र नास्तीत्यर्थः ।
समुदायार्थ इति । वृत्तौ हि पूर्वपदं स्वार्थमभि-
धत्ते प्रधानार्थमपीति । स्वार्थससृष्टस्य प्रधानार्थस्या-

स्याभिधानात्पांसूदकवत् स्वार्थस्थ विवेकानवगमा-
त्समुदायार्थो वृत्तौ संसृष्टरूप एवाभिधीयते सप्तम्य-
र्थगूहणेन यावत् स्वार्थ यावानेवार्थो वाक्ये सप्तम्य-
न्तेनाभिधीयते केवलो ऽसंसृष्ट उद्भूतस्तस्यैव गूहण-
मिति समासे न भवति प्रगृह्यसंज्ञेतिव्याख्यातवान् ।

तत्र वर्णवदानर्थक्यादितिकैयटस्य सज्ञायामिति
समासे पूर्वोत्तरपदयोरानर्थक्ये ऽवयवार्थान्त्रितेत्याद्यु-
क्तकैयटेन पूर्वापरविरोधः स्यात् ।

अत्राहु —जहतस्वार्थापदेनैकार्थीभावः पदे वर्ण-
वद्वर्त्तिपदानामानर्थक्यमिति तदर्थः । अजहतस्वार्थप-
देन व्यपेक्षेतिभूषणकृत्प्रभृतयः । तन्न । एकार्थीभाव-
मुपक्रम्य जहतस्वार्था अजहतस्वार्था वेति समर्थ-
सूत्रभाष्योक्तेरेकार्थीभाव एव पक्षद्वयलाभात् । तत्रो-
पसर्जनपदस्यार्थत्यागो न वेति भाष्याशयः । ‘जहतस्वा-
र्था तु तत्रैव यत्र रूढिर्विरोधिनी’इति वृद्धोक्तेश्च, सर्व-
थाऽर्थत्यागे पूर्वोक्तकैयटविरोधाच्च, महाबाहुरित्यादौ महतो
ऽनर्थकत्वाद् “आन्महतः” इत्यात्वानापत्तेश्च । तस्माद्दृ-
त्तावयवार्थान्त्रितः समुदायार्थ इति सिद्धम् । अधिकं
संवादिचिन्तामणावघसेयम् ॥

इति स्वरसन्धिः ॥

टो किमिति । अस्ति तावत्परिभाषा “एकयोग-
निर्दिष्टानां सह वा प्रवृत्तिः सह वा निवृत्तिः” इति ।
तत्र वाशब्द एवकारार्थे । परस्परान्वितार्थकपदानां सहैव
प्रवृत्तिनिवृत्ती इति तदर्थः । एव चैतत्प्राग्वर्तिष्ठुनाष्टु-
रित्यस्मात् ष्टुनेत्यनुवर्त्य पदान्तादिति सामानाधिकर-
ण्येन पञ्चमी कल्प्यते, ततश्च पदान्तात्षकारटवर्गात्
स्तो ष्टुर्न स्यादित्यर्थसम्पत्तेः सर्पिष्टममित्यादौ ष्टुत्वप्र-
तिषेधप्राप्तावपि “ह्रस्वात्तादौ तद्धिते” इत्यनेन जातस्य
षस्य “झलाञ्जशोऽन्ते” इति जश्त्वस्यैव विधानान्न का-
ऽप्यनुपपात्तरिति प्रश्नः ।

उत्तरयति सर्पिष्टममिति । जश्त्व प्रति षत्वस्यासिद्ध-
त्वात् जश्त्वाप्रवृत्तेरुक्तरीत्या ष्टुत्वनिषेधापत्तौ रूपासिद्धेः ।

यदि तु “एकयोगनिर्दिष्टानामेकदेशोऽप्यनु-
वर्तते” इति परिभाषान्तरम् । एकदेशे स्वरितत्वप्रतिज्ञा
बल्लब्धमिदम् । एकत्रार्थे योगः सम्बन्धस्तेन निर्दिष्टयो-
समुदायाभिधायिद्वन्द्वनिर्दिष्टयोरिति तदर्थः इति “पक्षा-
त्तिः” इति सूत्रे पञ्चमे कैयटः । अत एव “अलुगुत्तरपदे”
इत्येकयोगनिर्दिष्टत्वेऽपि “अलुगधिकारः प्रागानङ्,
उत्तरपदाधिकारस्तु प्रागङ्गाधिकाराद्” इति सङ्गच्छते ।
किञ्च “दामहायनान्ताच्च” इत्यत्र सख्यादेरित्यनुवर्तते,

अव्ययादेरिति निवृत्तमित्युपपद्यते । स्पष्ट चेद “दामहा-
यन”-इतिसूत्रे चतुर्थे भाष्ये । एवं च ष्टुनेत्यकदेशस्य टो-
रेवानुवृत्तिः । किं च ष्टुनेत्यसमस्नमेव ततोऽपि टोरेवा-
नुवृत्तिः । तस्मात्पदान्ताद्वर्गादित्येवार्थसम्पत्ते स-
र्पिष्टममित्यादौ दोषाभाव इत्युच्यते । तदा टोर्ग्रहणम-
दृष्टफलकमेवेत्याहुः ।

स्थानप्रयत्नाभ्यामिति ।

अय भावः—“स्थानेऽन्तरतम उण्परः” इति
सहिते सूत्रकृताऽनुक्रान्ते पाठेऽन्तरतम इति सप्तम्यन्त-
प्रथमान्तो वेति विचारः ।

तत्राद्यपक्षे षष्ठीत्यनुवर्तते । अन्तरतमो य आदेश-
स्य स्थानी तत्रैव षष्ठी उपसंहर्तव्या यत्रैव षष्ठी तत्रा-
देश इति सूत्रार्थेन प्रकृतिर्नियम्यते । तथा च “वान्तो
यि” इत्यत्रैव इत्यनुवृत्तावपि आदेशस्य वान्तस्यान्तरतमे
स्थानिनि ओऔरूपे षष्ठी उपसंहृतेति तत्रैवादेशो
न तु सम्पूर्णस्थैचः ।

अन्त्यपक्षे तु आदेशोऽन्तरतमो भवतीति सूत्रा-
र्थेनादेशो नियम्यत इत्यादेशनियमपक्षे सम्पूर्णस्थैचो वा-
न्तापत्तिदोषात्सप्तम्यन्तपाठ एव युक्तः । प्रकृतेऽप्यनु-
नासिकस्थादेशस्यान्तरतमे स्थानिनि सति षष्ठी

उपसंहाराद्रेफस्यानुनासिकणकारप्राप्तिरिति ता मत्वा वारयति रेफे न प्रवर्तते इति ।

जातिपक्षे लक्ष्यत्वजातेरैक्याच्चारितार्थाद्विधेरिति भावः । व्यक्तिपक्षे तु लक्ष्यभेदे लक्षणभेदादस्यां व्यक्तौ लक्षणस्याचारितार्थाद्रेफेऽपि प्रवृत्तिर्दुर्वारैवेति लक्ष्यानुरोधाज्जातिपक्ष एवाश्रितः । व्यक्तिपक्षेऽपि तादृशव्यक्तौ चरितार्थस्य एतद्व्यक्तिविषयतयोपप्लव एव नेति दोषाभाव इत्याहुः ।

इत्थं च सप्तम्यन्तच्छेदपक्षे प्राप्तौ समाधानम्, परन्तु स पक्षो भाष्ये दूषित एव ।

तद्यथा “इको यणाचि” इति यण् ह्रस्वानामेव स्यादत्र पक्षे, न तु दीर्घाणाम् । आदेशस्यार्द्धमात्रिकस्य यणोऽन्तरतमः स्थानी (१) सन्निकृष्टत्वान्मात्रिको ह्रस्व एवेति तत्रैव षष्ठ्या उपसंहारात् । “वान्तो यि” इत्यत्रोक्तो दोषो वान्तग्रहणदूषणेनैवोद्धृतः । दूषणप्रकारश्चोक्तं प्राड् न विस्मर्तव्यः । तस्माद् “अनुस्वारस्य” इति सूत्रात्सवर्णग्रहणमपकृष्य परः सवर्णोऽनुनासिको भवतीति सूत्रार्थो रचनीयः,

(१) अथ भावः—सप्तम्यन्तपाठपक्षे आदेशान्तर्यं स्थानिनि ग्राह्य तत्रेको यणित्यादौ यणोऽन्तरतमो द्विमात्रान्यूनकालिकत्वेन ह्रस्व एव स्यान्न तु दीर्घादय इति तेषां स्थाने तदप्राप्त्यापत्तिरिति ।

एवञ्च यरन्तर्गतरेफस्य सवर्णाभावान्न प्रकृतानुपपत्तिः । तदुक्तम्—“रेफेऽनुनासिकपरसवर्णत्वयोः प्रतिषेधो वक्तव्यः, न वक्तव्य, रेफोष्मणा सवर्णा न सन्ति”इति हयवरट्सूत्रे भाष्ये । ननु सवर्णाभात्रेऽपि रेफ एवानुनासिकोऽस्तु । मैवम् । उक्तसूत्रार्थादिनि दिक् ।

दकारनिपातनादिति । तत्र प्रकृतिप्रत्ययसमुदायस्य पाठादिति मतेनेति भावः ।

केचित्तु “यच्च भन्तसौ मत्वर्थे”इतिसहितापाठे तकारात्पूर्वत्र दकारप्रश्लेषेणाभत्वान्नानुनासिकः । द्विवचनं तु द्वयोः समाहारद्वन्द्वोत्तरं सकारेण सहेतरेतरयोगादिति न युक्तम्, (१) अल्पाक्षरत्वात्सस्य पूर्वनिपातापत्तेः । किन्तु तसयोर्द्वन्द्वोत्तरं दकारेणेतरेतरयोगादिति । न चानुनासिकप्रवृत्तौ झयन्तत्वाभावेन झयइति वकाराभावाद्गणे पाठानर्थक्यादेव समाधेयम् । अनुनासिकविधेरसिद्धत्वेन झयत्वानपायादित्याहुः ।

थस्यासिद्धत्वादिति । त्रिपाद्यां परत्वादित्याशयः । एतच्च पाणिन्यनुक्रान्तपाठरीत्या । भाष्यकृत्समते “अनुस्वारस्य ययि, वा पदान्तस्य, तोर्लि, उदःस्था, झयो हो, शञ्छो-

(१) अत्राक्षरहणात्तकारसकारयो समाक्षत्वेन सकारस्य पूर्वनिपातापत्ति कथामिति विभाव्या ।

टि”इतिषट्सूत्र्युत्तरम्—“झला जश्, अभ्यासे चर्च,
खरि च, वाऽवसाने, अणोऽप्रगृह्यस्य”इतिपाठे थस्या-
सिद्धत्वाभावेन चत्वं भवत्येव । अत एव प्रकृतसूत्रे
भाष्ये “उदः पूर्वत्वे स्कन्देऽच्छन्दस्युपसख्यानम् ।
उत्कन्दो रोग ”इत्युक्तम् ।

ननूत्थानमित्यादौ “झलो झलि”इति सलोपे
चत्वे चोपपत्तिरितीदं सूत्रमेव निष्प्रयोजनमिति चेन्न ।
सामर्थ्यादनेन झलादौ प्रत्यये लोप इति तदर्थस्य
ज्ञापनात् । ‘उदस्थाद्’इत्यत्र तु निर्दिश्यमानादेरेव स्था-
नित्वान्न दोष इत्याहुः ।

सस्कर्तेति । “सम्परिभ्याम्”इति करोते सुट् । ननु लोप-
पक्ष एव द्वित्वेन द्विसकारस्य सिद्धत्वात् “समस्सुटि”
इति व्यर्थमत आह त्रिसकारकमपीति । “स्को.”इति
लोपस्तु न, अस्यासिद्धत्वात् । ननु पुनर्द्वित्वे त्रिसकार-
सिद्धिः । मैवम् । लक्ष्ये लक्षणस्य सकृदेव प्रवृत्ते (१) । तेन
“समः सुटि”इतिसूत्रे वेतिपाठेनैव पक्षे मोऽनुस्वारेण सिद्धे-
“अनुनासिकात्पर.” इति सूत्रं व्यर्थमित्युक्तिर्निरस्ता ।

नन्वनुस्वारस्यानच्त्वात्कथ द्वित्वमत आह अनु-

(१) प्रथमप्रवृत्तावुपयोगित्वेनाधीयमाणशब्दसमुदायो यस्त
द्वघटकस्तद्वघटकमात्रोद्देश्यकविकारागमातिरिक्तस्तद्वघटितत्वरूप
तल्लक्ष्ये लक्षण सकृदेव प्रवर्तत इति तदर्थ्यादिति भाष ।

स्वारस्येति । “अयोगवाहानामट्सूपसख्यानं शर्षु च”
इति हयवरट्सूत्रे भाष्योक्तेरिति भावः ।

अकारोपरीति । इकाराद्युपरि पाठे तु पयःसु इत्या-
दौ “इण. ष ” इत्यादिषत्वादेरापत्तिरिति भाष्याशयः । न
चाच्त्वे हरिं स्मरेत्, राम पातु, हरिः करोतीत्यादौ य-
णादिप्रसङ्गः । त्रिपादीस्थत्वेन विसर्गादीनामसिद्धत्वात् ।
लक्ष्ये लक्षणस्य सकृदेव प्रवृत्तेराह वचनान्तरेणेति ।
‘अचो रहाभ्याम्’ इति “यणो मय.” इत्यनेन चेति भावः ।

अथ “उणादयोऽव्युत्पन्नानि व्युत्पन्नानि च प्रा-
तिपदिकानि” इति तत्र तत्र भाष्योक्तेराह व्युत्पत्ति-
पक्ष इति । “पूजो डुमसुन” इति व्युत्पादि-
तस्य पुंसः सयोगान्तलोपेऽत्रशिष्टभागस्येदमनुकरण
पुम इति । पर्युदासादिति । “इदुदुपधस्य” इतिसूत्रे
ऽपत्ययस्येत्यस्य प्रत्ययान्नयवभिन्नस्येत्यर्थादिति भावः ।
अव्युत्पत्तीति । तत्पक्षे प्रकृतिप्रत्ययविभागाभाषा-
दिति भावः । ‘अयं च “अतः कृकमि—” इतिसिद्धे
कसग्रहणेन ज्ञाप्यते’ इति कैयटः ।

ननु कथमेतत्पक्षोपपत्तिः, शास्त्रव्युत्पादनाभावात्त-
त्प्रयोगाणामधर्मजनकत्वेन हेयत्वात् । तदुक्तम्, “शास्त्रपू-
र्वके प्रयोगे धर्मोऽन्यथा त्वधर्मः” इति भाष्ये । मैवम् ।

‘अबुधबोधनाय व्युत्पाद्यमाना अपि उणादयो व्युत्पत्ति-
निमित्त कार्यं न लभन्ते’इति “आदेशप्रत्यययोः”इत्यत्राष्ट-
मे कैयटोक्तरीत्याशयेन तथाव्यवहारात् ।

रूढिशब्द इव तत्राप्यवयवसाजात्येन व्युत्पादनाद्
अन्याचार्याभिप्रायेणैतत्पक्षस्य भाष्योक्तावपि पाणिने-
र्व्युत्पत्ति—(रव्युत्पत्ति) पक्षस्यैवायनेति सूत्रादौ भाष्ये
सिद्धान्तितत्वाच्चेत्यप्यन्ये ।

षत्वप्राप्ताविति । एतच्चानुनासिकपक्षे ज्ञेयम् । अ-
नुस्वारविधाने त्विदुदुपधत्वाभात् ×क×पयोरेव
प्राप्तिः । “कुप्त्रो ”इत्यस्यापवादकत्व तत्फल चाह ये-
न नेति । “येन नाप्राप्ते यो विधिरारभ्यते स तस्य
बाधको भवति”इति हि न्याय । येनेति कर्तरि तृतीया,
प्राप्तेति भावे क्त , नञ्द्वय प्रकृत्यर्थदार्ढ्यबोधकम्, तेन
यत्कर्तृकावश्यप्राप्तावित्यर्थः । तदुक्त “शर्पूर्वा.” इत्येत-
द्दलादि शेषस्य बाधकम् । कथं विषयभेदे बाधकत्व-
म् । इदं तावदयं प्रष्टव्यः, यदि तन्नोच्येत किमिह
स्यात्, हलादिःशेषश्चेन्नाप्राप्ते तस्मिन्नारम्भादिदं तावद्
बाधकं भविष्यति”इति । “अजादेर्द्वितीयस्य”इति सूत्र-
भाष्येऽपि स्फुटमेतत् । अपवादे वृत्रहन्शब्दे निरूपयिष्य-
माणौ बाध्यसामान्यचिन्ताबाध्यविशेषचिन्तापक्षौ । तौ

च लक्ष्यानुरोधाद्भवस्थितौ । तत्र बाध्यविशेषचिन्तापक्ष
प्रवृत्त्याऽऽह न तु शर्पर इत्यस्येति ।

ननु 'विसर्जनीयस्य सो ऽशर्पर' इत्येव सूत्र्यता-
म् । अशर्पर इति बहुव्रीहिणा पर्युदासेन च व्यवहिताद-
पि "खरवसानयो "इतिसूत्रात् खरीत्यनुवृत्तिः सुकरा ।
"वा शरि"इति सत्वविकल्पात् पक्षे विसर्गश्रुत्या विसर्गस-
हितरूपासिद्धिः । कुप्वोरित्यत्र शर्पर इत्यनुवृत्त्याऽपि दोषा-
भाव । एवञ्च वासः क्षौममित्यादौ कुप्वोरित्यस्यैवाप्रवृ-
त्तिरिति चेन्न । एव सति सूत्रे विसर्गभावे कुप्वोरित्ये-
तद्विषये चकाराद्विसर्गलाभानापत्तेः ।

ननु "वा शरि कुप्वोः"इत्यस्यैवाप्रवृत्तिरिति \times क \times -
पौ विसर्जनीय इत्यपि न्यासो ऽस्तु । मैवम् । विषय-
विभागस्य दुर्विज्ञेयत्वापत्ते , बहुलाघवाभावात् प्रति-
पत्तिगौरवाच्च ।

ननु शर्पर इत्येतद्विहितविसर्गस्य \times क \times पौ
दुर्निवारौ । किञ्च एतद्विसर्गस्यैव तौ स्याताम् । "खर-
वसानयोः"इतिजातस्य त्वेतयोरसिद्धत्वात् सत्त्वमेव
स्यात् एवं च वासः क्षौममित्यादावसङ्गतिरिति चेन्न ।
"शर्परे विसर्जनीयः"इति सूत्र "कुप्वोः"इत्यत्रानुवृत्त्यै
शर्परयोः \times क \times पयोरपवादो विसर्गस्य विसर्गो भ-

वतीति पृथग् वाक्यार्थेन व्याख्याने दोषाभावादिति भाष्ये स्पष्टम् ।

जश्त्वेन द इति । स्वशब्दे उपपदे “छो च्छेदने” इत्यस्मात्कप्रत्यये ऽन्तर्वर्तिविभक्त्या स्वशब्दस्य पदत्वाद् “आद्यन्तौ ट्कितौ” इति तुकोऽपि तदवयवत्वेन पदान्तत्वाज् “झलाञ्जश” इति प्रवृत्तेरिति भावः ।

ननु दीर्घादितिपञ्चमीश्रवणाच्छे इति सप्तमीश्रुत्या पञ्चम्या षष्ठीप्रकल्पनेन छस्य तुकि छकारोपरि प्रकृतचकारश्रवणापत्तिरित्याशयेनाह दीर्घस्यायमिति । ज्ञापकाद्व्याख्यानाद्वा दीर्घादिति षष्ठ्यर्थे पञ्चमीति भावः । इदमेओङ्सूत्रे भाष्येऽपि ध्वनितम् । चेच्छिद्यत-इति । “छे च” इतिसूत्रे ऽकार उच्चारणार्थो न तुविवक्षित इत्याशयः । नन्वत्र तुको हलादि.शेषोऽस्तु । मैवम् । अभ्याससंज्ञाप्रवृत्तिकाले स्थानिद्वारा साक्षाद्वा सन्निहिताना हलामेव तेन निवृत्तिकरणात् । अत एव “नुगतोऽनुनासिकान्तस्य” इत्यादि चरितार्थम् ॥

इति हल्सन्धिः ॥

“इदुदुपधस्य चाप्रत्ययस्य” इतिसूत्रे इदुतावुपधे यस्य समुदायस्य तस्यावयवो यो विसर्ग इति नार्थः । सम्भव-

ति सामानाधिकरण्ये वैयधिकरण्यस्थान्याय्यत्वात्। अप्रत्ययो
 यो विसर्ग इत्यपि न। प्रत्ययविसर्गालाभात्। अग्निः करो-
 तीत्यादौ न स्थानिवद्भावेन लाभः, विसर्गस्य स्थान्यलूरूप-
 रेफवृत्तिप्रत्ययत्वस्य स्थान्यलुधर्मत्वेन “अनल्विधौ” इति
 निषेधात् (१)। तस्मात् सूत्रे प्रत्ययपद प्रत्ययसम्बन्धिपर-
 म्। तेनेदुदुपधस्य प्रत्ययसम्बन्धिभिन्नविसर्गान्तस्य षत्वं
 स्यादिति वर्तुले सूत्रार्थे अलोऽन्त्यपरिभाषयाऽन्त्यस्य ष-
 त्वे निष्कृत दुष्कृतमित्यादिसिद्धिः। कविभिः कृतमि-
 त्यादौ तु न दोषः, भिन्न प्रत्ययत्वेन तद्भिन्नविसर्गा-
 भावात्। एवरित्या मातुः कार्यमित्यादावपि दोषाभावा-
 वान्नाप्ये मूले च ज्ञान तत्फलं चासङ्गतमिति तु न
 वाच्यम्। अत्र प्रत्ययत्वाभावात्।

तद्यथा मातृशब्दान्दस “ऋत उद्” इत्युत्वे
 रपरत्वे “रात्सस्य” इति लोपे रेफस्य विसर्गः।
 तत्र सकारसन्निधावकारे नास्ति प्रत्ययत्वम्, प्रत्ययसं-
 ज्ञायाः समुदायनिवेशिनीत्वादिति तदादेशस्योरः प्रत्य-
 यत्वाभावेन विसर्गस्य प्रत्ययसम्बन्धित्वाभावः। यस्तु

(१) अल्लवव्याप्यधर्मावच्छिन्नस्थानितासामानाधिकरणधर्मा
 वच्छिन्नविषयके कार्ये स्थानिवत्त्वनिषेध इति अनल्विधौभावित्यस्य
 नागेशमतोऽर्थसत्त्वादिति भावः।

उत्वे कृने ऽवशिष्टः सकारः प्रत्ययसञ्जकः स लुप्त एवे-
ति कैयटः ।

न च “अन्तादिवच्च” इत्यस्य पूर्वस्य परस्य वा समुदाय-
स्यान्तादिभ्या वर्णाभ्यां पृथगवस्थिताभ्या ये व्यवहाराः
प्रत्ययत्वादयस्ते एकादेशविशिष्टस्यापीत्यर्थादुर्सित्यत्र प्र-
त्ययत्वस्य सुलभत्वाद् “एकदेशविकृतमनन्यवद्” इतिन्या-
येनोर इत्यस्य प्रत्ययतया न दोष इति वाच्यम् । त्रि-
पाद्या असिद्धत्वेन तत्र “अन्तादिवच्च” इत्यस्याप्रवृत्तेः ।
स्थानिवद्भावेनापि न प्रत्ययत्वम् । उपात्तस्थानिनो ऽका-
रस्य प्रत्ययत्वाभावात् । प्रत्ययसम्बन्धित्वमपि न स्था-
निवद्भावलभ्यम् अशास्त्रीयत्वादिति दिक् ।

एतदुक्तम्—“मातु करोति । अप्रत्ययस्येति षत्व
प्रसज्येत, अप्रत्ययविसर्जनीयस्येत्युच्यते प्रत्ययविस-
र्जनीयश्चायम्, लुप्यते ऽत्र प्रत्ययो रात्सस्येति” प्रकृतो-
रण्परसूत्रयोर्भाष्ये ।

एवं चात्र प्रत्ययभिन्नविसर्जनीयत्वात् षत्व स्या-
दिति सकलमभिसन्धायाह—एकादेशेति ।

तदुक्तम्—“एव तर्हि भ्रातुष्पुत्रग्रहणं ज्ञापकमे-
कादेशनिमित्तात् षत्वप्रतिषेधस्य, कथं कृत्वा ज्ञा-
पकम्, यदयं कस्कादिषु भ्रातुष्पुत्रशब्द पठति त-

ज्ज्ञापयस्याचार्यं एकादेशनिमित्तात् षत्व न भवति' इति तत्रैव भाष्ये ।

“ऋत उद्”इत्येकादशविधायक शास्त्र तद् निमित्तं प्रयोजकं यस्य विसर्गस्येत्यर्थ ।

विसर्गस्यैकादेशशास्त्रनिमित्तकत्व तु एकादेश-शास्त्रसम्पन्नरेफस्थानिकत्वाद् बोद्धव्यम् ।

पाठादिति । न च “षत्वतुकोरसिद्ध.” इति सूत्रे-णैकादेशशास्त्रस्यासिद्धत्वात् षत्वाप्राप्तौ तत्र पाठो विध्यर्थ एवास्तु, कथं ज्ञापनायेति वाच्यम् । षत्वे तुकि च कर्त्तव्ये पदान्तपदाद्योरेवैकादेशो ऽसिद्ध इति-भाष्यसम्मतार्थेन ‘कोऽसिचद्’इत्यादावेकादेशस्यासिद्ध-त्वादिति कैयटादयः ।

ननूक्तज्ञापकाद् ‘मातुः कृपा’इत्यादाविव ‘शकान् ह्वयन्ति’इत्यत्र “आदेच उपदेशे”इत्यात्वे किपि सम्प्रसारणे “सम्प्रसारणाच्च”इत्येकादेशे “हल.” इति दीर्घे ‘शकहूषु’ इत्यत्रापि षत्वं न स्यादिति चेन्मैवम् । तुल्यजातीय-कत्वात् नियमस्य कश्च तुल्यजातीयः, कुप्नोरिति दिक् ।

हयव्रह्मसूत्रे भाष्ये तु “उपधाग्रहणं न करिष्यते इदुद्भया तु पर विसर्जनीय विशेषयिष्यामः” इति प्रस्नारुपात् सूत्रस्थमुपधाग्रहणमित्यन्यदेतत् ।

यद्यपि द्वित्रिभ्या सुजन्ताभ्या चतुश्शब्दस्यापि सुजन्तत्वे लब्धे कृत्वोर्थग्रहणं 'साहचर्यं न व्यवस्थापकं सर्वत्र' इत्यर्थज्ञापनार्थम् । तेन "दीधीवेवीटाम्" इत्यन्ताग-
मस्येटो ग्रहणं न तु धातोरिति ज्ञापनफलं दर्शितम्,
तथापि 'प्रकृते किम्' इति पृच्छति कृत्वोऽर्थे किमिति ।

मन्वस्त्वेवं कृत्वोऽर्थ इत्यनेनैव कृत्वोर्थे वर्त्तमानस्येदुदुपधस्य पदस्य यो विसर्गस्तस्य षत्वं वेति सू-
त्रार्थे 'दशकृत्वः करोति' इत्यादौ नातिव्याप्तिर्न वा च-
तुष्करोतीत्यादावव्याप्तिरिति "द्विस्त्रिश्चतु" इति न क-
र्तव्यमिति चेन्न । कृत्वोर्थ इत्यस्य "इदुदुपधस्य" इति-
सूत्रं प्रत्यसिद्धेश्चतुश्शब्दे नित्यषत्वापत्तेः ।

ननु "प्रकरणे प्रकरणमसिद्धं न तु योगे योगः" ।
तदुक्तम् "उपसर्गादिसमासेऽपि णोपदेशस्य" इत्यत्राष्टमे
भाष्ये "समासे पूर्वपदादिति नियमान्न प्राप्नोति, असिद्ध-
मुपसर्गाण्णत्वं तस्यासिद्धत्वान्नियमो न भविष्यति, एवं
तर्हि सिद्धे सति यदसमासग्रहणं करोति तज्ज्ञापयत्या-
चार्यः—'न योगे योगोऽसिद्धः किं तर्हि प्रकरणे प्रकरणम-
सिद्धम्' इति" । एव च तदग्रणं व्यर्थमेवेति चेन्न । "रषाभ्या-
म्" इत्यत्र समानपदं समानमेव यन्नित्यं पदं तदाश्रीयत
इति समासे नास्य प्रवृत्तिरिति "पूर्वपदात्सञ्ज्ञायामगः" -

इत्यस्य विध्यर्थत्वेन समासग्रहणस्य ज्ञापकत्वानुपपत्तिरिति कैयटेन तत्पक्षस्य दूषितत्वात्, “पूर्वतासिद्धम्” इत्यत्र पूर्वपदेन प्रकरणग्रहणे व्यवहितप्रकरण एव त्रिपाद्या असिद्धत्व स्यादिति दोषादस्याधिकारत्वे प्रतियोगमुपस्थित्या प्रतिसूत्रमसिद्धत्वस्य दुर्वारत्वाच्च ।

ननु “सुच ” इत्येवास्तु सूत्रम् । “पदस्य” इत्यधिकारात् सुजन्तपदावयवविसर्गस्येत्यर्थसम्भवेन द्विष्करोतीत्यादेर्निष्प्रत्यूहत्वात् । न च परमद्विष्करोतीत्यादौ षत्वानापत्ति , प्रत्ययग्रहणपरिभाषया ज्ञापयिष्यमाणया ऽवयवस्य सुजन्तत्वेऽपि ‘उत्तरपदत्वे चापदादिविधौ’ इति-निषेधेनापदत्वादिति वाच्यम् । “अनुत्तरपदस्थस्य” इति-निषेधेन क्वचिदुपात्तविशेष्यासत्त्वेऽपि शब्दरूपविशेष्यमादाय तदन्तविधिरिति ज्ञापनेन शब्दरूपविशेष्यमादाय प्रत्ययग्रहणपरिभाषया लब्धस्य तदन्तार्थकस्य पदविशेषणतया सुजन्तान्तस्येत्यर्थेनादोषात् । एवमेव “वनोर च” इत्यादेरर्थ इति दिक् । तस्मात् “सुच” इत्येव सूत्रयितुमुचितमिति प्राहुः ।

चतुष्कपाल इति । चतुर्षु कपालेषु संस्कृत इत्यर्थे “संस्कृत भक्षा.” इत्यनेन जातस्याणो “द्वि-गोर्लुङ्गनपत्ये” इति लुक् । चतु.शब्दस्याव्युत्पन्न-

त्वाद् “इदुदुपधस्य” इति नित्यं ष । अत एव “च-
तुष्पाञ्चो ढञ्” इत्यादिनिर्देशसङ्गति । न च हयव-
रट्सूत्रभाष्ये “इदुदुपधस्य सस्य यो विसर्ग ” इति सू-
त्रार्थकथनेन कथमत्र प्रवृत्तिः, विसर्गस्य पाठाभावेनोप-
धात्वासम्भवात्तत्स्थानिनिमित्तमुपधात्व ग्राह्यमिति भा-
ष्यकर्तुराशयात् । अत एवाष्टमे “सम सुटि” इति-
सूत्रे “सपुंकानाम्” इतिवार्त्तिकेन रुविधानमेवास्त्व-
त्याशङ्क्य “नैवं शङ्क्य पुस्कामेत्यत्रेदुदुपधस्येति षत्व
प्राप्नोति” इत्युक्त सङ्गच्छते ।

नन्विह सामर्थ्यपदस्यैकार्थीभावे प्रचुरत्वात्तदेव
युक्तम्, तथा च सर्पिष्कगेतीत्यादौ प्रवृत्तेरभावात्, सू-
त्राप्रवृत्तौ “इदुदुपधस्य” इति नित्यषत्वप्राप्तिरत आह इह
व्यपेक्षेति । इहैवेत्यर्थ । अत एवोत्तरसूत्रे भाष्ये “पू-
र्वयोगे व्यपेक्षा सामर्थ्यम्, न चात्र व्यपेक्षासामर्थ्य-
म्” इत्युक्तम् ।

अयं भावः—इहैकार्थीभावसामर्थ्यग्रहणे परम-
सर्पिःकुण्डिकेत्यादवेकार्थीभावरूपसमासे ऽप्येतत्प्रवृत्त्या
विकल्पापत्तिः । उत्तरसूत्रान्त.कोट्याऽनुत्तरपदस्थेत्य-
न्वा “नि षं समासे” इति कोटैर्व्युदासादिति ।

सामर्थ्यं किमिति । नन्वेतदभावे प्रतियोगित्वे-

नैकार्थीभावपर्यवसाने तत्र चोक्तदोषसद्भावात्प्रश्नानुप-
पत्ति । न च परस्पराकाङ्क्षारूपा व्यपेक्षा किम-
र्थमाश्रीयत इत्याशय इति वाच्यम् । एतदर्थभावे
प्रतियोगित्वेनैकार्थीभावार्थपर्यवसाने निरुक्तदोषात्तृ-
तीयकोटेश्चाभावात् । न चोत्तरसूत्रे एकार्थीभाववृत्तिरू-
पसमासग्रहणेनैतत्सूत्रविषयता स्वातिरिक्तविषयिणी
ज्ञाप्यत इति व्यपक्षालक्षणे सामर्थ्ये लब्धे किमर्थं
तदित्याशय इति वाच्यम् । एतत्सूत्रेण सिद्धिमाश-
ङ्क्योत्तरसूत्रवैयर्थ्यं तत्सामर्थ्यादनयोर्भाष्यकैयटयोर्निर्द-
लत्वापत्ते । इदं च समनन्तरमेव दर्शयिष्यते चेत् ।
सत्यम् । नाय किंशब्दोऽत्र पृच्छायाम्, क्व तर्हि
जिज्ञासायाम् । व्यपेक्षादेन कीदृशोऽर्थो विवक्षित
इति तात्पर्यम् ।

प्रत्युदाहरणमुखेन ज्ञापयति तिष्ठतु सर्पिरिति ।
तत्र परस्पराकाङ्क्षारूपोऽर्थ इति नात्र प्रवृत्तिरिति
भावः । विभक्तेः क्रियान्तरानुत्पादादेकक्रियान्वये
ऽन्यत्रापेक्षाभावादित्यर्थः । वैपरीत्येनान्वये त्विष्टमेवेति
बोध्यमिति दिक् ।

अनुत्तरपदस्थस्येति किमिति । इतिशब्दोऽप्यर्थे
समाप्त्यर्थे वा । इतिशब्दापाठे तु अवयवद्वारा

समुदायस्य सङ्ग्रहः । उभयत्रापि सूत्रे किमर्थ-
मिति प्रश्नः ।

भाष्ये त्ववशिष्टसूत्रवैयर्थ्यादेराशङ्कनात् । तद्य-
था—“किमर्थं तर्हीदमुच्यते । प्रतिषेधार्थस्तु यत्नोऽ-
ऽयमनुत्तरपदस्थेति”इति ।

इदं व्याचष्टे कैयटः—“इसुसोऽसामर्थ्ये” इ-
त्यत्र व्यपेक्षालक्षणसामर्थ्यग्रहणात् समासे “इदुदुप-
धस्य”इति नित्य षत्व सिद्धम्, तत्किमर्थमिदं सूत्रमिति
प्रश्नाशयः । उत्तरपदस्थस्य समासे षत्वनिवृत्त्यर्थं
सूत्रमित्यर्थं इति ।

तदेव समाधत्ते परमसर्पिरिति । नित्यग्रहणं तु
न कर्त्तव्यम्, समासे “इदुदुपधस्य”इति नित्य षत्व-
सिद्धेरिति कैयटः । “नित्य समासे” इत्यनेन निषे-
धापत्तेर्वैयर्थ्यमाशङ्क्याह कस्कादिष्विति ।

ननु तत्र पाठसामर्थ्यादुत्तरपदस्थस्यापि षत्वम-
स्तु, कथमन्यार्थतेति चेन्न । अनुत्तरपदस्थस्येतिग्रह-
णस्य तज्ज्ञापकभाष्यस्य चासङ्गत्यापत्तेः । असमासे
व्यपेक्षाविरहेऽपीति । तिष्ठतु सर्पिः कुण्डिकामानयेत्या-
दौ “नित्य समासे” “इसुसोः”इत्यनयोरप्रवृत्तेः षत्वं न
स्यादिति भावः । व्यपेक्षायामिति । सुन्दर सर्पिः कु

ण्डिकाया इत्यादौ “इसुसो.” इति विकल्पापत्तिरिति भावः।

इति विसर्गसन्धिः ॥

—०—

ननु यत्वस्यासिद्धत्वादुत्वे कृतेऽपि तस्य स्थानिवद्भावेन रुत्वाद्यत्व स्यादित्यत आह यत्वस्यापवाद इति । ननु पूर्वत्रासिद्धत्वेनोत्वे कर्तव्ये रुत्वमसिद्धमत आह न भवतीति ।

ननु “रो. सुपि” इत्यस्यानन्तरम् ‘अत उरति’ इत्येवास्तु सूत्रम् । मैवम् । उत्त्वस्यासिद्धत्वेनाद्गुणप्रवृत्त्यनापत्तौरेत्याहुः ।

अशि किमिति । अशतिरिक्तै यादेशेऽपि भोभगो—खरवसानयोरुभयोस्त्रिपादीस्थत्वेऽपि पूर्वं प्रति परस्यासिद्धत्वाद्विसर्गविधि प्रति यत्वविधेरसिद्धत्वाद्विसर्गस्थैव लाभाच्च कुत्राप्यनिष्टमापद्येनेति नार्थो ऽश्ग्रहणेनेति पर्यनुयोक्तुराशय । सत्यमिति तदाशयमनूद्य समाधत्ते यद्यपीत्यादिना । स्थानिवद्भावेनेति । न चातिदेशं प्रति विसर्गविधेरसिद्धत्व शङ्क्यम् । “न मु ने” इत्यत्र नेतियोगाभिभागेन “प्रत्ययः” “परश्च” इति निर्देशैश्च क्वचित्प्रादी पूर्वं प्रति नासिद्धेति ज्ञापनात् ।

अत एव भगवद्भिखुदासीनैरुत्तरार्थं तर्हीत्युक्तम् । तस्मादग्रहणमदृष्टार्थम् मूल तु यथाश्रुतमेव । पदे किमिति । गौरवात्प्रश्न । तन्त्रयुतमिति । तन्त्रउ-
तम् । एकारस्याथादेशः । उत्तरार्थमिति । तदुक्तमत्र
भाष्ये “पद इति शक्यमवक्तुम्, कस्मान्न भवति तन्त्र-
युतम् । लक्षणप्रतिपदोक्तयोरिति । उत्तरार्थं तर्हि “डमो
ह्रस्वाच्चि डमुण्णित्यम्” इत्यादेर्मा भूदण्डिनेति” ।

“भुवश्च महाव्याहनेः” इतिसूत्रे महाव्याहृतिग्रह-
णेनोक्तपरिभाषा ऽनित्या ।

‘यदि तु’इति वदतो मूलकृतो ऽप्ययमेव स्वरसः ।
तेन पदग्रहणमिहार्थमपीति कश्चित् ।

अजादे पदस्य डमुण् नेति भाष्याक्षरार्थः । ह-
स्वात्परो यो डम् तदन्त यत्पदमित्यादिके तत्सूत्रार्थे
तु परमदण्डिनावित्यादावन्तर्वर्तिविभक्त्या पदत्वान्नु-
द् स्यात् ।

ननु “उत्तरपदत्वे च”इतिनिषेध इति चेन्न । “अप-
द्वादौ”इतिपर्युदासेन पदान्तत्वनिमित्तके विधौ प्रत्ययल-
क्षणं नेति “नलुमता”इत्यत्र भाष्यसम्मतार्थेनेहाप्रवृत्ते ।
किं च यत्रोत्तरपदस्य कार्यित्व तत्रैव तत्प्रवृत्ति ।
अत एव माषकुम्भवापेनेत्यादौ “पद्व्यवयिऽपि”इतिप्रति-

षेधसिद्धिरित्यधिक नागेशीये । दर्शयिष्यते चेदं हल-
न्तनपुसके । तस्मान्मण्डूकप्लुत्योत्तरार्थं पदग्रहणमिति
स्थितम् ।

अण् किमिति । दीर्घश्रुत्या “अचश्च” इति परिभा-
षयाऽच एव दीर्घो भविष्यतीति प्रष्टुर्भावः । तृदो वृढ-
इति । ऊदिस्वेन वेट्कत्वाद् “यस्य विभाषा” इति नेट् ।
ढत्वधत्वष्टुत्वढलोपा । ऋकारो नाणन्तर्गत इति
दीर्घो नेति भावः ।

अण्ग्रहणसामर्थ्यादेवात्ताण् पूर्वैणान्यथोक्तरीत्यै-
व सिद्धेः । अत्राण् पूर्वैणैव व्याख्यानादिति तु न युक्तम् ।
व्याख्यानस्यागतिकगतित्वादित्याहुः ।

ननु पूर्वस्येति न कार्यं सप्तमीश्रुत्यैव “तस्मिन्”
इति परिभाषोपस्थानादत आह पूर्वग्रहणमिति । अ-
स्य सूत्रस्योत्तरपदाधिकारस्थत्वादुत्तरपदस्थयोरेव ढरे-
फयोः परतो दीर्घविधानं स्यादिति भावः । एव चे-
दिहापीत्याह अजर्घा इति । गृधेर्यङ्लुकि द्वि-
त्वेऽभ्यासस्य रुगागमे लडः सिपि शब्लुकि लघूप-
धगुणे रपरत्वे “इतश्च” इतीकारलोपे हल्ङ्यादिलोपे
भणभावे जश्त्वे “दश्च” इति रुत्वे अजर्घरू इतिस्थिते
“रोरि” इति रेफलोपेऽनेन दीर्घ इति दिक् ।

मनस् रथ इत्यादि । “हर्शि च” इति देवो हसती-
 त्यादौ सावकाशम् । “रोरि” इति पुनारमत इत्यादौ
 लब्धावसरम् । उत्वमेवेति । सिद्धासिद्धयोरतुल्यबलत्वे
 न विप्रतिषेधसूत्राप्रवृत्तौ निष्प्रतिपक्षत्वादुत्वमेव भ-
 वतीत्यर्थः । तदुक्तम् “पूर्वत्रासिद्धे नास्ति विप्रति-
 षेधो ऽभावादुत्तरस्य” इति । अकोः किमिति । अक-
 ञ्सहितयोः शब्दान्तरत्वादेव तत्र नातिप्रसङ्ग इति प्र-
 श्नः । एषक इति । अकोरिनिनिषेध एव “तन्म-
 ध्यपतितस्तद्ग्रहणेन गृह्यते” इति परिभाषा ज्ञाप-
 यतीति समाधानम् । अनञ्समास इति किमिति ।
 नञो ऽभावार्थकत्वेनाभावे प्रतियोगिनो विशेषणत्वात्
 पूर्वपदार्थप्रधानेनोपसर्जनत्वात् “त्यदादीनामः” इत्यस्या-
 प्रवृत्तौ हल्लङ्यादिलोप एव भविष्यतीति शङ्कितुराश-
 यः । तत्र पूर्वपदार्थप्रधानत्वेऽनौ स्त इत्यत्र द्विव-
 चनादि, अत्व भवसीत्यादौ पुरुषव्यवस्थादि च न सि-
 ध्येदित्याशयेन समाधत्ते अस इति । एतद्ग्रहणमु-
 त्तरपदार्थप्रधानतां नञ्समासे ज्ञापयतीति भावः । अत
 एवोत्तरपदार्थप्रधानस्तत्पुरुष इति प्रवादो ऽपि स-
 ष्यद्यत इति दिक् । इति स्वादिसन्धिः ॥

इति सन्धिप्रकरणम् ॥

अथ पाचक औपगत्र इत्यादौ प्रत्ययान्तत्वेन प्रातिपदिकसंज्ञापर्युदासात्कृत्तद्धितयोर्ग्रहणमात्रस्यकम्, सामामे तु स्वरसन्ध्युक्तरीत्या समुदायस्यार्थवत्त्वादर्थवत्सूत्रेणैव सिद्धे व्यर्थं तद्ग्रहणमत आह नियमार्थमिति ।

ननु राजपुरुष इत्यादावपि प्रत्ययान्तत्वेन निषेधाद्विध्यर्थमेवास्तु, कथमेतदिति चेन्न । “प्रत्ययग्रहणे यस्माद्”इतिपरिभाषया स्त्रीप्रत्यये ज्ञापयिष्यमाणया वारणात् । तद्यथा—कृने समासे “सुपो धातुप्रातिपदिकयोः”इति सुपो लुगर्थमपेक्षिता प्रातिपदिकसंज्ञा, तत्र च पुरुषशब्दस्य प्रत्ययान्तत्वेऽपि राजपुरुष इति समुदायस्योक्तपरिभाषया प्रत्ययान्तत्वाभावात् । ननु राजकुमारीत्यादौ “स्त्रीप्रत्यये चानुपसर्जने न”इतिवाचनिक्याः “ष्यङ् सप्रसारणम्”इतिसूत्रे भाष्योक्तपरिभाषाया अप्राप्तेर्दोष इति चेन्न ।

“अन्तरङ्गानपि विधीन् बहिरङ्गो लुग्बाधते”इति हलन्तपुलिङ्गे ज्ञापयिष्यमाणया परिभाषयाऽन्तरङ्गहल्लङ्घ्यादिलोपस्याप्रवृत्ते श्रूयमाण एत्र सुपि समासेन तत्र चाप्रत्ययान्तत्वेन प्रवृत्तायाः प्रातिपदिकसंज्ञाया “एकदेशविकृतमनन्यवद्”इति परिभाषया निर्जरशब्दे वक्तव्यतया विभक्तिलुक्पि सुलभत्वात् ।

ननु चार्थवत्त्वं शक्तिलक्षणाव्यञ्जनान्यतमसम्बन्धेनार्थबोधकत्वमिति स्वीकाराच्छशशृङ्गमित्यादौ तदभावात् समासग्रहणं विध्यर्थामाति चेत् । मैवम् । तत्रापि बौद्धार्थे शक्तिस्वीकारस्यान्यत्र प्रपञ्चितत्वात् ।

ननु 'वृत्तिमत्प्रातिपदिकम्' इत्येवास्तु सूत्रमिति चेन्न । भाषाशब्दानामप्यवश्यं शक्तिस्वीकारेण तत्रापि संज्ञया साधुतापत्ते, तिडादावपि दोषापत्तेश्च । न च कृदादिवृत्त्यभिप्रायेण तादृशसूत्रमास्तामिति चेन्न । अव्युत्पन्ने ङित्थादावव्याप्ते सनाद्यन्तेष्वतिव्याप्तेश्चेति दिक् ।

ननु भाष्यकृदभिहितप्रत्याहाराद् 'अनिप्प्रातिपदिकम्' इति न्यासस्वीकारेण सुप्तिङन्तभिन्नं प्रातिपदिकसंज्ञं स्यादित्यर्थात् ममासस्यापि स्यात्, माऽऽस्ता च नियमसूत्रमिति चेन्न । प्रत्येक वनमित्यादौ च, दश दाडिमानि षड्पूपा इति समुदायेषु च सञ्ज्ञानिरासाय बहुपटव इत्याद्यर्थं चार्थवत्सूत्रस्यावश्यकरणीयत्वे नियमसूत्रस्यापि करणीयत्वात् ।

एतेनाहन्नित्यत्र हन्तेर्लङि नलोपव्धारणायाधातुग्रहणस्यावश्यकत्वात्, काण्डे कुण्डे इत्यादावतिव्याप्ते-
श्वोक्तन्यासो न कार्य इति मन्दोक्तमपास्तम् । प्रत्यय-

लक्षणेन लुप्ततिङन्तसुबन्तत्वाश्रयणेनैवेष्टासिद्धेः । “स-
सम्यधिकरणे च” इत्यादिनिर्देशविभक्त्यादेशस्यान्तवद्भा-
वानभ्युपगमात् काण्ड इत्यादौ दोषाभाव इति यथान्यास
इवात्रापि वक्तुं शक्यत्वादिति दिक् ।

नियमस्वरूपमाह यत्रेति । सङ्घाते ऽर्थवति
पदसमुदाये इत्यर्थ । समासस्य सजातीय एव नियम
इत्याह पूर्वो भाग पदमिति । चतुर्विधेऽपि समासे
पूर्वभागस्य पदत्वाव्याभिचारित्वादिति भावः ।

ननु जन्मवानित्यादौ “स्वादिष्वसर्वनाम—” इत्यनेन
पूर्वभागस्य पदत्वात् सञ्ज्ञानापत्तिः । न च तद्धिता-
न्तत्वात् सिद्धिः । तस्यौपगवामित्यादौ “यच्चि भम्” इति-
पूर्वभागस्य भत्वेन नियमाप्राप्त्या चरितार्थत्वादिति
चेन्न । पूर्वनियमे ‘उत्तरस्तु प्रत्ययो न’ इत्यशपूरणात् ।
एवमपि राजेयानित्यत्र पूर्वभागस्य पदत्वेऽप्युत्तरस्य
प्रत्ययत्वाद् नियमाप्राप्तेः समुदायस्य प्रातिपदिकत्वं
स्यादिति चेत् । मैवम् । पूर्वभागप्रकृतिकप्रत्ययो नेति-
व्याख्ययाऽत्रातथात्वात् ।

न चोक्तरीत्या पूर्वो भागः पदमिति
नियमांशं विनाऽपि समीहितसिद्धेस्तदशो व्यर्थ इति
वाच्यम् । बहुपटव इत्याद्यर्थमावश्यकत्वात्तद्यथा-

बहुच्विशिष्टस्य प्रातिपदिकत्वेन जसो लुकि सति 'चित्-
तः सप्रकृतेर्बह्वकजर्थम्' इत्यनेन प्रत्यये सति प्रकृति-
प्रत्ययसमुदायस्यान्त उदात्तो वाच्य इत्यर्थकेन पटुपदो-
त्तरोकारस्योदात्तत्वसिद्धिः । अन्यथा जस एवोदात्तत्वे
अनिष्टापत्तेः । न च तद्धितग्रहणस्य तद्धितविशिष्ट-
परत्वान्न दोष इति शङ्क्यम् । पचतकीत्यादावतिव्याप्तेः ।

ननु वृषण्वसुरित्यत्र 'वृषण्वस्वश्वयोः' इतिसूत्रेण
पूर्वभागस्य भत्वान्नियमाप्राप्त्या सज्ञानापत्तिरिति चेन्न ।
तस्य च्छान्दसत्वात्, वृषण् सु वसु सु इत्यवस्था-
थाभेव प्रातिपदिकसंज्ञाप्राप्तेः, तदानीं च वसुशब्द-
परत्वाभावेनैव भमज्ञाया अप्रवृत्तेश्चेति दिक् ।

नियमफलमाह वाक्यस्य नेति । गामानय
शुक्लां दण्डेनेत्यादौ सति प्रातिपदिकत्वे सुपो ऽश्रव-
णापत्तिरिति भावः ।

ननु "कृद्ग्रहणे गतिकारकपूर्वस्यापि ग्रहणम्" इति
परिभाषया समाप्ते कथयिष्यमाणया मूलकेनोपदश
भुङ्क्ते इत्यादिवाक्यस्य स्यादेव सज्ञा । न च भुजि-
क्रियाया मूलेकेनेत्यस्य करणत्वेनान्वयादुपदश कृद्-
न्तं प्रति कारकत्वमेव नास्तीति भ्रमितव्यम् । उपद-
शमित्यत्र कर्मत्वेनाप्यन्वयस्य वक्तुं शक्यत्वात्, तत्र

च प्रधानभुजिक्रियानिरूपितकरणत्वसज्ञाप्रयुक्ततृतीयैव
पश्य मृगो धावतीत्यादाविवेति स्पष्टमन्यत्रेति चेन्न, समा-
सकृतनियमेन परत्वात्कृदन्तप्रयुक्तकार्यबाधनस्या-
ङ्गीकारादिति सङ्क्षेप ।

अधिकारसूत्रे ङ्यागोर्ग्रहण माऽस्त्वित्याक्षिपति
लिङ्गविशिष्टस्यापीनि । लिङ्गबोधकप्रत्ययविशिष्ट-
स्यापीनि तदर्थ । इय च परिभाषा “युवा खलति”
इत्यादिसूत्रे युवग्रहणादिभिर्ज्ञापितेति स्पष्टमाकरे ।
तद्धितोत्पत्तिरिति । अन्यथोभयत्रापि प्रत्ययत्वेनो-
त्पत्तावनियमः स्यादिति भाव ।

ङ्याबन्तात्तद्धितोत्पत्तौ तु आर्यका आर्यिके-
तिरूपद्वयसिद्धिस्तद्यथा प्रथममार्थपदादापि ततः स्वा-
र्थिके कनि “के ऽण.” इति ह्रस्वत्वे “उदीचामातः स्थाने
यकपूर्वायाः” इत्याकारस्थानिकाकारस्थैत्वविकल्पात् । अ-
न्यथा तु “प्रत्ययस्थाद्” इत्यनेनोत्सर्गविधिना नित्यमेवेत्वे
आर्यिकेत्येकमेव रूपं सिध्येत् । ङ्याब्रग्रहण स्त्रीप्रत्य-
यमात्रोपलक्षणम् । तेन युवतितरेत्यादौ वयोवाचके
वैकल्पिकजातित्वस्य स्वीकाराज् “जातेश्च” इति पुंस्व-
निषेधसिद्धिः । किं च तद्धितग्रहण समासान्तप्रत्ययाद्य-
तिरिक्तपरम् । तेनयूनीनिरिति बहुगोमतीकेति प्रयोगो-

नेति बोध्यम् ।

वस्तुगत्या ड्याब्गूहणं न कर्तव्यम् । तथा हि
 “धकाल्त्तनेषु कालनाम्नः” इत्यादिज्ञापनात्सुबन्तात्तद्धि-
 तोत्पत्तिरिति परमार्थः । तत्र स्वार्थद्रव्यलिङ्गसङ्ख्या-
 कारकेतिपञ्चविधप्रातिपदिकार्थप्रयुक्तकार्याणां क्रमनिय-
 मः, प्रथमं शब्दप्रवृत्तिनिमित्तत्वेन जातिबोधः ।
 ततो धर्मित्वेन प्रधानत्वालिङ्गादिभिरपेक्षितत्वाच्च
 व्यक्तिबोधः । ततः स्वमात्रापेक्षत्वालिङ्गबोधः । ततो
 त्रिजातीयक्रियापेक्षया कारकापेक्षया सजातीयपदार्था-
 पेक्षसंख्यायां प्रथममुपस्थितत्वात् सङ्ख्याबोधः । ततः
 कारकरूपविभक्त्यर्थापेक्षया कारकबोधः । तथा च
 लिङ्गकार्यानन्तरमेव तद्धितोत्पत्तेः पूर्वोक्तप्रयोगाणां ना-
 नुपपत्तिरिति वदन्ति ।

ननु रामा इत्यादौ दीर्घो न स्यात् सवर्णबाधक-
 त्वाद् अतो गुणस्य इत्याशङ्क्यापत्रादविषयबाध्यविशे-
 षचिन्तापक्षमूलन्यायेन समाधत्ते पुरस्तादिति ।

अयं च न्यायो “नादिचि” इतीज्रहणेन ज्ञाप्यते ।
 तद्धि रामा रामानित्यादौ निषेधाभावार्थं क्रियते, पररू-
 पेणैव पूर्वसवर्णदीर्घबाधने हि तद्गूहणं व्यर्थमिति ।
 एव हि पाठक्रमः—“अतो गुणे, अकः सवर्णे

दीर्घः, प्रथमयो पूर्व सवर्णः” इति । अत्र वक्तव्यमुक्तं
स्वरसन्धौ, वक्ष्यते च ।

हे रामेत्यादौ विप्रतिपत्तिं निरस्यति सम्बुद्ध्या-
क्षिप्तस्येति ।

प्रत्ययविधावङ्गस्यापेक्षितत्वेनाङ्गाक्षेपस्योचितत्वादिति
भाव इत्येकं ।

सम्बुद्धे प्रत्ययत्वेन “यस्मात् स विहितस्तदादि”
इत्यंशरूपस्याङ्गस्याक्षेपो, न त्वङ्गेतिसूत्रस्येति स्पष्ट भाष्य
इत्यन्ये ।

एवञ्च मौलिकार्थस्य हे राम इत्यादिर्विषयो न
त्वन्य इत्याह हे कतरदिति । इह प्रकृत्यकारस्य टिलो-
पेनापहाराद् ह्रस्वान्ताङ्गात् परहलो ऽभावादित्याशयः ।
ननु “येन यद् आक्षिप्यते तत्तस्यैव विशेषणम्” इति
न्यायस्य जात्याक्षिप्तव्यक्तौ व्यक्तत्वात् प्रकृतेऽपि स-
म्बुद्ध्याक्षिप्तस्याङ्गस्य सम्बुद्ध्यात्रैवान्वयस्योचितत्वेन
‘अङ्गात् परस्या सम्बुद्धेरवयवस्य हलो लोपः’ इति
सूत्रार्थ उचित, ततश्च हे कतरदित्यादिसिद्धेर्मूलो-
क्तार्थो न युक्त उक्तन्यायविरोधादिति चेत् । मैवमित्याह
कुलोति । तथा सतीद न सिध्यतीत्यभिप्रायः । अत्र
“स्वमोर्नपुसकाद्” इतिलोपात् परत्वाद् “अतो ऽमि”

कृते ऽमि पूर्वरूपत्वे च हलन्ताङ्गात् परसम्बुद्धेरभावाद् मलोपो न स्यात् ।

नन्वेकादेशस्य पूर्वान्तवद्भावेन ह्रस्वान्ताङ्गात् परत्वमिति चेत्, हन्त भोः परादिवद्भावात् त्रिना अमि सम्बुद्धित्वस्यैवाभावात् । न च द्वयोराश्रयणम्, “उभयत आश्रयणे नान्तादिवद्” इति निषेधात्, सत्यप्येव ह्रस्वसम्बुद्धयो पौर्वापर्यव्यवहारासम्भवापत्तेश्च । एव च लक्ष्यानुरोधादन्याक्षिसस्याप्यन्यत्रान्वय इति स्वीकारेण कुत्रचिन्न्यायास्वीकार इति भावः ।

नन्वेवमपि कथमत्र मकारलोपः सम्बुद्धित्वस्य सकारमात्रनिष्ठत्वेन स्थानिभूताल्धर्मत्वाद् “अनल्विधौ” इति निषेधेन स्थानिवद्भावाभावेनामः सम्बुद्धित्वविरहान्मस्य सम्बुद्धयवधवत्वाभावादिति चेन्न । सुप्सञ्ज्ञाया उकारविशिष्टे सत्त्वेन सुबुपस्थाप्ये जायमानैकवचनसञ्ज्ञाया विशिष्टे सत्त्वेन सम्बुद्धिसञ्ज्ञायामित्संज्ञकोकारविशिष्टस्यैवोद्देश्यत्वेन तस्थानत्वधित्वात् स्थानिवद्भावेन सम्बुद्धित्वस्य सुलभत्वादिति न कश्चित् क्षुद्रोपद्रवः ।

एङ्ग्रहण किमिति । हरे विष्णो इत्यादावङ्गाधिकारस्थात् परनिमित्तापेक्षाच्च गुणात् पूर्वं ह्रस्वान्तत्वा-

देव सिद्धिः । सेप्रभृतीनां त्वनभिधानमेव, सति वा-
ऽभिधाने एग्रहणेनैव सिद्धे. प्रत्याहारो व्यर्थ इति
प्रष्टुराशय । समाधत्ते हरे इति । तत्सामर्थ्यादिवान्न
सन्निपातपरिभाषानिवृत्तिः, 'गुणात्सम्बुद्धेः'इति वक्तव्ये
ह्रस्वग्रहणसामर्थ्याच्चेति दिक् । सन्निपातपरिभाषाया
अप्रवृत्तेरेव हे लक्ष्मि इत्यादौ सम्बुद्धिलोप इत्याहु ।

सन्निपातेति । "सन्निपातलक्षणो विधिरनिमित्त
तद्विघातस्य"इति परिभाषाशरीरम् । सन्निपातः संश्ले-
षः, स लक्षणं निमित्त यस्य त सन्निपात यो विह-
न्ति निवर्तयति स तद्विघातः, तस्य निमित्तं का-
रणं न भवतीति तदर्थः । एवं चेयं परिभाषोपजी-
व्योपजीवकभावविरोधमूलिका । उपजीवकविधिरुपजी-
व्यविधेर्विघाते कारणं न भवतीति वक्तुंलार्थ ।

ननु यजादित्वसापेक्षदीर्घस्य बहिरङ्गनयाऽसिद्ध-
त्वान्नेह सन्निपातविघात इति चेन्न । आरोपितासि-
द्धत्वेऽपि वास्तविकताद्विघातस्य जायमानत्वेन तत्प्रवृत्ते-
रिति दिक् ।

कष्टयेति । नचान्न "अकृत्सार्वधातुकयोः"इति दीर्घः,
अतः कथमस्यानित्यताज्ञापकत्वम् । तस्यापि सन्निपात-
परिभाषयैवाप्राप्तेरित्याशयात् । विरोधाभावात्फलविशे-

षाभावाच्च परत्वेऽपि “अकृद्” इति सूत्रमत्र नोपन्यस्तम् ।
नतु “अकृत्सार्व—” इतिपर्युदासेन तिङन्त एवास्य प्रवृत्ति-
रित्यपि युक्तम् । अङ्गवृत्तपरिभाषां ज्ञापयितुं “ज्यादादी-
यसः” इतिसूत्रे ह्रस्वमकार विधाय ज्यायानित्यत्र “अकृ-
त्सार्व—” इति दीर्घं त्रिदधतां भाष्यकृतां विरोधापत्तेः ।

इलि किमिति । रामाणामित्यादिकं सन्निपात-
परिभाषया न दोषसहम् । “उतो वृद्धिर्लुकि” इत्यतो ह-
लीत्यनुवर्त्य हलि परत एव एत्वाविधानादिति प्रश्न ।
अतिरिच्यमान इलग्रहणमेत्वविधावुक्तपरिभाषाया
अनित्यता ज्ञापयति, तेन सर्वेषामित्यादावेत्व सिद्ध-
मित्युत्तरम् ।

स्यादेतत् । ‘बहुवचने इलीग्’ इत्यस्तु लाघवात्
सूत्रम् । मैवम् । “आद्यन्तौ टकितौ” इतिकिदागमस्यान्ता-
वयवत्वादिगन्तनपुसकत्वेन “इकोऽचि” इतिसूत्रेण ज्ञान-
योरित्यादौ नुमापत्तेः । न चाद्गुणोऽन्तरङ्गत्वात् प्रवर्ते-
तेति वाच्यम् । ‘वार्णादाङ्गम्’ इति न्यायेन नुम एव प्रवृत्तेः,
न च समाननिमित्तकत्वरूपसमानाश्रयत्व एवायं न्या-
य इति वाच्यम् । इयाय इयेषेत्याद्यसिद्धेः । द्वित्वे
कृते अन्तरङ्गं सर्वर्णदीर्घं न्यायेनैव बाधित्वा वृद्धि-
प्रवृत्तौ रूपसिद्धेः, त्वदुक्तसमानाश्रयत्वाभावेन तद-

सङ्गति स्याद् । आङ्गवार्णयो समानकार्यित्वे एव त-
त्प्रवृत्तिरित्युक्तेर्न दोषः । इहापीकारस्य नुम्स्था-
नित्वाद् “आद् गुण” इत्यस्यापि “पूर्वपरयो” इत्यादि-
निर्देशनेकारस्य स्थानित्वेन समानाश्रयत्वात् ।

एतेनेह ‘वार्णादाङ्गम्’ इत्यस्याप्रवृत्तेरन्तरङ्गत्वान्नु-
म पूर्वमेकादेशस्यैव प्रवृत्तिरिति मन्दोक्तमपास्तम् ।

ननु टकारो ऽनुबध्यताम् । एवमपि सुबाद्यवयव-
त्वात् निर्जेरेभ्य इत्यादौ जरसादेशापत्तिरिति केचित् ।

वस्तुगत्या एभ्य इत्यत्र नित्यत्वादिटि कृते
हलि लोप बाधित्वा ऽनादेशापत्तेः । एतेन प्रतिप-
त्तिक्लेशवारणाय तथा न्यासो न कृत इति मन्दोक्त-
मपास्तम् ।

ननु “बहुवचने रभ्येद्” इति न्यासोऽस्तु । मैवम् ।
“सुट्तिथोः” इत्यादात्रिकारोच्चारणेन “न पुनरन्तरेणाचम्”
इति “उच्चैः” इति सूत्रस्थभाष्येण च शास्त्राबोधिताजव्य-
वहितहल्समुदायस्यासाधुत्वबोधनात् । स्कोरित्यादिस्तु
सौत्रप्रयोग इत्याहु । (१)

(१) परे तु उक्तन्यासस्य लाघवानुगृहीतत्वेन पाणिनेरेवैतस्य
करण सम्भाव्यते तदा स्कोरित्यादिवदस्यापि सौत्रत्वाद्दुपपत्ति
सुशक्तेति विचार्यमित्याहु ।

अत्र केवल ‘अभ्येद्’ इति न्यासः । सुपीत्यनुब्रुव्या झळादौ

यद्यापि पर इति । ननु इदं न सत्, “नामि”इत्यस्य नित्यत्वात्, कृते ऽपि “सुपि च”इति दीर्घे पर्जन्यबल्लक्षणप्रवृत्त्या “नामि”इत्यस्य प्रवृत्तेरिति चेन्न । ‘शब्दान्तरस्य’इतिन्यायेनानित्यत्वात् । न च “एकदेशविकृतम्”इतिन्यायेन शब्दान्तरत्वाभाव इति वाच्यम् । शब्दान्तरस्य”इतिन्यायविषये एकदेशन्यायाप्रवृत्ते । अन्ययोक्तन्यायस्य सर्वथा वैयर्थ्यापत्तेः । अन एव चिकीर्षतीत्यादौ “अञ्जनगमाम्”इतिदीर्घे दीर्घस्य, अन्यथा तु ह्रस्वस्येतिशब्दान्तरप्राप्त्या द्वित्वमनित्यमिति भाष्योक्तं सङ्गच्छते । न च नाम्शब्दमुच्चार्य विहितत्वेन प्रतिपदोक्तत्वात् नामीत्यस्यैव प्रथमं प्रवृत्तेरिति वाच्यम् । प्रतिपदोक्तेऽपि निरवकाशस्य बीजत्वेन “नामि”इत्यस्य निरूपयिष्यमाणावकाशत्वात् । नाम्त्वसुप्त्वाश्रयणेन बाहिरङ्गत्वं तूभयो. समम् । तस्मान्मूलोक्तं युक्तमेवेत्याहुः ।

परिभाषाविरोधादिति । अनित्यता सर्वत्राभ्युपे-

सुपि एत्वमिति तदर्थं । नचैव राम इत्यत्रैत्व शङ्क्यम् । एङ्-इत्वादिति सूत्रे ह्रस्वग्रहणेन सौ तदभावज्ञापनात् । अन्यथा एङ्ग्रहणादेव सिञ्चा तस्य वैयर्थ्यापत्तेः । न च हे गौरि इत्याद्यर्थं तदावश्यकम् । इदेङ्सम्बुद्धेरिति न्यासेनेष्टसिद्धे । ज्ञानेत्यादौ सम्बुद्धिलोपस्तु उक्तन्यासादूर्द्धम् ‘अम्’ इति न्यस्य सम्बोधनस्यामोऽपि लोप इति स्वीकाराद्वा घारणात् इति केचिद् ।

येत्यत्र मानाभाव इत्याशयः । आरम्भसामर्थ्यादिति ।
 “सुपि च” इति तु रामाभ्यामित्यादौ सात्रकाशमिति
 भावः । ननु “षट्चतुर्भ्यः” इति नुटि कतीनामित्यत्र
 परिभाषाप्रवृत्त्यभावात् “नामि” इत्यपि चरितार्थम् ।
 किञ्च “सरूपाणाम्” इत्यादिनिर्देशेनोक्तपरिभाषाया
 अनित्यताऽभ्युपगमेऽपि रामाणामित्यादौ परत्वात् “सुपि
 च” इत्यस्यैव प्रवृत्तेरत्र “नामि” इत्यस्योपन्यासां
 मोघ एव । न च चतुर्ग्रहणेन हलन्तषट्सञ्ज्ञकादेव
 नुट् न तु कतिशब्दादिति वाच्यम् । “द्विस्त्रिश्च-
 तुः” इति सूत्रे कृत्वर्थग्रहणेन साहचर्यस्यानित्यताश्र-
 यणात् । रेफो यथा हल्सञ्ज्ञकस्तथा ऽम्सञ्ज्ञोऽपीत्य-
 मन्तषट्सञ्ज्ञकादेव नुट् न तु षकारान्तादिति ष-
 ण्णामित्यत्र नुडनापत्तेश्च । तस्मात् कतीनामिह चा-
 रितार्थान्नामीत्यस्य कथं वैयर्थ्यमिति चेत् । ‘कते-
 र्नामि’ इत्येवास्तु विशेषसूत्रम् । “नैकमुदाहरणं योगा-
 रम्भ प्रयोजयति” इति भाष्यकृदुक्तेः । योगारम्भमिति
 सामान्ययोगारम्भमित्यर्थस्तेनाग्नेयामित्यस्य “अग्नेर्दग्”
 इत्यादेः प्रयोजकत्वमव्याहृतमिति भावो भाष्यकर्तुः ।

(१) अ-न्यूनानतिरिक्तधर्माद्यच्छिन्नविषयताप्रयोजकपदोपादाने कर्त-
 व्ये व्यापकधर्माद्यच्छिन्नविषयकपदोपादानं न कर्तव्यमिति परमार्थः ।

सामर्थ्यादित्यस्य सामान्यसूत्रारम्भसामर्थ्यादित्यर्थः ।

ननु “ह्रस्वनद्याप.” इत्यत्र ‘नुड्’ इति योगं विभज्य सामान्येन नुट विधाय ‘नद्याप.’ इति दीर्घान्ताच्चेन्नद्याप एवेति नियमाद्दीर्घान्तेषु दोषो न, हलन्ताच्चेत् षट्-चतुर्भ्य एवेति नियमाद्, “वा द्रुहमुहष्णुहष्णिहाम्” इत्यादिनिर्देशाद्वा हलन्तेषूपपत्तिं प्रतिपाद्य, ह्रस्वप्रहण प्रत्याख्यायते । ततश्चोक्तपरिभाषाया अप्राप्तेर्नामीति नोपक्षीणमिति चेन्मैत्रम् । नद्याप इत्यस्य स्त्रीलिङ्गाच्चेन्नद्याप एवेति विपरीतनियमापत्तौ मतीनामित्यादौ नुडनापत्तेरुक्तकल्पनावैफल्यात्(१) ।

एनेन बहुश्रेयस्यादीना पुलिङ्गानामनदीत्वदर्शनात् तिसृणामित्यत्र नामि दीर्घनिषेधाद् ज्ञापकाच्च स्त्रीलिङ्गाच्चेन्नद्याप एवेति नियम कर्तुमशक्यः । दीर्घान्ताच्चेति नद्याप एवेति तु सुकर एव । आ आबितिप्र-

(१) यत्तु कैश्चिद् नामीत्यत्र न इत्यस्य लुप्तषष्ठ्यन्तत्वस्वीकृत्य आमि परे नान्तस्याङ्गस्याच्चो दीघ इत्यथ । आमीति सप्तम्या अङ्गाज्जिषणत्वेन ‘येन नाव्यवधानम्’ इति न्यायनैकवर्णव्यवधाने प्रवृत्तिः । ह्रस्वेत्यत्र च जुको विधान धनानामित्यादौ सन्निपातपरिभाषयाऽल्लोपाभावसाधनम् । एवञ्च पञ्चानामित्यादावप्यनेनैव दीर्घसिद्ध्या “नोपधाया” इति सूत्राकरणलाघवप्रदश्यते तत्तु षण्णा चर्मणामित्यादौ दोषवारणायानेकक्लिष्टकल्पनागौरवेणैव दूषितप्रायम् । इत्याद्यन्यतोऽवसेयमिति दिक् ।

श्लेषेण सिद्धान्ते दीर्घाकारस्य ग्रहणात् । तत्साहचर्ये-
ण नदीसञ्ज्ञकानामपि दीर्घाणामेव ग्रहणादिति म-
न्दोक्तमपास्तम् । यतो नदीत्वस्य नित्यस्त्रीविषयत्वे-
नार्थान्नित्यमित्यस्य सिद्धत्वान्निवेशाद्वा त्रिशब्दस्य च
नियमानन्तर्गतत्वेन “षट्चतुर्भ्यश्च” इत्यत्र त्रेरित्य-
स्यानुवर्त्तनेन वा नुट्सिद्धयोक्तज्ञापकासम्भवात् । बहु-
श्रेयस्यादीनां तु अर्थान्तरसङ्क्रमात् पूर्वं विद्यमानं
नित्यस्त्रीत्वमादाय तस्यार्थान्तरसङ्क्रमेऽपि नदीत्वं व-
क्तव्यमित्यर्थकेन प्रथमेतिवार्त्तिकेनाभीष्टं तत् । वार्त्ति-
काभावेऽपि यथोद्देशपक्षे पूर्वप्रवृत्तां सञ्ज्ञां कार्यकाले
ऽप्यवयवगतामादायातिदिश्यते ।

भाष्येऽप्युक्तम्—“अवयवस्त्रीविषयत्वासिद्धम्,
अवयवोऽत्र स्त्रीविषयस्तदाश्रया नदीसञ्ज्ञा भवि-
ष्यति” इति । तस्माद्भ्रस्वाश्रय एवेह नुडितिपरिभाषा-
प्रवृत्तेर्नामीत्यारम्भसामर्थ्यात्परिभाषां बाधत इत्युक्तम् ।

इणकोः किमिति । “टाङ्सि” इत्यत्र सकारो-
च्चारणसामर्थ्यादेव दोषाभाव इति प्रश्नः । तत्र सका-
रोच्चारणस्येण्कोरित्यनुवृत्तावेव तात्पर्यग्राहकत्वम्, अ-
न्यथा अमुष्येत्यादौ षत्वं न स्यादित्युत्तरम् ।

विशेष्याभावात्सर्वाद्यन्तस्य सञ्ज्ञानुपपत्तिं मत्वा

ता साधयितुं प्रतिजानीते तदन्तस्यापीति । द्वन्द्वे चे-
ति प्रथमार्थे सप्तमीयम् । द्वन्द्व सर्वनामसञ्ज्ञो नेत्य-
र्थः । न हि तदन्तविधिं विना समुदायेऽस्ति सञ्-
ज्ञाप्राप्तिर्यां तेन प्रतिषिध्येतेति भावः । नन्वङ्गाधिका-
रोक्तेस्तदन्तविधिं विनैव परमसर्वस्मायित्यादौ सिद्धेस्त-
दन्तसञ्ज्ञायाः किं फलमत आह तेनेति । ब्र-
लादौ “सञ्ज्ञाविधौ” इति निषेधात्तदन्तविध्यभावादित्या-
शयः । नन्विहावयवनिष्ठसर्वनामत्वेन सुबुत्पत्ते प्रा-
गेव ब्रलादयः सेत्स्यन्तीति चेन्न । ‘सुबन्तात्तद्धितोत्प-
त्तिः’ इति सिद्धान्तात् । सर्वनामप्रकृतिकसुबन्तात् ब्रला-
दय इति तत्सूत्रार्थेन ‘परमसर्व’ इति समुदायस्यैव
सुबन्तत्वादिति दिक् ।

किं च प्रथमार्थे सप्तम्यन्तत्वादिदं सूत्रं समुदा-
यस्यैव सञ्ज्ञानिषेधकं पर्यवस्यति । अवयवानां निषेधे
तु वर्णाश्रमेतराणामित्यादौ सर्वार्थवाचकसर्वाद्यन्तत्वेन
समुदायस्य सञ्ज्ञायां सुडापत्तिः । अवयवस्य निषे-
धेऽपि सर्वार्थवाचकसर्वादित्वानपायात् । अत एव व-
क्ष्यति समुदायस्यायं निषेध इति । न चावयवसर्वना-
मत्वेनाकजापत्त्या तन्मध्यपतितन्यायेन शीभावः स्या-
दिति वाच्यम् । “विभाषा जसि” इत्यत्र जसाधारे इत्या-

द्यर्थवर्णनयत्नेनैव तद्वारणात् ।

एतेन वर्णाश्रमेतरका इत्यत्राकचि शीभावः स्या-
दिति मन्दोक्तमपास्तम् ।

अवयवनिषेधे फलाभावो ऽपि । त्वच्छब्दस्य
तान्तत्वे काकचोर्विशेषस्तु न फलम् । तस्य सर्वनामत्वे
दृढतरमानाभावाद्, बह्वसम्मतत्वाच्चेत्यधिक नागेशीये ।

वस्तुगत्या 'येन विधि' इत्यत्र भाष्योक्तत-
दन्तत्वस्य "प्रयोजन सर्वनामाव्ययसञ्ज्ञायाम्"
इति वार्तिकाद्विशेष्यस्य शब्दस्वरूपस्य सम्भवाच्च
विशेष्यविशेषणभावेनैवास्ता तदन्तविधिः । केवलानां तु
व्यपदेशिवद्भावेन "सर्वादीनि" इत्यावर्तनेन वा सञ्ज्ञा-
सिद्धिः । गौणे महासञ्ज्ञयैव सञ्ज्ञाभावः । कि-
ञ्च "द्वन्द्वे च" इत्यस्य ज्ञापकत्वमेव न युज्यते ।
द्वन्द्वसमासे हि उद्भूतावयवानुद्भूतावयवभेदरूप
समूहो विशेष्यो घटकपदानि विशेषणानीति बहुव्री-
हात्रिवोपसर्जनत्व घटकपदानाम् । अत एव कुक्कुट-
मयूर्यात्रित्यादावुपसर्जनह्रस्वत्वमाशङ्क्य "द्वन्द्वे प्रति-
षेधो वक्तव्य" इति वचनमत्रस्थापित भाष्ये, कैयटे च
स्पष्टतरमिदम् । एतत् सर्वं दर्शयिष्यते समासे । एवञ्चै-
दमपि सत्र "न बहुव्रीहौ" इत्येतत्समानगतिकम् । त-

स्मादयमेव प्रकारश्चतुरचित्ते चमत्कारचातुरी विधत्ताम् ।

नानुबन्धकृतमिति । इयं च “अनेकाल्” इत्यत्र शिद्ग्रहणेन ज्ञाप्यत इति तत्र सूत्रे उक्तम् । प्रागित्सञ्ज्ञाया इति । दृष्टान्ते तृ इत्यत्रोपदेश एवोपदेशे ऽजित्यनेन ऋकारस्येत्सञ्ज्ञेति भवत्वन्त्यादेशः । इह तु तावत् सर्वादेशस्तत स्थानित्रद्भावेन प्रत्ययत्वम्, ततो “लशकु” इतिप्रत्ययादित्वनिमित्तिकेतसज्ञा, तत शित्व भवतीति क्व दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोः समतेत्याशयः ।

वस्तुगत्या ऽनेकाल्सूत्र इत्सञ्ज्ञायोग्यशकारवत्त्वमेव शित्त्वं स्वीकृतम्, अतो ऽत्र शित्त्वादेव सर्वादेशः । परिभाषया अनेकाल्त्वाभावात् । तत्र हि “अनुबन्धकृतम्” इत्यस्यानुबन्धनयोग्यकृतमित्यर्थः ।

न च डाणलादौ दोषः । ‘डा आ,’ ‘णअल्’ इति प्रश्लेषेणानेकाल्त्वात् सर्वादेशसिद्धे । एतेनेत्सञ्ज्ञायोग्यग्रहणे डाणलादीना सर्वादेशताऽनापत्तिरिति मन्दोक्तमपास्तम् । ध्वनित चेदं “लुट्. प्रथमस्थ” “अनेकाल्” इतिसूत्रयोर्भाष्ये इत्यधिक नागेशीये ।

अथ “उभाद्दुदात्तो नित्यम्” “उभस्य सर्वनामत्वे कोऽर्थः” इति सूत्रभाष्यप्रयोगयो प्रतिपित्सितद्वित्वार्थबोधकद्विवचनान्ततयाऽनुपपत्ति मत्वा स्वरूपाणामनुकरणे “अ

स्मद्युत्तमः” इत्यादाविवानभिव्यक्तपदार्थकत्वादादेशाभाववदर्थपरस्यैव द्विवचनान्तं तति सूचयन्नाह उभशब्द इति । उभश्चामौ शब्दश्चेत्यर्थ । व्याप्यव्यापकयोर्मध्ये व्याप्यस्यैव पूर्वनिपातो भीमभूप इत्यादाविव, तेन शब्दस्य विशेषणत्वात्पूर्वनिपात इति न शङ्कनीयम् । ‘पञ्चकं प्रातिपदिकार्थः’ इति सिद्धान्त व्यवस्थापयति द्वित्वेति । सख्याप्रकारकसख्येयविशेष्यकार्थाभिप्रायक इत्यर्थः । ननु प्रकृत्यैव सकलार्थबोधे विभक्तिरनर्थिका । किं च ‘द्वयेकयोर्द्विवचनैकवचने” इत्यादिकमसङ्गमिल्याशङ्क्य द्योतकत्वेनैव विभक्तिः सार्थिका, सूत्राणि तु नियमार्थान्येवेत्याह अत एवेति । यतः प्राकृत एवार्थोऽस्मादेव हेतोरित्यर्थः । नित्यमित्यादि । द्विवचनान्त एवेत्यर्थः । (१)अनन्वितार्थकविभक्तेरपेक्षया

(१) अयं भाव -शब्दप्रयोगस्यार्थबोधनफलकत्वेनोक्तफले शब्दान्तरात्सिद्धे तदर्थं पुनः शब्दाप्रयोगः । एतन्मूलक एवोक्तार्थानामप्रयोग इति प्राचीनप्रवादः । सत्यवम् एकव्यादिशब्दैरेकतद्वादीनामुक्त्या ततस्तद्बोधकप्रथमाया अप्राप्तौ कर्मत्वादिविशेषाविवक्षया च द्वितीयादिविभक्तीनामप्राप्त्या निर्ध्वं भक्तिकशब्दप्रयोगस्याभेदानुकरणातिरिक्तस्थले “न केवला प्रकृतिप्रयोक्तव्या नापि केवल प्रत्यय” इति न्यायेन कृषिनन्वात्सवधोक्तशब्दानामप्रयोगे प्राप्ते पाणिनिना प्रातिपदिकार्थसूत्रे वचनग्रहणे नोक्तार्थानामिति न्यायानित्यत्वज्ञापनद्वारा एकादिशब्देभ्यो विभक्त्युपपत्तिर्बोध्यते ततश्च तेभ्य स्वार्थसख्यातिरिक्तसख्यावाचकानां

अनुवादकत्रिभक्तेरन्याय्यत्वादिति भावः । एतत्सर्वकारके दर्शयिष्यते ।

ननु किमर्थं सर्वादिषूभशब्दपाठः । सर्वनामकार्याणां स्मायादीनां द्विवचनेऽभावात् । न च “सर्वनाम्नस्तृतीया च” इति सूत्रेण षष्ठीतृतीये पाठफलम् । “निमित्तकारणहेतुषु सर्वासां प्रायो दर्शनम्” इति “हेतौ” इति सूत्रे भाष्योक्तवार्तिकेनैव तयो सिद्धत्वादत् आह तस्येहेति । ननु कप्रत्ययेनैव सामान्यतो विहितेन समीहितरूपसिद्धेः कृतमकजर्थगाठेन । न च काकचो. स्वरेऽस्ति विशेषः । प्रत्ययस्वरचित्स्वराभ्यामन्तोदात्तस्यैव सत्त्वात् । न च “सुबन्तात्तद्धितोत्पत्ति” इति मने अकचि तत्प्रयुक्तमन्तोदात्तत्वमुभक्ताभ्यामित्यादौ सुबन्तस्य भवति, कप्रत्यये तु प्रकृतेरित्यस्ति विशेषः । तद्धितविधौ प्रातिपदिकादित्यस्यैवाधिकारात् प्रातिपदिकस्यैव प्रकृतित्वात् । स च जायमानो न्यायात् सुबन्तात्(१) पर इत्यन्यदेतत् । न

वचनानां प्रसक्तौ प्रातिपदिकार्थानुवादकवचनसम्भवे तदननुवादकस्योत्पत्तिरयुक्तेति भाष्यकृता अनिष्टनिवारणादिति दिक् ।

(१) ‘स्वार्थे सम्पूर्णं पदमर्थान्तरेण सयुज्यते’ इति कुत्सितसूत्रोक्तन्यायेनेत्यर्थः । शब्दैः प्रथमं स्वार्थं प्रवृत्तिनिमित्तमुपस्थाप्यते आकृत्यधिकरणेन तस्मिन्नेवाव्यामिचाराल्लाघवाद् शब्दार्थत्वस्य तत्प्रयोगनिमित्तत्वस्य च कल्पनात् । ततस्तस्याभयापक्षत्वाल्लिङ्गस्य

च 'ओकारसकारभकारादौ मुपि सर्वनाम्नष्टेः प्रागकज-
न्यत्र तु सुबन्तस्य' इति सुबन्तप्रकृतित्वं तत्र मते वि-
रुद्धम् । वचनप्रामाण्यात् । न चाकचि तन्मध्यपतित-
न्यायेन तस्योभग्रहणेन ग्रहणे उभकाववयवौ यस्ये-
त्यर्थे उभकशब्दादयचि उभकय इति प्रयोगो भ-
वति, कप्रत्यये तु नेतिविशेष । ईदृशप्रयोगस्यान-
भिधानस्य वक्तुं शक्यत्वात् । "कश्चेदानी काकचोर्वि-
शेष" इति सर्वादिसूत्रभाष्यप्रामाण्यात् । तस्मात् कप्र-
त्ययनैव सिद्धिरित्यभिप्रेत्य पर्यनुयुङ्क्ते न च के-
ति । उभकशब्दस्य द्विवचनपरत्वमकचा न विहन्यते ।
टे प्रागजायमानत्वेन तन्मध्यपतितन्यायेनोभग्रहणेनो-
भकग्रहणात् । कप्रत्ययेन तु द्विवचनपरत्वं विहन्यते ।
प्रातिपदिकात्परत्र जायमानत्वेन व्यवधायकत्वादित्या-
शयेन समाधत्ते द्विवचनेति । अयच्चप्रसङ्गादिति ।

दीना व्यक्तिविशेषकत्वाच्च प्रथमम् आश्रयाभूतद्रव्यस्यापस्थिति ।
तदनन्तर व्यक्त्यन्तरसापेक्षसङ्ख्यात् पूर्वमक्रव्यक्तिमात्रापेक्षित्वे
नान्तरङ्गत्वाद्भिन्नस्योपस्थिति । ततो विजातीयाक्रयासापेक्षकार
कापेक्षया सजातीयव्यक्तिसापेक्षसङ्ख्याया अन्तरङ्गत्वात्पूर्वमुपस्थि
तिस्ततोऽवश्यम्भाषिक्रियान्वयापेक्षकारकस्योपस्थितिरित्यर्थाभि
व्यक्तीना क्रमिकत्वेन तन्निमित्तकार्यमपि तत्क्रमणैव प्रवर्तत इति
पञ्चविधार्थबोधसमर्थप्रत्ययपर्यन्तोत्पत्त्यनन्तरमर्थान्तरयोग इति स
त्यपि प्रातिपदिकस्य प्रकृतित्वेन ग्रहणे उक्तरीत्या सुबुत्पत्त्यनन्तर-
मेव तद्धितप्रवृत्तिरिति भाव ।

उभशब्दात्त्रतसोः परतः स्वार्थे यथाऽयज्भवति, तथा कप्रत्यये ऽपि स्यादिति भावः ।

तथाहि “उभादुदात्तो नित्यम्”इति सूत्रं विभ-
ज्यते—“उभादुदात्तः”इत्येको योगः । “द्वित्रिभ्याम्”
इति सूत्राद्वेत्यस्य नानुवृत्तिरस्वरितत्वात् । तेनावयववृत्ते
सख्यावाचिन उभशब्दादवयविन्ध्यर्थे ऽयच् स्यात्, उ-
भयो मणिः । ततो “नित्यम्” । उभशब्दाद् वृत्तिविषये
नित्यमयच् स्यात्स्वार्थे, उभयत उभयत्रेति सिद्धिः ।

नन्वेवमकचि कृतं ऽप्ययं दुर्वारो वृत्तिविषये स्वार्थे
नित्यमयजिति त्वयैवोक्तत्वात् । मैत्रम् । योगविभागस्ये-
ष्टसिद्धयर्थतया “उभौ साभ्यासस्य”इतिनिर्देशेन च यत्र
द्विवचनं न श्रूयते तत्रैवायच्, न तु वृत्तिविषये इति
व्याख्यानात् । ननु द्विवचने नायजिति किं राज्ञा-
माज्ञाऽस्तीत्याशङ्क्य वार्त्तिकं प्रमाणयति उभयोऽन्य-
त्रेति । उभय इति य स्वार्थिकायजन्तसो ऽन्य-
त्र प्रयुज्यते, न तु द्विवचने, उभशब्दादुत्पन्न द्विवचनं
लुका नापहत यत्र ततो ऽन्यत्रायजिति(१) विवक्षिता-
र्थात् । तस्मादुभशब्दपाठो ऽकजर्थः सर्वादिगणे इत्याहु ।

(१) उत्पन्न द्विवचनं यत्र श्रूयते इति नोक्त सत्यभिधाने
उभशब्दादाचारकिपि तदभावप्रसङ्गात् । उक्तीत्या तु ततो द्वि-
वचनात्प्रत्या विशिष्टाभावसत्त्वेन न दोष इति दिक् ।

भाष्ये तूभशब्दपाठः प्रत्याख्यातः । तद्यथा “के-
ऽप्यन्तरेण वचन द्विवचनपरो भविष्यति, कथम्, स्वा-
र्थिकप्रत्ययाः प्रकृतितो ऽविशिष्टा भवन्ति” इति ।

अयं भाव — यथा ऽकच्यज्ञातोपसर्जनेऽप्यवैजा-
त्यार्थात् स्वार्थानुवादकद्विवचनपरत्वमस्ति, तथा क-
प्रत्ययस्याप्यज्ञाताद्यर्थविशिष्टस्वार्थे विधानेन द्वित्व-
सख्याप्रकारकसंख्येयविशेष्यकबोधविषयार्थानुवादकत्व-
मिति ।

ननु “कृत्रिमाकृत्रिमयोः कृत्रिमे कार्यसम्प्रत्ययः”
इतिन्यायेन कृत्रिमस्यैव द्विवचनस्य वार्तिके ग्रही-
तुमुचितत्वम् । अन्यथा त्रतसिलादावतिप्रसक्तत्वा-
दिति चेन्न । उभयशब्देनोभशब्दग्रहणवार्तिके द्विव-
चनशब्देनाकृत्रिमस्यापि ग्रहणे दोषाभावात् । अत
एवोभयोरुभावुभोभावित्यादौ नायच् । किं च
त्रतसिलौ विभक्त्यन्तस्य स्वार्थे विहिताविति त-
त्तत्कारकशक्तिप्रधानावेवेति न तदुक्तद्विवचनमि-
ति दिक् ॥

उभयशब्दस्येति । उभाववयवौ यस्येति “उभा-
दुदात्तो नित्यम्” इति तयपो ऽयच् । “उभयो ऽन्यत्” इति-
वार्तिके तयप्समानार्थको ऽप्ययज् गृह्यते, उभयो म-

णि , उभये देवमनुष्याः” इति भाष्ये उदाहरणात्, स्वार्थिकस्य च ग्रहण तदुपक्रमेण वार्त्तिकप्रवृत्तेः । एवं चावयवद्वयारब्धमणिद्वयविवक्षयोद्भूतावयवभेदविवक्षया चोभयशब्दस्य द्विवचनमसाधु । अत एवोभयशब्दस्य द्विवचनानुत्पादादसर्वविभक्तित्वेनाव्ययत्वे प्राप्ते, परिगणन क्रियते इति “तद्धितश्चासर्व”-इतिसूत्रे कैयट आचष्ट । तदाह—कैयट इति । अनभिधानाद्, भाष्ये उभयो मणिरुभये देवमनुष्या इत्यस्यैव दर्शनाच्चेति भाव । हरदत्त इति । अयं च पक्षो हेयः, उक्तभाष्यविरोधादिति । तत्र तयपो ऽयं जादेश इति मतं गृहीत्वाऽऽह—तस्मादिति । उभयशब्दादित्यर्थः । जसीति । द्व्यवयवारब्धसमुदायबहुत्वविवक्षायामित्यर्थः । अन्तरङ्गत्वादिति । “अन्तरङ्गबहिरङ्गयोरन्तरङ्गं बलवद्” इति न्यायादित्यर्थः ।

अयं च “ओमाडोश्च” इत्याङ्ग्रहणेन ज्ञाप्यते । तद्धि ‘शिव आ इहि’ इति स्थिते परसपि सवर्णदीर्घ बाधित्वा ‘धातूपसर्गयो कार्यमन्तरङ्गम्’ इत्यन्तरङ्गत्वादाद्गुणे वृद्धिप्राप्तौ सत्या पररूप यथा स्यादिति क्रियते । यदि दीर्घ एव स्यात्तदा वृद्ध्यप्राप्तौ किं तेनेति “सम्प्रसारणोच्च” इत्यत्र षष्ठे भाष्ये स्पष्टम् ।

ननु सर्वार्थबोधकत्वरूपार्थस्यापेक्षितत्वेन नित्य-
सञ्ज्ञाया एव बहिरङ्गत्वमिति चेन्न । तस्य “प्रथम-
चरम”इत्यस्याप्यपेक्षितत्वात् । अन्यथोपसर्जनादौ प्र-
वृत्तिः स्यात् । ननु नोक्तपरिभाषाया इह विषयः,
युगपत्प्राप्त्यभावात् । नित्यसञ्ज्ञा प्रातिपदिकसं-
ज्ञासमकालमेव प्रवर्त्तते । अत एवोभय इत्यत्र सर्व-
नाम्नो विहितत्वेन शीमावसिद्धिः । वैकल्पिके तु
जस् निमित्तम् । किं चैव न्यायेनैव सिद्धे वैकल्पिकीं
सञ्ज्ञा माशङ्क्यायप्रत्ययान्तरेण साधयता भाष्यकृता
सह विरोधापत्ति ।

तद्यथोक्त स्थानिवत्सूत्रे “तयादेशे उभयप्रतिषेध
उभये देवमनुष्याः, तयपो ग्रहणेन ग्रहणाज्जासि वि-
भाषा प्राप्नोति, नैष दोषः, अयच् प्रत्ययान्तरम्,
यद्येवमुभयीति डीब्न प्राप्नोति, मा भूदेवम्, कथ-
म्, मात्रजिति प्रत्याहारग्रहणम् । मातशब्दात्प्रभृति
आ अयचकारात्, तर्हि कतीत्यत्रापि प्राप्नोति, अत
इति वर्तते, एवमपि तैलमात्रा अत्रापि प्राप्नोति, स-
दशस्याप्यसन्निविष्टस्य न भवति प्रत्याहारग्रहणेन
ग्रहणमिति” ।

किं च विभाषेति व्यवस्थितविभाषाश्रयणेनापि

मिद्धम् । न च भाष्योक्तातिरिक्तविभाषाया व्यवस्थितत्वम् “इन्द्रे च”इति सूत्रेणाप्रामाणिकमित्युक्तमिति वाच्यम् । तयवादेशायचप्रत्ययान्तरयोः फलाभेदायास्याः व्यवस्थितत्वस्य भगवता ध्वननादिति चेत् । सत्यम् । नवीनानुरोधेन तथोक्तेरित्याहुः ।

सुप्तिङन्तमिति ज्ञापकादिति । तत्सूत्रे सुप्तिङ्ङितीयत्युच्यमाने प्रातिपदिकादिना विशेषणत्वेन “येन विधिः”इत्यनेनैव सिद्धेर्व्यर्थादन्तग्रहणाज् ज्ञापकादित्यर्थः । तेन “प्रयोजनं सर्वनामाव्ययसज्ज्ञायाम्”इति “येन विधिः”इत्यत्र भाष्योक्तवार्तिकेन उतरान्त गृह्यत इति भावः । न च परमकतरशब्दे कथमिति चेत्, “प्रत्ययग्रहणे तदन्तग्रहणम्”इतिपरिभाषणात् । उतरान्ते तु व्यपदेशिवद्भावेन बोध्यम्(१) ।

(१) अयं भावः—सुप्तिङन्तमित्यन्तग्रहणेन प्रत्ययविशेषणकतदादिविशेष्यकतदन्तविधौ निषिद्धे गणे प्रत्ययमात्रपाठात्तस्यैव सञ्ज्ञाप्रसक्त्या कतरादीना सर्वनामत्वाप्राप्ता प्रयोजनमिति वास्तिकात्तदन्तविधिनोक्तदोषवारणेऽपि परमकतरेत्यत्रेष्टस्य सर्वनामत्वस्यासिद्ध्यापत्तौ प्रत्ययग्रहणपरिभाषया तदादिविशेषकतदन्तविध्युत्तर प्रयोजनमिति वार्तिकेन शब्दस्वरूपमुक्ततदादिरूपेण विशिष्य पुनस्तदन्तविधौ उतरान्तान्तमिति लाभिनोक्तदोषवारणम् । सञ्ज्ञाविधाविति निषेधस्तु मूले पञ्च वारित इति उक्तेरित्या तदन्तविधिद्वये केवलउतरप्रत्ययान्ततदादे सञ्ज्ञाऽप्राप्तिशङ्कार्या व्यपदेशिवद्भाव उक्त इति दिक् ।

तत्रैव मानान्तरमाह केवलयोरिति । प्रयोजनाभावात्, फलाभावादित्यर्थ । प्रकृतिप्रत्यययोरन्यतरप्रयोगाभावादिति भाव । 'न केवला प्रकृति. प्रयोक्तव्या न च केवल. प्रत्ययः' इतिसमयात् ।

अयं च "परश्च" इतिसूत्रेण ज्ञाप्यते । तस्य त्रैयर्थ्यमुक्तं तृतीये प्रकृते भाष्ये—“किमर्थमिदमुच्यते परो यथा स्यात्पूर्वो मा भूदिति । बहुचि पुरस्ताद् ग्रहणेन बहुजैव पूर्वो नान्य इति ज्ञायते, मध्ये तर्हि मा भूदिति, मध्ये ऽपि “अव्ययसर्वनाम्नाम्” इति प्राक्-ट्ग्रहणेन न भविष्यति । य इदानीमतोऽन्यः प्रत्ययः शेष. सोऽन्तरेण वचनं पर एव भविष्यति इति नार्थः. परवचनेन” इति ।

प्रत्ययविधौ सर्वविभक्तेः पञ्चमीकरूपनेन परः पूर्वो वेत्यनियमेनाध्याहारे प्रसक्ते पर एवेति नियमार्थमिदं सूत्रम्, तच्च “तस्मादित्युत्तरस्य” इत्यनेन सिद्धमिति व्यर्थं सज्जं ज्ञापयतीति कैयटे विस्पष्टम् ।

प्रकृतित्वं च प्रत्ययविधाबुद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तिमत्त्वम् । ननु लिट् इयानित्यादौ दोष इति चेन्न । शास्त्राबोधितान्यतरप्रयोगविषये एनास्य न्यायस्य प्रवृत्तेरिति दिक् ।

एतन्न्यायमूलकमेव “अपदं न प्रयुञ्जीत” इति प-
ठ्यते । अपरिनिष्ठितमिति तदर्थः । पारिनिष्ठतत्वं चाप्रवृ-
त्तनित्यविध्युद्देश्यतावच्छेदकानाक्रान्तत्वमिति दिक् (१) ।

ननु बहुव्रीहावन्यपदार्थस्य प्रधानत्वेन घट-
कपदार्थानां स्वार्थविशिष्टार्थान्तरबोधकत्वरूपोपसर्जन-
प्रतिषेधेनैव सञ्ज्ञाव्युदासस्य सिद्धत्वाद्द्वयर्थं सूत्रमि-
त्याशङ्क्य बहुव्रीहाविति विषयसप्तमीत्वेन समाप्तात्
पूर्वं सञ्ज्ञानिषेधार्थं तत् सार्थकमित्याशयेनाह त्वकमि-
त्यादि । अज्ञाते कुत्सिते वा “अव्ययसर्वनाम्नाम्” इ-
त्यकच् । प्रक्रियेति । अलौकिकविग्रहवाक्य इत्यर्थः ।
तत्रैवं च लोके प्रयोगानर्हत्वम्, तच्च युष्मद् सु पितृ
सु इत्याद्याकारम् । न चालौकिके समासप्रवृत्त्यैका-
र्थीभावस्यापि तत्रैव कल्पनादुपसर्जनत्वादेव निषेधसि-
द्धौ सूत्रस्य वैयर्थ्यमेवेति वाच्यम् । तत्रैकार्थीभावस्या-
रोपे ऽप्युक्तरूपोपसर्जनत्वाभावेनातिभवकानित्यत्रैव
प्राप्तस्याकचो ऽभावार्थं सञ्ज्ञानिषेध इत्यत्र सूत्रतात्प-
र्यात् ।

(१) हरिर्मच्छतीत्यादौ “तिङ्ङतिङ्” इति शास्त्रेण नि-
घाते कृतेऽपि अतिङन्तात्परतिङन्तत्वरूपोद्देश्यतावच्छेदकस्या
व्याघातादपरिनिष्ठितत्व मा भूदिति लक्षणेऽप्रवृत्तेत्युक्तम् । वैकल्पि-
कस्थलेऽतिव्याप्तिवारणाय नित्येति बोध्यम् ।

लौकिकेति । तत्र च लोके प्रयोगार्हत्वम् । तदाकारस्तूक्त एव त्वक पिता यस्य इत्यादिः । ननु तत्रापि निषेधोऽस्तु । मैवम् । लौकिके समासस्य चिकीर्षितत्वाभावात् । नन्वास्तामकच् को दोषस्तत्राह श्रूयेतेति । न चाकृतव्यूहपरिभाषयाऽकचः समासे निवृत्तिः, तस्या अनित्यत्वात् । तत्र च ज्ञापकमिदं सूत्रम् । लौकिकवाक्यसमासयोर्दृष्टान्तावाह अतिक्रान्त इत्यादिना । एवमकजभावार्थं सूत्रमिति वृत्तिकारमतम् । सिद्धान्तमाह भाष्यकार इति । “अकच्स्वरी तु कर्तव्यौ प्रत्यङ्गस्मुक्तसंशयौ” इति भाष्योक्तिः । (१) द्वकिपुत्रस्त्वकल्पितक इत्याद्यनकारान्तेष्वकच्, विश्वप्रिय इत्याद्यदन्तेषु “स्वाङ्गशिष्टामदन्नानाम्” इत्याद्युदात्तः स्वर इति तदर्थः ।

ननु स्मृतिद्वयबलाद्विकल्पः स्यात्, प्रत्याख्यानं कथमत आह यथोत्तरमिति । तथा चेदानीं पतञ्जल्युक्तव्यवस्थैव ज्यायसीति भावः । ननु अविशेषात् सर्वनामसञ्ज्ञाया विधानात् सर्वत्र स्यादत आह न सर्वादय इति । सर्वनामत्वाभावेन सर्वादिपाठाभाव इत्यर्थः ।

अयं भावः—सर्वनामेतिमहासज्ञाकरणमन्वर्थस-

(१) द्वौ पुत्रौ यस्येति विश्वह । २ शिष्टं सर्वनाम ।

ज्ञाविज्ञानार्थम्—सर्वेषां नामानीति । तद्बलात् सर्वाभिधानसामर्थ्यविशिष्टानामेव सञ्चित्वमनुमीयते । एव च तथाभूतानां गणे ऽनुकरणावश्यकतया प्रकारान्तरीभूतानामनुकरणे प्रमाणाभावेनैव विशेषे ऽवस्थितानां संज्ञानामुपसर्जनानां च सर्वादिपाठबहिर्भावः । एकद्रव्योपनिवेशिनी हि संज्ञा । इतरविशेषणत्वेनार्थोपस्थापकत्वं चोपसर्जनत्वमित्युभयभूतानामन्वर्थसंज्ञानुरूपत्वात् सर्वनामत्व नास्तीति ।

तदाह—महासंज्ञेति । अन्यथा टिघुभादिवल्लघ्वक्षरसञ्ज्ञैव क्रियेत । प्रातिपदिकसंज्ञा तु आथर्वणश्रुत्यनुरोधादिति दिक् । एवं च प्रवृत्तिनिमित्तेन प्रयुक्ता इतर प्रत्यनुपसर्जनीभूता एवेह सञ्ज्ञिनः । ननु कृत्स्नसकलादिशब्दानामतिप्रसङ्गोऽत आह गण इति । अत्रिंशदात्मक इत्यर्थः । सन्निवेशादिति । तदनुमानादित्यर्थः । अन्वर्थसंज्ञायां फलमाह अत इत्यादि । संज्ञाप्रयुक्तं स्मायादिकम्, अन्तर्गणकार्यं तु “अद्भुततरादिभ्यः” “त्यदादीनामः” “तदो. सस्सौ”-इत्यादिकमित्यर्थः । यच्च स्वरूपाश्रय कार्यं न तु गणपाठं संज्ञां वाऽपेक्षते तद्भवत्येव प्रकारान्तरजुषाम् । यथा “युष्मद्स्मद्भ्यां ङसोऽङ्” इत्यादिकम् । “युष्मद्युपपदे

समानाधिकरणे' इत्यादौ तु न त्वमादिप्रसङ्गः ।
 'अभिव्यक्तपदार्था ये स्वतन्त्रा.'इतिन्यायेन लोक-
 प्रसिद्धार्थपरतायामेव त्वमादिप्रवृत्तेरिति दिक् ।

ननु वार्तिकरीत्या एकसंज्ञाधिकारे सर्वनामसंज्ञा-
 नन्तरम् "एकद्रव्योपनिवेशनी संज्ञा"इति संज्ञासंज्ञया सर्व-
 नामसंज्ञा बाधिष्यते। किञ्च "पूर्वापर"इतिगणसूत्रे "अस-
 ज्ञायाम्"इति योगं विभज्य पूर्वोत्तरयोः शेषो व्याख्ये-
 यः । पूर्वादयो वक्ष्यमाणाश्चादयश्चासञ्ज्ञायामिति ।
 अपि च संज्ञाव्यावृत्तिर्गौणमुख्यन्यायेनापि सेत्स्यति
 तथोपसर्जनव्यावृत्तिरप्यन्यथैव, तद्यथा "अनुपसर्जना-
 द्"इति सूत्रे ऽनुपसर्जनेति लुप्तषष्ठीकं पदम् "अ आव्"
 इति च्छेदः । अश्च अच्च तयोः समाहार आत् । अ-
 कारात् परौ अ अदित्यादेशौ यत्र क्रियेते तत्रा-
 नुपसर्जनस्य गृहणामिति तदर्थः । तेनाद्द् त्यदाद्य-
 त्वं च गौणे न भवतीति सर्व भाष्ये स्पष्टम् । तथा
 च महासंज्ञा विफलैवेति चेन्न । अतिसर्वाथेत्यादिसा-
 धनफलकत्वात् ।

ननु "तदोः सः सौ"इति सूत्रे 'अदस एव दस्य
 नान्यस्य'इति नियमे "द्वीयतेरप्रत्यये द्वइति प्राप्नोति स्व
 इति चेष्यते"इति अत्वसत्वयोगौणे ऽवारणस्य सिद्धारि-

तत्त्वादिति चेन्न । तस्यैकदेश्युक्तिव्वेनादोषात् । अन्यथा प्रकृतसूत्रस्थानेकभाष्यविरोधः स्यादिति सङ्क्षेपः ।

ननु जराशब्दस्यादेशविधानान्निर्जरशब्दस्य कथमत आह पदाङ्गेति । पदमङ्ग च विशेष्यं विशेषणेन तदन्तविधेर्लाभादिति भावः । इदं च “येन विधिः” इति सूत्रस्य प्रपञ्चभूतमेव न त्वपूर्वं वचनम् । सोपपदस्यादेशवारणायाह निर्दिश्यमानस्येति । “षष्ठी स्थानेयोगा” इति सूत्रमावर्तते । तत्र द्वितीयस्यायमर्थः- षष्ठ्यन्तमुच्चार्यमाणमेव स्थानेन स्थाननिरूपितसम्बन्धेन युज्यते न तु प्रतीयमानामिति । तेनेय परिभाषा निष्पन्ना ।

न च “अस्य च्चौ” इत्यत्राकारस्यैव निर्दिश्यमानत्वान्मालीभ्रवतीत्यादावादेशो न स्यादिति वाच्यम् । तत्र जातिपक्षाश्रयणात् । “न भूसुधियो.” इति निषेधसामर्थ्येन (१) ग्रहणकशास्त्रगृहीतानां निर्दिश्यमानका-

(१) अथ भावः—सूत्रोपात्तषष्ठीप्रकृतिजन्यप्राथमिकोपस्थितिविषयस्यैव निर्दिश्यमानत्वे “परनेकाच्च” इत्यत्र “ओ सुपो त्यत्र चैरो.शब्दाभ्यां ह्रस्वस्यैव तादृशस्य निर्दिश्यमानत्वबोधना द्विर्कारोकारयोर्निर्दिश्यमानत्वाभावाद्यप्यप्राप्ते उक्तनिषेधो व्यर्थः सङ्गुक्तं ज्ञापयतीति । यदि तु स निषेधो भवति तत्कुल भु शो भन भु यस्मिन्प्राप्ते इति विग्रहे उक्तनिषेधप्राप्तये आवश्यक इति विग्रहात्तदा वर्षाभवत्येति अत्र ज्ञापक बोध्यम् । वस्तुतस्तु प्रति

र्यित्वबोधान्न ।

नन्वियद्बुवङ्गोर्द्धित्वं व्यर्थम्, निर्दिश्यमानत्वेनैवान्यादेशस्य ङित्त्वं विनाऽप्युपपत्तेरिति चेन्न । धातोरपि निर्दिष्टत्वादन्यादेशत्वार्थं तस्यावश्यकत्वात् । रीङ्ग्ङोर्द्धित्वं तु स्पष्टार्थमेवेत्यधिक नागेशीये ।

नन्वय जरशब्दो न जराशब्दो ऽत आह एकदेशेति । “(१) एकदेशविकृतमनन्यवद्” इति न्यायशरीरम् । अनन्यवदित्यस्यान्यवन्नेत्यर्थः । तत्रान्यसादृश्यनिषेधे ऽन्यत्वाभावः सुतराम् । अत एव तादृशादर्थबोधः । अन्यथा शक्ततावच्छेदकानुपूर्व्यज्ञानात्ततो बोध एव न स्यादिति शब्दकौस्तुभगुणे विवेचितमस्माभिः ।

इदं च “प्राग्दीव्यतः” इत्यत्र चतुर्थे भाष्ये स्पष्टम् । तद्यथा—“दीव्यत इति को ऽयं शब्द, दीव्यतिशब्दैकदेशदीव्यच्छब्दानुकरणमिदम्, किमर्थं विकृतनिर्देशः, एतदेव ज्ञापयत्याचार्यो भवत्येषा परिभाषा एकदेशविकृतमनन्यवद्” इति ।

कारकेतरपूर्वपदस्य यणोऽनेषणात् तन्निषेधस्याच्चारितार्थ्याङ्गापकता सुस्थेति बोध्यम् ।

(१) एकदेशविकृतत्वं च विकारविशिष्टत्वरूपम् । वैशिष्ट्य स्वघटितत्वम् स्वप्रतियोग्यघटितत्वम्, स्वप्रतियोगिस्तमभिव्याहृतयावद्गर्णघटितत्वम्, स्वप्रतियोग्यसमभिव्याहृतयावद्गर्णघटितत्वमिति सम्बन्धचतुष्टयेन लक्षणसमन्वयश्चोक्त इति दिक् ।

यत्र त्वर्द्धं तदधिकं वा विकृतम्, तत्र जानिव्यञ्जकभूयोऽवयवदर्शनाभावे तत्त्वाप्रतीतौ कार्यसिद्धयर्थं विकृतानलरूपावयवप्रतीत्यर्थं च स्थानिवत्सूत्रमिति दिक् ।

परत्वाज्जरसिति । “जरायाः” इति सूत्रं निर्जरसावित्यादौ सावकाशम् । “टाडसि” इत्यादिकं तु रामेणेत्यादौ सावकाशम् । इनादिविषये विप्रतिषेधशास्त्रप्राबल्याज्जरसादेश एव । वृत्तिकृतेति । इति केचिदित्युक्तमित्यन्वयः । किमुक्तं तदाह पूर्वविप्रतिषेधेनेत्यादि । विप्रतिषेधसूत्रे परशब्दः क्वचिदिष्टार्थवाची । इष्टश्चेनाद्यादेश एव, स च नादादेशे विधातव्ये इकारदीर्घाकारौ क्वचिदपि स्वरूपश्रवणफलकौ विदधतः सूत्रकृतः समाजग्रस्त इति तदभिमानः । तर्हि सन्निपातपरिभाषया कथं ज्जरसित्यत आह अनित्यत्वमिति । अत्रापीकारदीर्घाकारकरणमेव ज्ञापकमित्यभिमानः । तदनुसारिभिरिति । ये तु निर्जरसिनेत्यादि व्याचक्षते, तेषां मतानुयायिभिरित्यर्थः । षष्ठ्येकवचन इति । एकसूत्रोपात्तत्वात् स्यादेशविषयेऽपि पूर्वविप्रतिषेधाश्रयणमिति तद्भावः । एतच्च भाष्येति । इनातोऽरिः कारदीर्घोच्चारणप्रत्याख्यानपरभाष्येत्यर्थः ।

जराया इति सूत्रे सप्तमे स्पष्टमेतत्सङ्गृहीतम् ।
 “निर्जरैरिति भावितव्य सन्निपातपरिभाषया” इति भा-
 ष्येऽपीति चार्थः ॥

इत्थ हि प्रत्याख्यातम्—“टाडसि” इति सूत्रे नादे-
 शोऽदादेशश्चास्तु । “आडिचाप” इति सूत्रे ‘आडि च’ इति
 योगं विभज्य “बहुवचने झलि” इत्यत एत्वमनुवर्त्या-
 डिच परे एत्व स्यादिति विभक्तेन सूत्रार्थेन समीहि-
 तरूपसिद्धेः । न च नादेशे कृते हलिलोपप्रवृत्त्या
 ऽनेनेत्येतन्न सिध्यतीति वाच्यम् । “अनाप्यकः” इत्य-
 त्र अनापीति च्छित्वा नपुसकात् सोर्लुकि न-
 लोपः, नापोः समाहारे सप्तम्येकवचनम् । नकारे परतो-
 विशिष्यानादेशविधानसामर्थ्येन हलिलोपाप्रवृत्तेः ।
 न च डसेरदादेशे पररूपापत्तिः । अकारोच्चारण-
 सामर्थ्याद्दीर्घसम्भवादिति ।

अन्ये तु अयं भाष्यविरोधो निर्जरसिनेत्यादि-
 रूपांशे न तु पूर्वविप्रतिषेधाशे इति सूत्रे भाष्ये जरसादे-
 शविभक्त्यादेशानामेव पूर्वविप्रतिषेधेनेष्टत्वात् । तद्य-
 था—‘अजरासीत्यत्र नुमजरसो. प्राप्तयोर्विप्रतिषेधेन ज-
 रस’ इति । विभक्त्यादेशात् पूर्वं जरसः प्रवृत्तौ तु शि-
 भावात् पूर्वं जरसि कृते तदा सर्वनामस्थानत्वाभावा-

न्नुमा विप्रतिषेधविचारसङ्गतिः ।

किञ्च “टाडूसि” इति सूत्रे कैयटः—भाष्यकार सन्निपातपरिभाषया जरसादेशमनभ्युपयन्नतिजरेणानि जरादिति भाव्यं न तु अतिजरसिनातिजरसादिति गौरवमुद्भावितवानिति । विभक्त्यादेशात् पूर्वं जरसादेशे तु इनाद्यप्राप्त्या ‘सन्निपातपरिभाषया जरसादेशमनभ्युपयन्’ इत्यस्यासङ्गतिरिति दिक् ।

तस्मान्भाष्ये इष्टेन पूर्वविप्रतिषेधेन विभक्त्यादेशे कृते तत सन्निपातपरिभाषया अत्र भाष्ये सञ्चारितया न जरसित्याहुः ।

तदपरे न क्षमन्ते । विभक्तिसंज्ञाद्यनपेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वाज्जरसादेशं बाधित्वा शिभात्रे तस्य विप्रतिषेधविचारसङ्गतिः । अत एवातिजरसं पश्येत्यत्र सन्निपातपरिभाषया लुग्वारण भाष्ये सङ्गच्छते । व्याख्यात च कैयटेन—परत्वान्नित्यत्वाच्चात्प्रगज्जरसि कृते ऽनदन्तत्वादमो ऽप्राप्त्या लुकः प्राप्तिरिति ।

इदं तु न सत्, संज्ञाकृतबहिरङ्गत्वस्यानाश्रयणादिति दर्शयिष्यते स्त्रीप्रत्यये । शिभावस्यापि क्लीबत्वाद्याश्रयणाच्च ।

नन्वेकस्यैकैव सञ्ज्ञेति सूत्रबोधिते विशेषानव-

गतिस्तदाह या परोति । द्वयोः सावकाशयोः परैव,
एकस्या निरवकाशत्वे तु निरवकाशैवेत्यर्थः ।

ननु सञ्ज्ञयैव सज्ञा बाध्यतां परत्वादिना कृतं
सूत्रेणेति चेन्न । अधिकारातिरिक्तस्थले तव्यादौ कृत-
कृत्यप्रत्ययसज्ञादीनां समावेशदर्शनेन विरोधाभावाद्भि-
प्रतिषेधसूत्राप्रवृत्तेः ।

नन्वेव विप्रतिषेधसूत्राप्रवृत्तौ कथमत्र प-
रत्वादिवर्णनामिति चेन्मैवम् । परत्वादेरन्यत्र
प्रबलत्वेन दृष्टतयाऽत्रापि तादृशरीत्यैव व्यवस्थोप-
पत्ते । न च राजन्य इत्यादौ “सुप्तिङन्तम्” इत्यनेन
पदत्वं स्यादेव, परया भसञ्ज्ञया तु न बाध्येत, पदसं-
ज्ञाया अन्तरङ्गत्वादिति शङ्क्यम् । समानावधिकाया
अन्तरङ्गाया अप्यनया बाध्यसामान्याचिन्तया ऽपवा-
दत्वेनैव बाधात् । क्वचित् समानावधिकयोरपि सं-
ज्ञयोः समावेशस्तु गमकबलादेवेति दिक् ।

तेनेति । अनवकाशत्वेनेत्यर्थः । पदसंज्ञायाः स-
र्वनामस्थानवर्जं हलजादिष्विषयः । भसंज्ञायास्त्व-
जादिरित्येतद्विषयेऽपि पदसंज्ञाप्रवृत्तौ भसञ्ज्ञा निर-
वकाशैवेत्यभिप्रेत्याह शसादावचीति । पूर्वस्मादिति ।
“अचः परस्मिन्” इत्यत्र पूर्वस्माद्भिधिरिति पञ्चमसि-

मासस्याप्याश्रयणादयमर्थो लभ्यत इति भाव (१) ।
इति पक्षे त्वाति । तुनाऽस्य पक्षस्यानित्यताऽत्रबोधयते
इत्यन्यत्र व्यक्तम् । अद्वयवाय इत्येवेति । “अट्-
कुप्त्राड्” इत्यनेनैत्रेत्यर्थ । एवकार साधकान्तराभाव
व्यनक्ति । पूर्वत्रासिद्ध इति ।

इय च परिभाषा न्यायसिद्धार्थानुवादिका । त्रि-
पाद्या असिद्धत्वेन तत्रत्ये कर्तव्ये “अच परस्मिन्”
इत्यातिदेशस्याप्रवृत्ते । एतत्फल त्वतिदेशान्तराणा
वत्यर्थघटिताना त्रिपाद्यामपि प्रवृत्तेर्बोधनम् । तेनामी
क्षीरपेणेत्यादौ मीत्वणत्वे सिध्यत । तत्रेकारस्या-
द सम्बन्धित्वम्, पे इत्यस्यैकाजुत्तरपदत्व चान्तव-
द्भावाधीनम्(२) । तस्य दोष इति ।

(१) नच पञ्चमीसमासस्य फलाभावेन किमर्थं तत्स्वी-
कार इति वाच्यम् । अपीपचन्निति सिद्धये तस्यावश्यकत्वात् ।
अन्यथा जुस् स्यात् । तत्स्वीकारे तु पररूपस्य स्थानिवत्त्वेन
तद्व्यवधानान्न जुस् । नच तत्स्वीकारे हे गौरित्यत्र वृद्धे स्था
निवत्त्वेनैङ्ङ्रस्वादिति सुलोपापत्तिरिति वाच्यम् । प्रविगण
थ्येति भाष्योदाहरणेन पञ्चमीसमासपक्षस्यानित्यत्वबोधनम् । अन्य-
थाऽल्लोपस्य स्थानित्वाद् “ल्यपि लघु” इति णेरयादेशो न स्यादिति ।

(२) नच अन्तवद्भावस्य स्थानिवत्त्वेन गतार्थत्वम् इति वा
च्यम् । तेन श्रौतस्थानिवृत्तिधर्मस्यातिदेशोऽपि अद सम्बन्धित्व
स्थाशास्त्रीयस्यानतिदेशात् । पे इत्यत्रैकाजुत्तरपदत्वस्य तद्धर्मत्वा
भावाच्च । अनल्लिधाधिति तदतिदेशनिषेधाच्च । अनुमानिक
स्थान्यमदेशभावेन तु न सम्बन्धिर्वाह । तेन हि अव्याप्यतित्वया

इद वाचनिक, न तु ज्ञापकसिद्धम्(१)। “न मुने”
इत्यत्र नेतियोगविभागस्य भाष्ये ऽदर्शनेन तस्य ज्ञाप-
कत्वाभावादित्याहु ।

तस्य “पूर्वत्रासिद्धे” इत्यस्य, दोषो बाधः, तथा

स्त्रिवारणाय श्रौतस्थान्यघटित श्रौतादेशघटित श्रौतस्थानिसम
भिव्याहृतयावद्वर्णघटित श्रौतस्थान्यसमभिव्याहृतयावद्वर्णाघटि
तो यस्तस्यैवादेशतास्वीकारेण पूर्वापरस्थानिघटितवृत्तिधर्मस्याति
देशेऽपि अद सम्बन्धित्वादेस्तद्धर्मत्वाभावेन अमी क्षीरपेणेत्यस्या
सिद्धिप्रसङ्गात् । किञ्चान्यतरस्थानिघटितवृत्तिधर्मस्यातिदेशे स्वा-
श्वेत्यत्र स्वशब्दत्वस्यातिदेशात्तत ईरिन् शब्दे परे “स्वादीरेरिणो ”
इति वृद्ध्यापत्ति स्यात् ।

वस्तुतस्तु आनुमानिकस्थान्यादेशभावेन गतार्थमिदं सूत्रम् ।
तत्र कल्प्यमान आदेशपूर्वस्थानिघटितसमुदाये श्रौतादेशान्तसमु-
दाय आदेश, परस्थानिघटितसमुदाये श्रौतादेशादिसमुदाय
आदेश पूर्वपरघटितसमुदाये विशिष्ट समुदाय आदेश. क
ल्प्यते । अतिप्रसङ्गस्तु उक्तसम्बन्धचतुष्टयवैशिष्ट्येन वारणी-
य । तथाच अदेइत्यस्मिन् समुदाये श्रौतपूर्वस्थान्यद सम्ब
न्धकारघटिताद शब्दवृत्त्यद शब्दत्वस्य श्रौतादेशौकारान्तादे-
समुदाये आरोपणैकारस्याद सम्बन्धित्वमार्थसमाजप्रस्तामिति
न तदानयने व्यापारान्तरापेक्षा । अविद्यमानधर्मस्यैवातिदेशेनापे
क्षणीयत्वात् क्षीरपेणेत्यत्र पेइत्यस्मिन् एकाऽत्वस्य स्वत स्त्रित्वा
द्धत्वेनोत्तरपदत्वमात्रस्यानयनेऽनल्लिषधावितिनिषेधाप्रवृत्ते । स्वा
श्वइत्यत्र तु न दोष स्ववृत्तिधर्मस्य स्वाइति समुदाये आरोपेऽपि
श्वइत्यनेनेरिन्नित्यस्य व्यवधानेन वृद्धिप्रवृत्त्यभावात्—। इतिदिक् ।

(१) नमुने इत्यत्र नेति योग विभक्त्य पूर्वत्रासिद्धत्व क्वचिन्न
भवति इत्यर्थकदपनयेष्टानुरोधेन “तस्यदोष”इति वार्तिकोक्तविषये
तस्य प्रवृत्तिस्वीकारेण तस्य वार्तिकस्य न्यायस्तिद्धतेतिभाषः ।

च स्थलत्रये स्थानिवद्भावो वक्तव्य इति तदर्थं ।

ननु लाघवाच्छसादाविति वक्तव्ये यत्नाधिक्यं किमर्थमत आह प्रकारार्थमिति । प्रकार क, सादृश्यम्, तच्च साधारणधर्मसम्बन्धप्रयोज्यम् । साधारणधर्मवत्त्वोपमानोपमेयोभयवृत्तित्वम् । उपमानत्वसाधारणधर्मवत्त्वेनेषदितरपरिच्छेदकत्वम् । उपमेयत्वमपि साधारणधर्मवत्त्वेनेषदितरपरिच्छेद्यत्वम् । तथा च स्वादौ शसादौ चोभयत्रापि सुप्तत्वस्य साधारणधर्मस्य वृत्तिमत्त्वात् सुप्तत्वेनैव सादृश्यम्, तद् ध्वनयन्नाह औढः श्यामिति । तत्रैव मानमाह भाष्य इति ।

तत्र हि—“शस्प्रभृतिष्वित्युच्यते, अशस्प्रभृतिष्वपि दृश्यते ककुद्दोषणी याचते महादेव इत्युक्तम् । अस्य भाष्यस्यापि सुप्तत्वेनैव सादृश्यमित्यत्रैव स्वरस । प्रायो नञ्घटिते “नञ्जिवयुक्तमन्यसदृशाधिकरणे तथा ह्यर्थगतिः” इति न्यायेन सदृशार्थावगमात् ।

तदुक्त भाष्ये—“अब्राह्मणमानयेत्युक्ते ब्राह्मणसदृशमानयति, न हि कश्चन लोष्टमानीय कृती भवति” इति । अन्यथाऽन्यत्रापि दृश्यत इत्युच्येतेति सर्वं सवादिचिन्तामणौ व्यक्तम् । एव च मास्पचन्याः, पदङ्घ्रिः, हन्मानसमित्येतेषु “न लुमताऽङ्गस्य” इत्यस्यानि-

त्यत्वेन स्वादिपरत्व बोध्यम् ।

एतेन शब्दत्वेन प्रत्ययत्वेन वा सादृश्यमिति केषाञ्चिदुक्तिरपास्ता । “वा शोकष्यज्जुरोगेषु” इत्यस्य वै-
यर्थ्यापत्तेः । अत्र सुप्रभृतिष्विति वाच्ये शसुप्रभृति-
ष्वित्युक्त्या ऽन्यत्र क्वचिदेव प्रवृत्तिर्बोध्यते, अत एव
पदहृन्निशा ग्रहणं चरितार्थम् । तेषां द्विविधानाम-
पि कोशसिद्धतया तत्र “तृज्वत्क्रोष्टुः” इत्यत्रेव व्यवस्था-
र्थताया एव वक्तव्यतया सुब्मात्रे प्रवृत्तौ तस्या अस-
म्भवेन तद्वैयर्थ्यमेव स्यादिति दिक् ।

काशिकाया प्रामादिकत्वमुक्त ध्वनयन् विवृणो-
ति आस्ये भवमिति । शरीरावयवाद्यत् । तथा
च श्रुति — “आस्यो वृकस्य वर्तिकाम्” इत्यादिः । तत्र वृक-
स्य आस्यो मुख्यादित्येव निरुक्तार्थात् । अत एवेति ।
ककुद्दोषणी इति प्रयोगादेवेत्यर्थः ।

यद्यपि दोश्च दोषश्चेति समाहारद्वन्द्वे एकशेषे(१)

(१) अयं भावः — शसुप्रभृतिग्रहणे सुत्वेन शब्दत्वेन वा सा-
दृश्यमाश्रित्य समाहारद्वन्द्वेऽपि पदादीनां प्रयोगे सिद्धे दोःशब्द दोषन्-
शब्द चाश्रित्य समाहारद्वन्द्वे “विरूपाणामपि समानार्थानाम्”
इति एकशेषे शिष्टेन नपुंसकार्थप्रतिपादकेन दोषन्शब्देन ककु-
द्वन्द्वस्य पुनर्द्वन्द्वे ककुद्दोषणी इति भाष्यप्रयोगोपपत्तेर्न तेन
दोष्शब्दस्य नपुंसकत्वमपि कल्पयितव्यं तथाऽपि अनुप-
पत्त्यमाणाऽनुपपत्तिपरिहाराय पृथक्पदत्वकल्पनेन उक्तभाष्यस्यावश्यकत्वं

च कृते ककुच्छब्देन द्वन्द्वे भाष्यमन्यथोपपन्नम्, दोष्श-
ब्दस्य नपुसकत्व च न प्राप्नोति । तथापि ककुच्छब्दस्य
पृथक्पदत्वं युक्तम् । अन्यथा बाह्वोर्द्वित्वे लब्धेऽपि
ककुदित्यस्यैकत्वं न लभ्येतेत्याशय । तेन तमुपा-
द्रवदुद्यम्य दक्षिणं देर्निशाचर इति(१) रघुकाव्यमनु
गृहीत भवति । तत्र दक्षिण दोर्बाहुमुद्यम्य
त शत्रुघ्न लवण उपाद्रवदिति(२) सम्बन्धः ।

साहचर्यादिति । पुल्लिङ्गादिनिर्णायक साहचर्या-
दिकमपि स्वसङ्केतेनोक्तममरसिंहेन “प्रायशो रूपभेदे-
न”इत्यादिनेति भावः । दोषमिति । दोष तस्य तथा-
विधस्य भजतश्चापस्य गृह्णन् गुणमिति नैषधः । दोषं
हस्तं दूषण च भजतश्चापस्येति सम्बन्धः ।

ननु “दीर्घाच्छसि”इति सूत्र्यतां “प्रथमयोः पूर्वं-

नपुसकत्वज्ञापकता इति । वस्तुतस्तु उक्तभाष्यस्यान्यथा ऽनुपपत्ते
रेव दोष्शब्दस्य नपुसकत्वं कल्प्यम् । नचोपर्युक्तरीत्योपपत्ति ।
समासद्वयकल्पनप्रयुक्तशक्तिद्वयकल्पनगौरवापत्ते । किञ्च कृत
समाहारद्वन्द्वस्य दोष्शब्दस्य ककुच्छब्देन समासे ककुच्छ
ब्दार्थगतैकत्व विना द्विवचनामुपपत्त्यैव ककुच्छब्दार्थगतैकत्वे लब्धे
तदलाभदोषकथनस्यायुक्ततापत्ते । समाहारे घटकतया बाह्वनाम-
नेकत्वस्यापि सम्भवेन द्वित्वलाभसिद्ध्युक्तेर्वैपरीत्यापत्ते । उत्तरप
दलोपिसमासाश्रणे तु सुतरा नपुसकत्वमाश्रयणीयमिति दिक् ।

(१) रघुकाव्ये पञ्चदशसर्गे श्लोक ३ ।

(२) त लघमुपद्रवदितिकश्चित्पुस्तके ।

सवर्ण ” इत्यनेन सिद्धेर्दीर्घाच्छस्येव पूर्वसवर्णदीर्घ इत्य-
 र्थके नियमे “नादिचि” इत्यत इचीत्यपकर्षणार्थश्चकारो
 ऽनुवर्त्तितनकारश्च नाश्रयणीय । किं च शस्यपि “आतो
 धातोः” इत्यस्यैवेह प्रवृत्तेरत्रानुपयुक्त चेदं सूत्रमिति
 ध्वनयन्नाह यद्यपीत्यादि । उक्तं नियमफल दर्शय-
 ति गौर्य इति । इत्याद्यर्थमिति । नियमत्वेन पूर्व-
 सवर्णदीर्घव्यावृत्त्यर्थमित्यर्थ । न्याय्यत्वादिति । वि-
 श्वपाशब्देऽपि शसि प्रवृत्तियोग्यत्वादित्यर्थ इत्याहुः ।

यद्यपि “क्त्वो ल्यप्” “श्नश्शानज्झौ” इत्या-
 दिसूत्रगतं सौत्रत्वादेव निर्वोढुं शक्यते, तथाऽपि क्त्वो
 ल्यप् भवति श्नश्शानज्झव्रतीतिव्याख्यानवाक्यस्थ
 तत् साधयितुम् वार्तिककृता “आतो ऽनाप.” इति
 वक्तव्यमित्यारब्धम्, तच्च भाष्ये प्रत्याख्यातं योग-
 विभागेन, तदाह आत इति ।

एवं च भाष्यस्य वार्तिककृतैव निर्णीयोक्त आ-
 कारः सर्वोऽपि लोपविषय इति स्वरसः तर्हि धा-
 तुग्रहण व्यर्थमात इतीयतैव सिद्धेरिति चेन्न, आ-
 बन्तव्यावृत्तिफलकत्वात् ।

एव च धातोः किं हाहान् अव्युत्पन्नमिद-
 म् । यदि हेति कष्टे जहातीति क्रियाशब्दस्त-

दा आकारो वासुदेवस्तेन सह वर्तते सास्तान्
सानित्यत्र लोपः स्यादनो धातुग्रहणमित्युक्तिरस-
माजग्रस्ता । अव्युत्पन्ने हाहाशब्दादौ प्रमाणीभूताभिधाने
साशब्दादावालोपस्य भाष्यवार्तिकयोरिष्टत्वात् । ए-
तेनाचारक्विवन्तात् कर्तृक्विवैते प्रयोगा निर्वाह्या इ
त्यपास्तम् । आचारक्विवन्तप्रकृतिककर्तृक्विवन्तस्य
भाष्ये क्वाप्यनुपन्यासेनादन्तेभ्य कर्तृक्विपोऽनाभिधानस्यैव
लाभाच्चेति दिक् ।

शेषः किमिति । पूर्ववर्तिना “यू स्त्रयाख्यौ” इत्यने-
न नित्यस्त्रीलिङ्गयोर्दीर्घेदूदन्तयोर्नदीसज्ञाविधानात् “ङिति
ह्रस्वश्च” इत्यनेन च दीर्घेदूदन्तयो स्त्रीलिङ्गयोर्ह्रस्वेदुदन्त-
योर्विकल्पेन नदीसज्ञाविधानात् घ्यसखीत्यत्रापि यूह्रस्वप-
दे अनुवर्त्य तत्रैव सामान्यतो घिसज्ञाविधानेन स-
मीहितरूपसिद्धेः शेषपद व्यर्थमिति प्रष्टुरभिप्राय ।
मत्यै इति । नदीत्वपक्षेऽपि घित्वे सति “आण् नद्या ” इ-
त्याडागमे “वेर्ङिति” इति गुणे ऽवादेशे च मत्यै इत्य-
निष्टमापद्येतेत्युत्तगयितुर्भावः ।

वस्तुत पुन्नपुसकयो प्राप्तौ सावकाशा घि-
सञ्ज्ञा बाधित्वा मत्यै इत्यत्रानवका(१)शत्वाच्चदीसञ्-

ज्ञैत्र भविष्यतीति व्यर्थ शेषग्रहणमित्याशयेनाह एकै-
ति । अधिकारादिति । “कडारा. कर्मधारये” इ-
त्येतत्पर्यन्तमधिकारस्य बुद्धिस्थत्वादित्यर्थ ।

नन्वेवं पुरुषपरस्मैपदसञ्ज्ञयोरेकत्र समावेशः क-
थम्, कथं च गुरुनदीत्वयोर्लघुघिसञ्ज्ञयोरिति चेन्न ।
“णलुत्तमो वा”इति ज्ञापकादेव समाधानात् । अन्ये
च गुरुलघुसंज्ञे वर्णस्य नदीघिसंज्ञे तदन्तस्येति
भिन्नावधिकत्वात् समावेशादिति दिक् ।

स्पष्टार्थमिति । स्पष्टतया तदन्तविधिलाभार्थ-
मिति भावः । यू किमिति । ह्रस्व इत्यनुवृत्त्या
निर्देशज्ञापकादिनेष्टप्रतिपत्तावपि विशेष्येणेदुत्तोरप्यनुवृ-
त्तौ किं फलमिति प्रश्नः । मात्रे इति । अत्र धित्वे “घे-
र्दिति”इति गुण स्यादिति धित्वनिवृत्तिः फलम्(१) ।

शास्त्रेण कथमनवकाशत्वमिति वाच्यम् । पति स्त्रियामिति
न्यासेनैव सिद्धे सामान्यसूत्रकरणस्य वैयर्थ्यमित्याशयात् ।

(१) नच ऋतोऽीति सूत्रे डिग्रहणसामर्थ्याद्दन्ताङ्गस्य-
डिति सुपि गुणोऽभावेतिनियमेवनोक्त दोष इति वाच्यम्
विधिनियमसम्भवे विधिरेव ज्यायानितिपरिभाषया डिग्रहणस्य
यू इत्यनुवृत्तावेव तात्पर्यग्राहकत्वमित्याशयात् । किञ्च अ-
कारान्तस्यापि घिसञ्ज्ञाया हरिश्च हरश्चेत्यत्र कदाचिद्हरहरी इ-
त्यपि अनिष्ट स्यात् । द्वयोरपि घिसञ्ज्ञात्वेन द्वन्द्वधीत्यस्य प्रवृत्तेरि-
ति दिक् ।

ननु “ऋतो ङि” इति गुणेन व्यर्थेन ऋदन्ते धि-
संज्ञाभावज्ञापनेनात्र दोषाभाव , तस्मात् परिच्छेत्तृवाचि-
नो मातृशब्दस्य टाविभक्तौ धित्वे सति “आङो ना”
इति नात्त्रापत्त्या मात्रेति प्रत्युदाहर्त्तव्यमिति चेन्न । “ऋ-
तो ङि” इत्यस्य यू इत्यनुवृत्तावेव तात्पर्यग्रहफलकत्वादे-
वमुक्तेर्युक्तत्वात् ।

ननु “यू स्याख्यौ” इत्यत्रैव यूग्रहण न कर्त्त-
व्य “ङेरा नद्याम्” “ह्रस्वनद्यापः” इति ज्ञापकेन “ने-
यङुवङ्स्थानौ” इति नदीत्वनिषेधे इयङुवङ्स्थानत्वेन
“अचिश्नु” इत्यत्र खोरेव प्रसिद्धत्वेन चेदूदन्तयो-
रेव स्याख्यं नदीत्येतावता सूत्रेण सिद्धे , तत्कथमत्रा-
नुवृत्तिरिति चेन्न । अनेकगौरवापत्तेः ।

ननु दीर्घयोर् यू इति निर्देशासङ्गत्या ह्रस्वयोर्ग्रहण-
णमस्तु, दीर्घयोस्तु ग्राहकत्वात् सिद्धे । नचाणुदिदि-
त्यनुवृत्तिः, अन्यथा ऊकालसूत्रे ग्राहकतापत्तिः ।
“नेयङुवङ्” इत्यत्र निषेधपर्युदासाभ्यां सर्वर्णग्रहण-
स्य ज्ञापनात् ।

तदुक्तं भाष्ये, “अविशेषेण नदीसंज्ञा उत्सर्ग-
स्तस्या ह्रस्वयोर्विसंज्ञाऽपवादः” इति । स्याख्यह्रस्वदी-
र्घयोर्नदीसंज्ञायास्तु बाध्यत्वलक्षणसादृश्यादुत्सर्ग इति

व्यवहार इति चेन्न । अनेकक्लेशकल्पनापेक्षया दी-
र्घयोरेव निर्देश इति पक्षम्यैव सुकरत्वात्, “छन्दोवत्सू-
त्राणि”इतिभाष्योक्तनिर्देशोपपत्ति ।

ननु यू इति किमर्थमित्याशङ्क्य मात्रे मातुरित्यादौ
“आण् नद्या.” इत्याट् प्रसज्येतेति भाष्योक्तमसङ्गतम्,
“नद्यृतश्च”इति ऋग्रहणेन ऋदन्तानां नदीत्वाभावबोध-
नादिति चेत् । मैवम् । अस्त्र्यर्थे बहुपितृक इत्यादौ
कप्फलत्वादित्याहुः ।

ननु घेडीत्येवास्तु । “यस्मिन् विधिस्तदादौ”इति
परिभाषया ङकारादौ सुपीत्यर्थेन सकललक्ष्या-
णा निर्बाधत्वात् । न च “आङ्याजयारामुपसंख्यानम्”
इति वार्तिकेनाङादेशे ङादित्वाभावेन गुणाप्रवृत्तेः
प्रबाहवेति रूपासिद्धिरिति वाच्यम् । तत्रापि ङादेश-
स्यैव विधेयत्वादिति चेत् । मैवम् । “आण् नद्याः”
इत्यत्रापि डीत्यस्यानुवृत्तावलित्रधित्वेन स्थानिवद्भा-
वाप्रवृत्त्या मत्यामित्यादात्राङागमानापत्तेः । इद्ग्र-
हणे तु अनुबन्धकार्यत्वात् स्थानिवद्भावः सुलभ
इति स्त्रीप्रत्यये स्फुटीभविष्यति ।

ननु सुतरां सखेति विगृहीते “राजाहःस-
खिभ्य.” इति टच्चा भाव्यमित्याशङ्क्य “न पूजनाद्”

इतिनिषेधप्रवृत्तये विवृणोति शोभनः सखा सु-
सखेति । एवमतिशयित सखेत्यत्रापि बोध्यम् ।
ननु सखिशब्दस्य त्रिहितं कथमत्र स्यादन आह आङ्ग-
त्वादिति । तत्तत्कार्यस्याङ्गाधिकारस्थत्वेनाधिकृतमङ्ग
प्रति सख्युर्विशेषणत्वाद् “येनविधिः” इतिप्रवृत्तैस्तदन्तला-
भादिति भाव । सखेत्यादौ व्यपदेशिवद्भावेन (१) बोध्यम् ।

(१) व्यपदिश्यनेऽनेनेति व्यपदेशो मुख्यो धर्मः, सोऽस्यास्ती
ति व्यपदेशी मुख्यधर्मवान् तद्वत् तस्यैवैकस्यापि कार्यम् इत्यधि
कया व्यपदेशिवदेकस्मिन्निति परिभाषयेति यावत् ।

अत्र केचित् एकस्मिन् असहाये एतन्न्यायप्रवृत्तिं व्याचक्षते,
अत एव रामेषु इत्यत्र सु इत्येतन्मात्रस्यानेन पदत्व न, अ
न्यथा तत्राऽपि व्यनित्से इत्यादाविव पदत्वप्रवृत्त्या तत्रेवात्रापि
“सात्पदाद्यो ” इति निषेधापत्ति स्यात् । असहायत्व च मुख्य-
धर्मवदघटकत्वे सति मुख्यधर्मवदघटितत्वे सति मुख्यधर्मवदस
मभिव्याहृतत्वम् । अत एव सभासनयने भव इत्यर्थे आति
देशिकवृद्धत्वाभावः, तेन न “वृद्धाच्छ ” इत्यस्य प्रवृत्तिः । अन्यथा
वृद्धिसञ्ज्ञकाद्यज्वत्त्वरूपमुख्यधर्मवद्भासन्नयनघटिते सभासन्नयने
तदादेशे वृद्धत्वाच्छो दुर्वार स्यात् । एव सभासन्नयनवृत्तिप्रातिप-
दिकत्वस्य सभासन्नयनेऽतिदेशो न, न वा भाकारवृत्तिवृद्धि
त्वस्य सकाराकारेऽतिदेशः । तयो क्रमशः प्रथमतृतीयसम्बन्ध-
व्याघर्त्यत्वात् इत्याहुः ।

तन्न युक्तम् । तथा सति रामशब्दे उक्तरूपासहायत्वस्य सत्त्वेन
जरशब्दत्वस्यानेनातिदेशे जरसादेशापत्ति स्यात् ।

किन्तु एकस्मिन्नित्यस्य घटकत्वघटितत्वलक्षणकुक्षिप्रविष्टभा
सन्नयनसम्बन्धसत्त्वे इत्यर्थः । तथाहि घटकत्व स्वव्यापकत्वम्
स्वव्याप्यत्वाभाववत्त्वमिति सबन्धद्वयेन समुदायविशिष्टत्वम् ।

व्यापकताव्याप्यतयोश्च नियामक सम्बन्धोऽत्र विषयतारूपः ।

“शेषो ध्यसखि” इत्यत्र नञ् न प्रसज्यप्रतिषेधको ऽसमर्थसमासादिदोषात्(१), किन्तु पर्युदासक । स च स-
दृशग्राही(२) । सखिसदृशश्च समुदायो नास्तीत्यभिप्रेत्या-
ह(२) समुदायस्येति । ननु पर्युदस्यमानसमर्पकसखि-
शब्दे तदन्तग्रहे समुदायस्यापि सखिशब्दान्तभिन्नत्वा-
भावेन कथमत्र निषेधाभाव इति चेत् । मैवम् । त्रि-
शेष्यासन्निधानेन “येन त्रिधिः” इत्यस्याप्रवृत्तेस्तदन्ताला-

यथा रामशब्दाकारे, यत्र ज्ञाने विषयतासम्बन्धेन रामशब्द-
स्तत्र तेन सम्बन्धेन तस्याकारस्याभावाभावात् अन्यत्र च राम-
शब्दाकारस्यासत्त्वात् उक्तसम्बन्धद्वयवत्तया घटकत्वम् । घटित-
त्व च स्वव्याप्यत्व स्वव्यापकत्वाभाववत्त्वमिति सम्बन्धद्वयेन समु-
दायविशिष्टत्वरूपम् । यथा रामशब्दे रेफाविघटितता । एवञ्च राम-
शब्दस्य जराशब्दव्याप्यत्वस्य तद्व्यापकत्वस्य वा अभावाद् द्वितीय-
सम्बन्धस्यानेनानतिदेशाच्च जरसादेशापत्तिरित्याद्यन्यत्र विस्तर ।

(१) प्रसज्यप्रतिषेधत्व विवृतमभियुक्तै — प्रसज्यप्रतिषेधोऽस्ती-
क्रियया सह यत्र नञ् ॥ इति । सम्बन्ध्यते इति शेष । तथाच-
नञ् क्रियान्वयेनेतरप्रान्वयाभावात्परस्परान्वये सस्येव प्रवर्तमानस्य
स्वप्रयोज्यविषयतानिरूपितविषयताप्रयोजकपदघटितत्व स्वशक्त्य-
धिकरणत्वमिति सम्बन्धद्वयेन पदविशिष्टत्वरूपस्यैकार्थीभावस्या-
भावेनासमर्थसमासापत्ति । आदिशब्देन वाक्यभेदसङ्ग्रहः ।

(२) तदुक्त भाष्ये “नहि अब्राह्मणमानय इत्युक्ते लोष्ट्रमानयञ्
कृती भवति” इति । नञ्चयुक्तमिति परिभाषाऽप्येतदनुवाद् रूपे-
त्यादि विस्तरेणान्यत्र निरूपितम् ।

(२) अस्मिन्मते नैयायिकानामिवावयवावयविनोः परस्परं
भिन्नत्वात् । ननु मीमांसकादिषु भिन्नाभिन्नत्वम् भेदाभेदयो-
र्विरुद्धयोरेकत्र समावेशायोगाद् इति भावः ।

भात् । सत्यपि विशेष्ये सखिशब्दभिन्नान्तस्येत्येवार्थो,
न तु सख्यन्तभिन्नस्येति । नञैकार्थीभावापन्नस्य
सखिशब्दस्यान्यत्रान्वयायोगात् ।

“यस्येति च”इति सूत्रे भाष्यकारस्त्वत्रापि
असखीति घिसञ्ज्ञानिषेवमभिप्रैति । तद्यथा—
“इवर्णस्य किमुदाहरणमतिसखेरागच्छति, यद्यत्
लोपो न स्यात्तदा प्रकृतीकारस्य डीपा सह
दीर्घे पूर्वान्तवद्भावेन सखिशब्दत्वादुपसर्जनह्रस्वत्वे
कृतेऽपि घिसञ्ज्ञा न स्यात्, लोपे तु लक्षण-
प्रतिपदोक्तपरिभाषया न दोषो भवति”इति । सखि-
शब्दस्य तदवयवे लक्षणा, ततश्च सख्यवयवभिन्नयो-
रिदुतोरिति वर्णसञ्ज्ञापक्षे तत्सूत्रार्थः । युवर्णान्तस-
ञ्ज्ञापक्षे ऽप्यसखीति खोरेव विशेषणम्, ततस्तदन्त-
त्रिधिः । ततश्च सख्यवयवभिन्नेवर्णोवर्णान्तमिति त-
दर्थः । एव च प्रकृते न घिसञ्ज्ञेति भावो भा-
ष्यकर्तुः । पूर्वरीत्या तु विशिष्टस्य सखिभिन्नत्वेन
घिसञ्ज्ञा निर्बाधेवोति भाष्यासङ्गतिरेवेति दिगित्याहुरन्ये ।

एतेन ‘शेषो ध्यसखिपती’ ‘पतिसखी समास एव’
इति वा सूत्र्यतामिति परास्तम् । उक्तभाष्यरीत्या सु-
सख्येत्यादीष्टासिद्धा तथा न्यासस्य कर्तुमशक्यत्वात् ।

इह पतिना सखिनेत्यादे पुराणादौ दृष्ट त्वमाध्वेन, ए-
तद्व्याकरणानिष्पन्नत्वात् ।

ननु परमश्वासौ सखा चेति विग्रहे “न पूजना-
द्”इत्यस्याप्रवृत्तेष्टच् स्यादित्यत आह यस्येति विग्रह-
इति । नन्वेवं सत्युपसर्जनत्व तच्चेतरविशेषणत्वेना-
र्थोपस्थापकत्वमित्युक्तम्, तत् कथं तत्कार्यमित्याशङ्क्य
बाधकवचनाभावादविशेषाद्भविष्यतीत्याह गौणत्वे ऽपी-
ति । उपसर्जनत्वे ऽप्यस्थ्याद्यनङ्वादित्यर्थ । न च
“गौणमुख्ययो”इति बाधकम् । अत्र गौणत्वाभावात्,
अप्रसिद्धत्वगौण(१)लाक्षणिकत्वान्यतररूपत्वस्यैव त-
त्वात् । गौणोपसर्जनयोः पर्यायत्वे ऽपि न्यायेनै-
व सिद्धे उपसर्जनानां सर्वनामत्वनिषेधपरवार्ति-
कभाष्यादयो विरुध्येरन्, न्यायस्य पदकार्ये(१) प्रवृ-

(१) यद्यप्यत्र केवल लाक्षणिकेत्येष पाठ उपलभ्यते तथा-
ऽपि सोऽयुक्त । न हि लाक्षणिकमात्रस्य गौणत्वम् तत्पर्यया
च्यार्थविरोधात् । गुणादागतो गौण इति व्युत्पत्त्या गुणहत
कज्ञानविषये तस्य प्रवृत्तिर्लभ्यते । नच लक्षणामात्रे गुणहे
तुकता । किन्तु गौणलक्षणास्त्वेवेति गौणलाक्षणिकस्यैव गौणत्वम् ।
अत एव अजाद्यत इति सूत्रे “शूद्रा चामहव”इति धार्मिके
जातिग्रहण चरितार्थम् ।

(१) सुबिभक्त्यनिमित्तकत्वे सति स्त्रीत्वानिमित्तकत्व तत्त्वम् ।
तेन गौरनुबन्ध इत्यादौ नानेन णिङ्गज्ञावाभाव । न वा इवशूरस
इशस्य स्त्रीत्यर्थे इवशुरीत्यस्त्वासाञ्जिरिति दिक् ।

त्तेश्चेति दिक् ।

सखीशब्दे “सख्यशिञ्जीति भाषायाम्”इति डी-
षन्नेऽपि लिङ्गविशिष्टपरिभाषया साखिकार्यमाशङ्क्या-
ह अनित्यत्वादिति । “शक्तिलाङ्गलाङ्कुश—”इति
वार्तिके घटघटीग्रहणमत्र लिङ्गम् । उपसर्जने ऽप्यु-
क्तं कार्यमाशङ्क्याह इहेति । लाक्षणिकत्वादिति ।
लाक्षणिकस्यानुमीयमानरूपत्वात् प्रतिपदेक्तस्य प्रत्य-
क्षत्वादिति परिभाषाबीजम् । ननु बाधकाभावाविशे-
षादुपसर्जने त्रयादेश स्यादत आह गौणत्वे तु ने-
तीति । उपसर्जने तु नेत्यर्थ । यथानन्तरोक्तस्य
“आमि सर्वनाम्न ” इत्यस्यानुपसर्जन एव प्रवृत्तिस्तद्व-
त्तसाहचर्यादस्यापीति भावः । केचिदिति । अत्रारु-
चिबीजं तु साहचर्यस्यासार्वत्रिकत्वं सूत्रान्तरस्थतदा-
श्रयणे दृढतरप्रमाणाभावश्चेति । अत एवाह वस्तु-
त इति । गौणमुख्यन्यायस्यात्र प्रवृत्तौ समनन्तरोक्त-
समाधिरनुसन्धेय । “षड्भ्यो लुक्” “षट्चतुर्भ्यश्च”इति-
षदर्थप्राधान्यबोधकबहुवचनस्यात्राभावाद् गौणे ऽपि
त्रयादेशो न्याय्य इत्यादिकं सङ्गतमिति हलन्ते वक्ष्यते ।

ननु सूत्रे त्रेरयडित्येवास्तु । मैवम् । अयङ्घी-
त्यादिविबोच्चारणार्थत्वशङ्कावारणफलकत्वात् ।

एतेन तत् करोतीति णिचि “प्रकृत्यैकाज्”इति
 टिलोपाभावे क्विपि तुकि त्रित्, तस्य त्रयाणामिति सा-
 धनार्थं त्रयादेशः । न च तुकि त्रिशब्दो नास्ति, न
 च “यदागमा इत्यस्य प्राप्तिः, ह्रस्वमात्रस्यागमत्वादिति
 वाच्यम् । “अत्रयत्रात्रयवो ऽपि समुदायावयवः—”(१)
 इति स्वीकारादिति मन्दोक्तमपास्तम् । सत्यभिधाने
 निर्दिश्यमानपरिभाषया त्वदुक्तरूपस्यैवासङ्गतेः । “य-
 दागमाः” इति लभ्यस्यार्थस्य स्थानित्वाभावो येन-
 विधिरिति बोधिततदन्तस्य च निर्दिश्यमानपरि-
 भाषया क्रियते, तेन उदस्थादित्यत्र पूर्वसवर्णो न,
 सुपद इत्यादौ पाद् इत्यस्य पदादेश इतिसिद्धान्तात् ।
 किं चात्र तुकि यदागमा इत्यस्य कुतो न प्रवृत्तिः,
 प्रणिदापयतीत्यादौ दापेः कथं घुत्वमित्याशङ्क्य “यदा-
 गमाः”इत्यनेन भविष्यतीति “दाघा”इतिसूत्रे भाष्योक्ते-
 स्त्रितो ऽपि तुल्यत्वात् । प्रनिदारयतीत्यत्र रेफो दाग्र-
 हणेन न गृह्यते, आकारस्य तदागमित्वे ऽपि दा
 इत्यस्य तत्त्वाभावादिति स्पष्टमाकरे । “अत्रयवावयवः

(१) अत एव शेरने इत्यत्र नित्यत्वाद्दुडागमे ऽनेन न्यायेन
 रते इत्यस्य सार्वधातुकत्वाद् गुणः । यदागमन्यायेन तु न निर्वाहः,
 अत इत्यस्यानागमित्वाद् इति भावः ।

समुदायावयवो ऽपि”इति त्वपसिद्धान्तः(१) । तत्साध्या-
र्थस्यान्यथैवोपपत्तेरिति दिक् ।

यद्यपि “निजा त्रयाणाम्”इतिनिर्देशेन त्रयादेशस्य
सान्तत्वाभाववदुच्चारणार्थत्वशङ्काभावो ऽपि शक्यते
वक्तुम्, तथाऽपि लाघवाभावात् त्रेरयद् न कृत इति
तत्त्वम् ।

द्विपर्यन्तानां किमिति । युष्मदस्मदोरात्वयत्व-
लोपैर्विशेषविहितैरत्वस्य बाधात्, किमः कादेश-
विधानाच्च न दोष इति प्रश्नः । भवानिति । भवत्
सु इति स्थिते तकारस्यात्वे “अतो गुणे” इति पर-
रूपे “उगिदचाम्”इति नुमि “सर्वनामस्थाने”इति दीर्घे
सुलोपे च भवा इति स्यादिति भावः । उत्तरे दत्ते
ऽपि दाढ्याय पुनराह भवन्ताविति । पूर्ववद् अत्वे
पररूपे नुमि दीर्घे च भवानाविति स्यादिति भा-
वः । नद्यैरामाणामित्यत्रकाशयोराट्नुटोर्युगपद् बहुश्रे-

(१) नचैनदनाश्रयणे शेरते इत्यसिद्धिरिति वाच्यम् । झ-
स्यैव रुद्धिधानात् तस्य सार्धधातुकत्वेन तद्वात्तिधर्मस्य यदागमपरि-
भाषयाऽऽगमविशिष्टे अतिदेशेन सिद्धे । नचैव रुद्धि झस्यादादेशबा-
धको येननाप्राप्तन्यायेन स्यादिति वाच्यम् । अत इत्यनुवृत्त्या
'झस्य रुद्धकारात्पूर्वम्'इति 'पूर्व' नाभे कायस्य'इति भाष्योदाहरण
षट्कारस्यावधित्वेनाश्रयणात् तस्याश्रोपजीव्यत्वेन तन्न्यायाप्रवृत्ते
रित्यन्यत्र विस्तरः ।

यस्यामित्यत्र प्राप्तो विप्रतिषेधसूत्रप्रवृत्तेराह इह परत्वादिति ।

ननु तावदाडामो प्राप्तावनवकाशत्वादाट बाधित्वाऽऽम् भवति । न चागमादेशयोर्बाध्यबाधकभावो न दृष्टचर । “दीर्घो ऽकित” इत्यत्र “अपवादो नुगदीर्घत्वस्य” इति भाष्योक्तेर्दृष्टत्वात् । एव च बाधितत्वेन पुनरप्रवृत्तेराट कथं नुटा विप्रतिषेधविचार इति चेन्मैवम् । अपवादेन विनिर्मुक्ते पुनरुत्सर्गः प्रवर्तत इत्यदोषात्, “तौ सद्” इत्यादिनिर्देशात् । अत एव “ईच गणः” इतिसूत्रेण “ईत्वं नापवादत्वाद्बलाद्भिः शेष बाधते, किं तर्ह्यनवकाशत्वाद्” इति “गुणो यद्बलुकोः” इत्यत्रोक्तं भाष्ये ।

नन्वेवमपि “शब्दान्तरस्य प्राप्नुवन् विधिरनित्यः” इति “अनित्ययोराडामो. परत्वादाम्” इति “पाद्. पद्” इत्यत्र भाष्योक्ते विरुध्येतेति चेन्न । तस्यैकदेशित्वोक्ते, परत्वादुत्कृष्टत्वादपवादत्वादित्यर्थेनादोषाच्च ।

आटा नुडिति ।

ननु डेरामो लाक्षणिकत्वान्नुटोऽप्राप्तिरेवेति चेन्न । अत्र नुट्प्रवर्तकभाष्यप्रामाण्येन तदनाश्रयणात् ।

ननु तर्हि षष्ठीबहुवचनस्यामो ग्रहणमिति “ह-

स्वनद्याप ” इत्यत्र सासमिकभाष्योक्तिरेव कथमिति ।
इत्थम् । आटा ऽऽमि नुटो बाधितत्वेन तस्यैवामः प-
र्यवसानात् । न चाटि कृते ऽपि पुनर्नुट् प्रवर्तताम् ।
सकृद्गतिन्यायस्यात्र लक्ष्यानुरोधेनाश्रयणात् ।

ननु “आप्नद्याः” इति सूत्रे ‘अड्’ इत्येवास्तु “आट-
श्च” इत्यत्रापि “न माड् योगे” इति सूत्रभाष्ये “अटश्च” इत्येव
सूत्रितम् “आडजादीनाम्” इत्यापे सूत्रमनादेयमटैव सि-
द्धत्वादित्यपरमनुकूलम् । न चाटि कृते “अतो गुणे”
इति पररूपापत्तिर्विधानसामर्थ्यादिति चेन्न । “अट-
श्च” इति न्यासे दोषाभावे ऽप्यत्र त्वट्करणे ‘अटश्च’ इति वृ-
द्धनापत्ते । अस्वपो हसन्नित्यत्र वृद्धिनिवारणाय तत्र
“उपसर्गादृति” इत्यतो धातावित्यपकर्षादिति स्पष्ट “न
माड् योगे” इत्यत्र षष्ठे भाष्ये । न च “वृद्धिरेचि”
इति वृद्धाविष्टसिद्धि । बहुश्रेयसी अ ए इत्या-
दौ स्थिते पररूपापत्ते । न च विधानसामर्थ्यम् ।
बहुश्रेयस्यामित्यादौ नुटो निवारणेन चारितार्थात् ।

ननु “ह्रस्वनद्याप.” इत्यनन्तर “डेर्न” इति सूत्र-
यित्वा ऽऽमीत्यनुवर्त्य डेरामो नुड् नेत्यर्थान्न दोष इति
चेन्न । वचनारम्भे गौरवादनाकराच्च । एतेन श्रि-
यै श्रिया इत्यादौ “सावेकाचस्तृतीयादिर्विभक्ति.”-

इत्यनेन विभक्तेरुदात्तत्व मा भूदागमानुदात्तत्व य-
था स्यादित्यङ्गविधानस्य चरितार्थत्वात् पररूप
स्यादेवेति मन्दोक्तमपास्तम् । अटि सत्यप्येकादेशेन
विभक्तेरेवोदात्तत्वस्य जायमानत्वादडभावपक्षेण तु-
ल्यत्वात् ।

किं च यथान्यासे ऽप्याटोऽनुदात्तत्वं न फल-
म् । “आगमा अविद्यमानवद्भवन्ति” इत्यविद्यमानवत्त्वे-
न “सावेकाच ” इति कृते एकोदेशेनोदात्तत्वस्यैव श्रु-
तेः । अनेकाच्शब्दे सुप्त्वेन “आद्युदात्तश्च” इति बा-
धित्वा विभक्तेरेवानुदात्तत्वश्रुतेश्च । अत एव “आग-
मा अनुदात्ता भवन्ति” इत्युक्त्वा “के पुनरागमा अ-
नुदात्ता.” इति प्रश्ने आडनुदात्त उक्तो भगवता, न च
व्याख्यातृभिरुपात्तः । स्पष्ट चेदम् “आद्युदात्तश्च” इत्यत्र
तृतीये भाष्ये इति दिक् ।

तस्मादनेकक्लेशकल्पनागौरवापेक्षया यथान्यासमेव
युक्तमित्यलमियता ।

यदि गतिकारकपूर्वस्य यणित्युच्येत, तदा कुमा-
र्यावित्यादात्रव्याप्तिरतो भाष्ये “गतिकारकपूर्वस्यैव” इति
नियमघटितं पठितम्, तेन गतिकारकपूर्वभिन्नस्य न
यणिति फलति, तद्भिन्नं च तत्सदृशं पूर्वपदमेवे-

त्युक्तेर्नाव्याप्ति, यत्किञ्चित्पूर्वस्य चेत्तदा गतिकार-
कपूर्वस्यैव, इतरत्र तु नियमानन्तर्गतत्वाद्भवत्येवेति
फलिनार्थात्तदाह गतीति । कारकाणि कर्तृक-
र्मकरणसम्प्रदानापादानाधिकरणरूपाणि षट् । क्रि-
याजनकत्व च कारकत्वम्, (१) विभक्तिर्द्विधा कारक-

(१) यत्तु क्रियान्वयित्व कारकत्वामिति । तन्न । क्रियान्वयस्य
साक्षात्परम्परासाधारणस्य दुर्वचत्वात् । अन्यतरग्रहणेन तु न
निर्वाह । तथाहि यदि साक्षात्क्रियान्वयस्य तत्त्व स्वीक्रियेत
तदा हरिं भजतीत्यादिषु साक्षात्क्रियान्वयिषु तत्समवायेऽपि क
र्तृकर्मद्वारा क्रियान्वयिनि अधिकरणे ऽव्याप्तिप्रसङ्ग, अथाधिकर
णस्यापि स्ववृत्तिमद्वृत्तिसम्बन्धेन साक्षात्क्रियान्वयस्वीकार तर्हि
ब्राह्मणस्य पुत्र पृच्छतीत्यादौ ब्राह्मणस्यापि स्वजन्यवृत्तिसम्ब
न्धेन क्रियान्वयापत्याऽतिव्याप्तिर्दुर्द्धरा स्यात् । अथ परम्परया
तत्स्वीकारस्तथापि अधिकरणातिरिक्तकारकेष्वव्याप्तिस्तदवस्था,
तेषां साक्षादेव क्रियान्वयात् । ब्राह्मणस्येत्यत्रातिव्याप्तिरप्यनुदृ
ता स्यात् ।

वस्तुतस्तु क्रियान्वयित्वस्य क्रियानिष्ठविषयतानिरूपितकार
कत्वव्याप्यसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताश्रयत्वरूपस्य स्वीकारेणादोष ।
हरिमित्यत्र हरिनिष्ठप्रकारताया कारकत्वव्याप्यकर्मत्वसम्बन्धेना
वच्छिन्नत्वेन, कटे आस्ते इत्यत्र कटस्यापि तादृशाधिकरणत्व
सम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताश्रयत्वेन कारकत्वात् । ब्राह्मणस्य तु
कारकत्वाव्याप्यजन्यजनकभावसम्बन्धावच्छिन्नप्रकारताश्रयत्वेन न
तत्त्वम् । नचैव देवदत्त पचतीत्यत्र देवदत्तस्य तिङ्गर्थकर्तरि
अभेदेनान्वयात्तन्निष्ठप्रकारताया कारकत्वाव्याप्याभेदसम्बन्धाव-
च्छिन्नत्वात्तदाश्रयस्य देवदत्तस्य कारकत्वानापत्तिरिति वाच्यम् ।
क्रियानिष्ठविशेषयतानिरूपितकारकत्वव्याप्यसम्बन्धेतरभेदसम्बन्धा-
नवच्छिन्नप्रकारताश्रयत्वस्य, तन्वस्वीकारात्, अथ तिङ्गर्थस्य,

विभक्तिरुपपदविभक्तिश्चेति । आद्या क्रियायोग-
एव । अन्त्या तदभावे ऽपि । तथा च प्रथमा-
न्तस्य क्रियानपेक्षत्वान्न कारकत्वमित्यभिमानेनाह
शुद्धधियावित्यादि । शुद्धा धीर्यथोः परमा धीर्ययोरिति
विग्रह । शुद्ध ध्यायतीत्यर्थे तु यणेवेति भावः ।

वस्तुगत्या “अस्तिर्भवन्तीपरो(१) ऽप्रयुज्यमा-
नो ऽप्यस्ति”इति भाष्योक्तेरस्तिक्रियाया सर्वत्र स-
त्त्वात् प्रथमाया अपि कारकविभक्तित्वमायाति ।
प्रकृते त्वय परिहार यद्यपि सत्त्वभूतार्थकधी-
शब्दस्य विशेषणत्वाच्छुद्धस्यासत्त्वभूतक्रियाविरहाच्चेह
कारकत्व नास्ति, तथाऽपि प्रतीयमानामस्तिक्रियामपे-
क्ष्य तत्त्वमस्येव, इतरथा सुबेव न स्यात् । अत
एव दध्योदनादावुपसेचनक्रियामन्तर्भूतामूरीकृत्य कृतः
समासः कैयटादिभिः । अत्र यण् तु न शङ्कनी-

क्रियायामाश्रयतासम्बन्धेन कारकत्वाव्याप्येनान्वयाद्द्वयाप्तिराश-
ङ्कयेत तर्हि क्रियाविशिष्टप्रकारताश्रयत्वस्य तत्त्वस्वीकारेणाक्षोष ।
वै० साक्षात्स्वनिष्ठविषयतानिरूपितत्वम्, स्वनिष्ठविशेष्यतानिरूपित-
कारकत्वव्याप्यसम्बन्धेनरमेदसम्बन्धानवच्छिन्नत्वमित्यन्यतरस-
म्बन्धेन, आद्यसम्बन्धोपादानात्तिङ्गर्थस्य कारकत्वोपपत्ति, द्विती-
योपादानाद्धरिं कटे इत्यादीना तत्त्वोपपत्ति, अनवच्छिन्नत्वनिवेशा-
द्देवदत्ते नाव्याप्तिरित्याद्यन्यत्र विस्तर ।

(१) भवन्तीति लट्. सङ्गहा प्राचाम् ।

यः । दुर्धिय इत्यादात्रिव प्रत्यासत्त्या या क्रियामाश्रित्य सुबुत्पात्तिस्ता प्रत्येव कारकत्वमिति विवेचनादिति । एव च सत्त्वभूतार्थकधीशब्दविशेषणत्वाच्छुद्धस्य कथमपि न कारकत्वमिति भट्टोक्तेरभिमान एवेति सर्वं सत्त्वादचिन्तामणौ विस्तरेण निरूपितमस्माभि ।

दुर्ध्यायति दुष्टा धीर्ध्यानं येषा वृश्चिकार्येषामिति विग्रहमभिप्रयन् पर्यनुयुङ्क्ते कथं तर्हीति । दु स्थितेति । “प्रादिभ्यो धातुजस्य वाच्यो वा चोत्तरपदलोपः” इति वार्तिकेन स्थितपदादेर्लोप । दु शब्दोपात्तदुष्टत्वस्य स्थितिक्रियाविशेषकत्वमिति भाव । नन्वेव रीत्या प्रध्यामित्यादौ भाष्योक्तं यणनापत्ति, मैवम् । प्रकर्षः प्रशब्दार्थो धीशब्दोपात्तधात्वर्थे विशेषणमित्याशयात् । यत्क्रियेति । या चासौ क्रिया चेति विग्रहः । इदं तत्र तत्र स्पष्टं भाष्य इत्युक्तं प्राक् । किं च, भाष्यकृताऽपादानविषये तत्तद्भातूनां स्वार्थपूर्वकबौद्धविश्लेषजनकनिवृत्तिलक्षणया “ध्रुवमपाये” इति सूत्रेणैव सिद्धिमासाद्य “भीत्रार्थानाम्” इत्यादीनि प्रत्याख्यातानीत्याशयेनाह बुद्धिकृतमिति । विवक्षितमिति । विवक्षात् एव कारकविभक्तयो भवन्तीति

भाष्यसिद्धान्तादिति भाव । ततश्च सम्बन्धसामान्ये षष्ठ्यैव समास इति नात्र कारकपूर्वकत्वमित्याशय । उपायस्योपायान्तरादूषकत्वेनाह वृश्चिकसम्बन्धिनीति । सा चासौ भीश्चेति विग्रहः । पूर्वपदान्तर्गतस्योत्तरपदस्य शाकपार्थिवादित्वाल्लोपप्रवृत्तेराह उत्तरेति । अल्लोपयलोपाविति । “अतो लोपो”, “लोपो व्योर्वलि” इति-सूत्राभ्यामित्यर्थ । न च यलोपे ऽल्लोपस्य स्थानिवत्त्वम् । यलोपे तन्निषेधात् । न च “पूर्व वेरपृक्तस्य” इति क्विब्लोपे वल्परत्वाभावात् कथं यलोपः । “वेरपृक्तलोपात् पूर्व वलिलोप इष्यते” इत्युक्ते । स्थानिवत्त्वादिति । एवं सति “एरनेकाचः” इति यणादेशे यलोपे सख् इति स्यादिति भावः । ननु अन्तर्वर्तिनीं विभक्तिमाश्रित्य सखीशब्दस्य पदत्वान् “न पदान्त” इति निषेध इति चेद्, मैवम् । “न क्ये” इतिसामान्यापेक्षनियमेनास्यापवादत्वात् । परपदस्थाजादेशस्यैव तेन स्थानिवत्त्वनिषेधाच्चेति(१) वक्ष्यते । न चान्त-

(१) अयम्भाव -नपदान्तसूत्रेण पदचरमावयवे कर्तव्ये स्था निवत्त्व निषिध्यते । तत्राच परस्मिन्नित्यस्य प्रवृत्तये पदचरमावयवस्य स्थानिभूतात्पूर्वत्वमपेक्षितम् । तच्च परपदस्थाजादेशग्रहण विना तु शकमिति परपदस्थस्यैवाजादेशस्य पदचरमावयवे कर्तव्ये स्थानिवत्त्व निषिध्यते । अत एव वेतस्वानित्यादौ पदान्तत्वमाश्रित्य प्राप्तत्वाभावः । अत एव प्रत्यैषिषन् इत्यत्र

रङ्गे यणि कर्त्तव्ये क्विबपेक्षत्वेन बहिरङ्गस्य क्य-
 च्चसम्बन्धयत्नापस्यासिद्धत्वम् । परिभाषाया अनि-
 त्यत्वात् । तत्र मूलं वक्ष्यते, अत आह काविति ।
 लुप्तमित्यत्र भावे क्तः, लोप इत्यर्थः । “गोमन्तमिच्छति
 तत क्विपि गोमान्” इति भाष्योक्तेः । इदमपि क्वचित्
 स्त्रीकर्त्तव्यमिति भावः । सार्वत्रिकं तु “क्वौ विधि
 प्रति न स्थानिवद्” इत्येवेति दिक् । एकदेशेति । न
 च दीर्घस्य कथं विकृतत्वम् । स्वरूपभङ्गस्यैव
 विकारपदार्थत्वादिति भावः । अनङिति । “अभिव्यक्तप-
 दार्था ये” इतिन्यायस्यात्र न विषयो गौणमुख्यन्या-
 यत्रपदकार्यविषयत्वादित्याहुः । ननु व्युत्पत्तिपक्षे तृ-
 त्तन्तत्वात्तृजन्तत्वाद्वा दीर्घे सिद्धे नपूत्रादिग्रहणं व्य-
 र्थमत आह नियमार्थमिति । ‘उणादिव्युत्पन्नानां
 सज्ञाशब्दानां दीर्घश्चेन्नपूत्रादीनामेव, नान्येषाम्’ ।
 भवन्ति हि नपूत्रादय ओणादिका इति दीर्घ-
 भागिनो, भवन्ति चेतरे पितृभ्रात्रादय ओणादि-

न स्थानिवत्त्वनिषेधः । अन्यथा तस्य परपदस्थत्वेन निषेधो
 दुर्वारः स्यात् । उत्तरपदे परतः परपदस्थाजादेशो न स्थानि-
 वदित्युक्तेऽपि न निर्वाहः, प्रत्येषिषन् ब्राह्मणा इत्यत्र दोषानुद्धा-
 रात् । तथा च पदचरमावयवे कार्ये प्रत्यासत्त्या परपदस्थाजादेश-
 स्यैव स्थानिवत्त्वनिषेध इति स्त्रीकारे न दोष इति भावः ।

का इति न दीर्घभाज । धातुकर्तृयन्त्रादयश्च
 नोणादिव्युत्पन्ना इति नियमानन्तर्गतत्वाद्दीर्घभाज एवेति
 भावः । अव्युत्पत्तिपक्षे तु नप्त्रादिग्रहणं विध्यर्थमिति
 स्पष्टमेव । पितृभ्रातादीनामप्यत्र पक्षे “अप्तृन्” इति सूत्रे
 पाठाभावादेव न दीर्घशङ्कालेश इति दिक् ।

तृतीये भाष्ये तु “ष्वुल्लृचौ” इति सूत्रे किमर्थं
 चकार; “अप्तृन्तृच्” इति विशेषणार्थं, तृ इत्युच्यमाने
 मातरौ पितरावित्यादावपि प्राप्नोति, नप्तृग्रहण नि-
 यमार्थं भविष्यति, योनिसम्बन्धवाचिनां चेदस्यैव, ना-
 न्येषा योनिसम्बन्धवाचिनामिति तृचश्चकारो व्यर्थः’
 इति । एव च पित्रादयो ऽपि निरनुबन्धकतृप्रत्यया-
 न्ता एवेति लभ्यते । तृन्नितिसूत्रे नैष्टृत्वष्टृक्षृत्तृहोतृ-
 पोतृणा तृन्नन्तत्वस्य प्रशास्तृशब्दस्यापि तृन्नन्तत्वस्य
 भाष्यवार्तिकयोरुक्तत्वेन तेषां ग्रहणमदृष्टार्थं, प्रपञ्चार्थ-
 मेव वा । तथा च यथान्यासे नियमफलं चिन्तनीय-
 मिति प्राहुः ।

यद्यपि तृन्प्रत्ययान्तस्य क्रोष्टृनित्यादि सिद्ध-
 ति, तथापि शृगालवाचिनोस्तृन्तृजन्तयोः क्रोष्टृक्रो-
 ष्टृशब्दयोरुभयोरप्यविशेषेण प्रयोगे प्राप्ते सर्वनाम-
 स्थाने स्त्रियां च तृजन्त एव, तृतीयादावप्युभयम्, अ-

न्यत्र तुन्नन्तमेवेति नियमार्था “तृज्वत् क्रोष्टु , स्त्रिया च विभाषा तृतीयादिष्वचि”इति त्रिसूत्री आरभ्यते । ततश्च पक्षे प्रसक्तदोष प्रतिपादयितुमाह परत्वादिति । न च कृताकृतप्रसङ्गित्वेन नुटो नित्यत्वात् परस्मादपि नित्यस्य प्रबलत्वान्नुडेव तावत्स्यादिति वाच्यम् । सति तृज्वद्भावे सन्निपातभाषया नुटोऽप्रसक्त्या नित्यत्वालाभात् । नुमाचिरेति । वारीणामित्यादौ “इको ऽचि”इति नुमि सति “नामि”इति दीर्घो न स्यादिति सफलम् । तिसृणामित्यत्र “अचि र ऋत ” इति रादेशे रूपासङ्गतिः, प्रकृते ऽपि रूपासङ्गतिरेव । न च “अचि र ऋत” इति अपवादसूत्र बाध्यसामान्यचिन्ताश्रयणेन स्वविषये प्राप्तस्य सर्वस्यापि बाधकम् । अत एव गुणदीर्घोत्वानामपवाद इति वक्ष्यतीति तृज्वत्सूत्रे स्पष्टं भाष्ये । एव चाविशेषादनेन बाधिष्यते नुडित्युसर्गापवादयोरसमबलत्वात् कथमिह विप्रतिषेधसङ्गतिरिति वाच्यम् । तृज्वत्सूत्रे “न तिसृ”इतिज्ञापकेन नुड् न तु विप्रतिषेधेनेति भोष्योक्तेः ।

दीर्घकारान्तस्य, लृकारान्तस्य च प्रा-
य. प्रयोगाभावादनुकरणशब्द निरूपयति
क तृ इत्यादिना । प्रकृतिवदिति । अनु-

करणस्य शब्दमात्रोच्चारणतात्पर्यविषयत्वेनानुकार्यश-
ब्दस्वरूपमात्रबोधकत्वम्, प्रकृतिरनुकार्यम् तेन तुत्यं
वर्तते इति तदर्थः, अनुकार्यं चानुकरणाद्भिन्नमेवेति
'मतौ छः' इत्यत्र स्पष्ट भाष्ये(१)। अयं चातिदेशो "य-
त्तदेतेभ्य" इत्यत्रानुकरणे त्यदाद्यत्वकरणेन ज्ञाप्यते,
एकशेषाकरणेन क्षिय इत्यादौ धात्वनुकरणे विभक्तिक-

(१) तत्र हि अनुकरणमनुकार्यादभिन्नमिति कृत्वा वार्तिक
कृता अस्यवाभीयमित्यादिसिद्धयर्थमारब्धस्य "अस्यग्रामादिभ्य
उपसङ्ख्यानम्" इति वातिकस्य खण्डन भाष्यकृता "मतौ छः"
इतिसूत्रेणैवोक्तरूपसिद्धिमाश्रित्य कृतं तदेव भेदानुकरणसाधकम् ।
तथाहि—सत्यभेदेऽनुकरण सादृश्यमहिम्नेवानुकार्यमुपस्थाप-
येत्, तथोपस्थितस्यापि अनुभवबलात्स्याच्छाब्दबोधविषयते-
ति "अनन्य" इति न्यायेन नानुकार्यविषयिण्यनुकरणे शक्ति क-
ल्प्या स्यात् । एव च सति प्रातिपदिकसन्नार्थमपेक्षितस्य शक्तिल-
क्षणान्यतरज्ञानाधीनोपस्थितिप्रयोज्यबोधतात्पर्योच्चरितत्वरूपार्थव-
त्त्वस्यानुकरणेऽभावेन प्रातिपदिकत्वाप्रवृत्तौ सुपोऽप्राप्त्याऽस्यवामा-
द्यनुकरणशब्देभ्यो मत्वर्थे विहितत्वनुत्पत्ति स्यात् । भेदे तु अ-
नुकरणादनुकार्योपस्थितये प्रकारान्तरस्यास्त्वभवात् अनुकार्यनि-
रूपिता शक्तिरेव कल्प्या स्यात् । तथाचार्यवत्त्वात्प्रातिपदिकत्वन
सूत्रेणैवास्य सिद्धतयोक्तवार्तिक निष्प्रयाजनमिति । अपोयोनि-
यन्मतुष्वित्यत्र मतुग्रहणमपि अनुकरणेषु भेदपक्ष ज्ञापयति । अन्य-
था सप्तम्यन्तान्मतुपाऽनुत्पत्त्याऽनुकरणानां चाभिन्नत्वेनाप्रतिपदिक-
त्वान्मतुपि परताऽप्यशब्दप्रकृतिकसप्तम्या एवाभावेन शशविषाणक-
ल्पयास्तस्याअलुग्बोधकस्योक्तमतुग्रहणस्य व्यर्थता स्यात् । तत्र म-
तिष्ठति पाठपक्ष तु क्षियोदीर्घादित्यत्रत्याक्षियइतिपाणिनिनिर्देशस्य
मानता बोध्यते दिक् ।

रणेन चास्य वैकल्पिकत्वमपि ज्ञाप्यत इत्याह वैकल्पिकेति । अनुकरणस्यानुकार्यशब्दरूपमर्थ इत्यर्थवत्त्वात् प्रातिपदिकत्वम्, तत सुबुत्पत्ति । न चैव “भू सत्तायाम्” इत्यादावपि स्यात्, अत एव निर्देशादनुकरणाद्विभक्त्यभावोऽपि क्वचित् । गवित्ययमाहेत्यत्र वान्तस्यैवानुकरणम् अनुकार्यशब्दभङ्गमिया वलोपश्च न, “झला जश्” इत्यादौ जश्त्वाभाववादित्यपि प्राहु । इत्व इति । “ऋत इच्छातो ” इत्यनेनेति भावः । न च “धातोर्ह्यमानं कार्यं तत्प्रत्यये भवति” इतिन्यायात् कथमत्वेत्वम् । “किरश्च पञ्चभ्य ” इत्येतत्सूत्रनिर्देशादेव तदप्रवृत्ते । कीरिति । कृधातुरित्यर्थ । ननु इना (या) श्रिया सह वर्तन इतिविग्रहे “तेन सहेति तुल्ययोगे” इति बहुव्रीहौ “वोपसर्जनस्य” इति सहस्य सभात्रे आद्गुणे कृते स इत्यादिसिद्धौ तत्रैकादेशस्य पूर्वान्तवद्भावेनाव्ययत्वात् सुगोलुगिति चेन्न, लिङ्गाद्यन्वयर्थप्रतिपादकत्वाद् “अव्ययम्” इति महासंज्ञाया अन्वर्थत्वेनास्याव्ययत्वाभावात् । न च सादेशात्पूर्वमन्तरङ्गत्वादाद्गुणे ततः सहेत्यस्य सादेशे ऽदन्त एव न त्वेकारान्त इति वाच्यम् । “नेन्द्रस्य परस्य” इत्युत्तरपदवृद्धिप्रतिषेधेन पूर्वोत्तरपदनिमित्तककार्योत्तरमेकादेश इति सा-

मान्येन ज्ञापनात् ।

ननु 'स्वादिषु' इति योग विभज्य स्वादिषु पूर्वपदमिति तदर्थ । तत "अ सर्वनामस्थानेऽयचि' इति । तत्रायचीतिच्छित्वा प्रसज्यप्रतिषेधमाश्रित्य यजादौ सर्वनामस्थाने पूर्वपदं न, मध्ये चेत्सुबन्त तदपि पदं नैत्युक्त भाष्ये । तथा च सात्रपि पदत्वसत्त्वात् से इत्यादिशब्दस्त्रीकारे "नान्त पादम्" इत्यत्र "न चैड, पदान्तात्सरो हरस्ति" इति भाष्योक्तिर्व्याह्रन्येतेति चेन्न । योगविभागसिद्धस्य सौ पदत्वस्य काचित्कत्वेनादोषात् । न च सय इत्यादावन्तर्वर्त्तिविभक्त्या पदत्वाद् "एङः पदान्तादति" इति पूर्वरूपेण भाव्यमिति वाच्यम् । उक्तरीत्या पदत्वाभावात्, "उत्तरपदत्वे च" इति प्रत्ययलक्षणप्रतिषेधाच्च ।

ननु "औतोऽम्शसो" इत्यत्राम्शसोस्तद्धितयोरपि सम्भवात् सुबन्तर्गतयोरेवेति कथं विशेषावगतिरित्याशङ्क्याचीत्यभिकारादजादिः शस्सुबेत् सम्भवति न तु तद्धित इति निश्चित्याह साहचर्यादिति । न च गामित्यत्र परत्वाद् "अचो ज्ञाणि" इति वृद्धिः, अनवकाशत्वादात्वस्यापवादत्वेन वृद्धेर्बाधकत्वात्, तदाह औतो णिदिति । सूत्रे तपरकरणाद् गकारो न विव-

क्षित इत्याशय । तेनौकारान्ताभावाद् अल्विधौ स्था-
नित्रत्वाभावाच्च चित्रगुरित्यादौ न दोषः । अन्यथाऽ-
ङ्गाधिकारे तदन्तविधिलाभात् स्थानित्रत्वेन गान्तत्वात्
स्यादत्र दोषः । ननु “ओत ” इति पञ्चम्यन्तत्वात् पर-
त्वलाभेन हे भानो इत्यादौ प्रत्ययलक्षणेन सम्बुद्धिप-
रत्वाद् णिद्वद्भावे वृद्धिप्रसङ्ग इत्यत आह विहितमिति ।

यदि वर्णग्रहणंऽपि लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषा प्र-
वर्त्तत इति मन्यते, तदा विहितविशेषणमिति नारब्ध
व्यम् । किं च “गोतो णिद्व” इत्यत्र तपरकरण प्रत्या-
ख्याय चित्रगुरित्यादौ “गो पूर्वत्वणित्वात्स्वरेषु स्थानि-
वत्त्वप्रतिषेध ” इत्यनेनातिप्रसङ्ग समाधाय हे चित्रगो
इत्यादौ लाक्षणिकत्वान्न दोष इति तत्रैव स्पष्ट भाष्ये । “द्योः
सर्वनामस्थाने णित्त्व वक्तव्यम्” इति “औतोऽम्शसो ”
इत्यत्रोक्तं भाष्ये । पूर्वोत्तरमतयोरुभयोरपि भाष्यवार्त्ति-
कस्थयोर्युक्तत्वायुक्तत्वे विभावनीये इत्याहुः ॥

इति फक्किकाप्रकाशे ऽजन्ताः पुंलिङ्गाः ॥



ननु रमतेः पचाद्यचि टाप्येकादेशस्य पूर्वान्तत्वेन प्रातिपदिकत्वात् सुपि सम्बाधने हल्ङ्यादिलोपे ऽपि “सम्बुद्धौ च” इति विषयसप्तमीत्वात् प्रत्ययलक्षणेन वा सम्बुद्धिगुणे सिद्धमिष्टमित्येङ्ग्रहणं तत्र विफलमित्या-
शङ्क्याह एङ्ग्रस्वादिति । सम्बुद्धौ प्रतिपदोक्तत्वे-
न शीघ्रोपस्थितिकतया हल्ङ्यादिलापात् प्रथममेत्वे स-
त्यनेनैव लोपसिद्धिरिति भावः । अत एव सन्निपा-
तपरिभाषा न प्रवर्तते । ननु रमाभिरित्यादौ एकादेश-
स्य पूर्वान्तवत्त्वेन ग्रहणाद् “अतो भिस ऐस्” स्यात्
अत एवाबन्तस्य सर्वादिगणे पाठाभावेन सर्वनामत्वा-
भावमाशङ्क्यैकादेशस्येत्यादि समनन्तरं वक्ष्यति । न
च तपरत्वसामर्थ्यान्नैस्, अकृतैकादेशे विश्वपाभिरि-
त्यादौ कृतार्थत्वादिति चेन्न । वर्णमात्रवृत्तिधर्मस्य
तेनातिदेशाभावात्(१) । अत एव षत्वे तुकि च एका-

(१) नचैव वर्णमात्रवृत्तिधर्मस्योक्तस्थलेऽवस्य खट्वेत्यावाच-
नतिदेशेऽप्यतथाविधस्यादन्तत्वस्य अतिदेशेनोक्तदोषो दुष्परिहर
इति वाच्यम् । वर्णमात्रेत्यस्य वर्णमात्रवृत्तिधर्मघटितधर्मस्यानतिदेश
इत्यत्र तात्पर्यात् । केवलतद्धर्मस्थलतु व्यपदेशिवद्भाको बोध्यः । न
चैवमपि क्षीरपेणेत्यसिद्धिः, तत्रैकाजुत्तरपदत्वस्यैतदतिदेशमात्रल-
भ्यत्वादिति वाच्यम् । स्थानिविशिष्टाल्त्वव्याप्यधर्मघटितधर्मे उक्त-
निषेधस्वीकारात् । वै० स्ववृत्तित्वस्वस्थानिकादेशाङ्कित्वमित्ति
सम्बन्धद्वयेन । तथा चात्राल्त्वव्याप्यस्यात्त्वधर्मस्य स्थानि-
नि अकारे विद्यमानत्वेन तत्स्थानिकादेशवृत्तित्वेन च स्थानिवैशि

देशो ऽसिद्ध इत्यर्थकस्य “षत्वतुकोरसिद्धः” इतिसूत्र-
स्य चारितार्थ्यम् । अन्यथा ऽधीत्येत्यादावनेनादिव-
द्भावे सति “ह्रस्वस्य पिति” इति ह्रस्वप्रयुक्ततुक्सिद्धौ
तद्वैयर्थ्यमेव स्यात् । नन्वस्त्वेवम् वक्ष्यमाणे सर्वासा-
मित्यादौ पूर्वान्तवत्त्वेन सर्वनामत्वे ऽप्याबन्तत्वकथम् ।
न च परादिवद्भावेन लभ्य तत्, “उभयत आश्रयणे
नान्तादिवद्” इति चेन्न । “उभयतः” इत्यस्य भा-
ष्यैकदेशिनोक्तेः । यद्वा लिङ्गविशिष्टपरिभाषया ऽऽब-
न्तस्य सर्वनामत्वम्, आबन्तत्व तु परादिवद्भावेनेति,
मूलोक्तं तु न युक्तमिति प्राहुः ।

सर्वस्यामित्यादौ स्याद्ब्रुविधेराबन्तसर्वनाम्नोरपे-
क्षितत्वेनास्मदुक्तिरेव । मूलस्य तु सुब्ब्रुविधेः सर्वनाम-
त्वस्यापोक्षितत्वेन पूर्वान्तवद्भावस्यैवेहोपयोगात् प्रवृत्ति-
र्नायुक्तेति वस्तुगतिः ।

केचिदिति । निर्जरसिनेत्यादिपरिष्कर्तार इत्यर्थः ।
तन्निर्मूलमिति । पूर्ववत् सन्निपातपरिभाषाप्रवर्तकपर-
भाष्यादिविरोधेन स्वोत्प्रेक्षितमूलस्याप्रमाणत्वादिति भा-
वः । नवीनानुरोधेन विभक्त्यादेशेभ्य परत्वाज्जर-
सित्यत्रापि पक्षे दोषमुद्भावयति यद्यपीति । ननु
जरसादेशो नुट्शीभावयोरपेक्षया परत्वादास्ताम्, एत्व-

याडामां तु जरसपेक्षया परत्वात् एव जरसं बाधित्वा सम्पद्येरन् । मैवम् । एत्वे कृतेऽप्येकदेशविकृतन्यायेन जरसादेशप्रसक्त्या नित्यत्वेन जरस एव प्रवृत्तेः । न चैत्वमपि नित्यम्, जरसादेशे कृतेऽपि स्थानिवत्त्वेन तत्प्रसक्तेरिति शङ्क्यम् । प्रश्लेषस्य वक्तव्यत्वेन स्थानिवत्त्वाप्रवृत्तेः । याटमपि बाधते जरस् अन्तरङ्गत्वात् । आकाररूपापः परस्य छितः सुपो विहितस्य याटो बह्वपेक्षत्वेन बहिरङ्गत्वात् । आसमपि बाधते जरस् नित्यत्वात् । न चाकाररूपाबन्तात् परस्यामि कृते सन्निपातपरिभाषया जरसोऽप्रवृत्तौ न तस्य नित्यता, तस्याः परिभाषया अनाश्रयणादिति सर्वथा प्रथमं जरसादेश एवेति भाव इत्याहुः ।

उत्तरीतिमन्यत्राप्यनिदिशति एवन्नासिति । अस्विधित्व व्याचष्टे आकाररूपस्यैवेति । स्थानिन आप आकारमात्राश्रयणे(१) तथात्वमिति भावः ।

(१) इदम् आकारप्रश्लेषकभाष्यमते । न च “घस्रज्ञायां नदीतरे प्रतिषेध” इति वार्तिकात्, “उञ्जि च पवे” इति पदेप्रहणलिङ्गाच्चानुबन्धविनिर्मुक्तपदार्थोपस्थिते सिद्धान्तसिद्धत्वेनापपक्षबोध्याकारस्यैव सस्वादनस्विधाधिति निषेधाच्च तद्वयवाकारग्रहणफलमिति वाच्यम् । अस्मिन् पक्षेऽनुबन्धानामुपस्थितिकाळे-

अन्ये त्वाहु —एत्वशीनुड्याडामां नित्यत्वात्
प्रथममेतेषु कृतेषु क्वचिदजादित्वाभावात् क्वचित् सन्निपा-
तपरिभाषया जरसो ऽनापत्तिरेव ।

यत्तु याटो बहिरङ्गत्वमामो नित्यत्व चोक्तम्, तत्तु
बहिरङ्गपदस्थशब्दमर्यादया बह्वपेक्षत्वालाभाद्वाप्या-
नुक्तत्वाच्च जरसादेशविषये विशिष्य सन्निपातपरि-

ऽसत्त्वेन वाक्यार्थबोधकाले सुतरामभावेन कार्यविशे-
षकरत्वाभावात्तेन रूपेण तेषामुपादान व्यर्थ मा भूदिति
बोधकवृत्तिधर्माणा बोध्ये आरोपस्यावश्याश्रयणीयत्वेन
अत्रापि विशिष्टरूपेणाप स्थानित्वात्तदाश्रयणात् । न
चैवमपि आब्वर्त्तिन पकारेत्सञ्ज्ञकाकारत्वरूपधर्मस्य बोध्ये
आरोपात्तस्यैव स्थानिधर्मतयाऽतिदेशे उक्तनिषेधप्रवृत्तस्यैव
सिद्धेरवयवाश्रयण प्रश्लेषश्च वृथा । न च “न ह्यपि” इति लिङ्गेना
नुबन्धकार्ये तन्निषेधाप्रवृत्ति । यासुटो ङित्त्वेन तस्य क्वाचि-
त्कत्वज्ञापनात् । इति वाच्यम् । प्रश्लेषपरभाष्यस्यैव सानुब-
न्धोपस्थितिज्ञापकत्वेन विशिष्टस्य स्थानितया विशिष्टवृत्त्याप्व-
धर्मस्याल्मात्रावृत्तितयोकनिषेधाप्रवृत्तौ तदवयवाकारस्यश्च
यणात् । ननु अल्मात्रावृत्तिवमित्यस्याल्वृत्तित्वे सति अलित
रावृत्तिवमर्थ । एव सति एकत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकबहुत्वा-
वच्छिन्नानुयोगिताकभेदस्य घटपटौ न घट इत्यप्रतीतेरनाश्रय-
णादापि तदशालूप्रतियोगिकभेदस्यान्वत्वेनोपत्वस्यापि अल्मा
प्रवृत्तिधर्मत्वेनोक्तनिषेधप्रवृत्ति सिद्धैवेति वाच्यम् । अलितरेत्य-
स्य अल्वप्रतियोगिकपर्याप्यनुयोगितावच्छेदकधर्मावच्छिन्नानुयो-
गिताकपर्याप्तिप्रतियोगित्वस्य धर्मे विवक्षणात्तस्य आत्वे-
ऽसत्त्वात् । अत एव रामायेत्यस्य सिद्धिः, अन्यथा सुप्वस्याप्यु-
करित्याऽल्वधर्मत्वेन निषेधप्रवृत्ति स्यात् । अत एव च कष्टायेत्या-
दिनिर्देशाः सङ्गच्छन्ते । इत्यथा दिक् ।

भाषाया अनित्यत्वमाश्रयतो भाष्यकृतो विरोधादुपेक्ष्य-
म् । पूर्वप्रतिषेधेन जरसादेशाद्विभक्त्यादेश एवेष्टौ भा-
ष्य इत्युक्तमेव । तस्मात्पूर्वोक्तपञ्चविधिषु कृतेषु ततो
नुद्ध्याटोरजादित्वाभावादितरत्त सन्निपातपरिभाषया
जरसो ऽप्राप्तौ सर्वदोषोद्धारज्जरानासिकादिशब्दे आ-
कारप्रश्लेषस्य न फल नापि मानमिति

अत एवानुपपत्तेरन्यशब्दे फल दर्शयितुमुत्तरी-
तिमाह एवमिति । प्रत्याख्येयमिति । दीर्घग्रहण हि
अतिखट्त्रो निष्कौशाम्बिरित्यादौ स्थानिवद्भावेन ड्या-
प्त्वमाश्रित्य लोपप्राप्तेर्वारणार्थम् । प्रश्लेषे तु ड्या-
पोः स्थानिनोराकारेकारमात्राश्रयणे ऽस्त्वित्वात् स्थानि-
निश्चत्वाप्रवृत्तेर्लोपाप्राप्तौ व्यर्थत्वात्तस्येति भावः ।
“याडापः” इत्यादौ प्रश्लेषफल दर्शयितुं चोदयति
न चेति । स्वाश्रयमिति । स्व श्रूयमाण आकारः,
स आश्रयो ऽधिष्ठान यस्य तत् । धर्मधर्मिणोरेका-
धिकरणत्वात्(१) तदाह आकारत्वमिति, ।

(१) घस्तुतस्तु आकारशब्दस्य सञ्ज्ञाशब्दत्वात् तस्य चैकव्य-
क्तिसन्निवशितत्वादिभेदभिन्नत्वाद्दर्शयत्येवमिति इतिथादिशब्दवद्भाषि
न किञ्चिदतिरिक्त प्रवृत्तिनिमित्तम् घटादिशब्देभिवच्य अत्रानन्यव्य-
भिचारदोषाभावात्, किन्तु शक्यस्यैवाकारस्य प्रकारताविशेष्यता-
रूपविषयताद्वयेन भानम् अतस्तच्छब्दोत्तरत्वादेः प्रकारताव-

यत्तु यजादिसुबन्निमित्तकमित्यर्थ इति, तत्त्वा-
कारस्य तथात्वेऽप्याकारत्वस्य तदभावादुपेक्ष्यम् । य-
द्वा यथा 'घटो ऽस्ति' इत्युक्ते घटत्वस्य पृथक्सत्त्वो
ल्लेखाभावात् समनियतत्वेन धर्मधर्मिणोः सत्त्वम्,
तथेहाप्यास्तामित्यन्यत्र विस्तरः ।

स्थानिवद्भावेनाप्तवमिति । न च लुच्चापस्थानिको
ऽदीर्घ आदेशो न स्थानिवदित्यर्थकेन "ड्याब्रह्मणे
ऽदीर्घ आदेशो न स्थानिवद" इतिवार्तिकेन ह्रस्वे आ-
प्तवस्य विच्छेदात् कथं दीर्घे स्थानिवत्त्वेनाप्तवलाभ इति
वाच्यम् । "याडाप" इत्यादिषु प्रश्लेषमाश्रित्य स्था-
निवत्त्रनिषेधप्रत्याख्यातृभाष्यमते शङ्कासत्त्वेनादोषात् ।

इदं च भाष्य एव स्पष्टं "याडाप" इति सूत्रे ।
तद्यथा,— "अतिखट्वायेत्यत्र स्थानिवत्त्राद्यात् प्राप्नोति

च्छिन्न आकार एवार्थ । एव आकारत्वस्याप्याकार एव पर्यव-
सानात्तस्यापि यजिनमित्तकत्व सम्भवत्येव । यद्वा शब्दपरादस्माद्वा
च्यार्थ एव त्वादि । एवञ्चाकाराकारत्वयो पर्यायता कुत्वकुपदयो
रिव । अत एव वृद्धिसञ्ज्ञात्सूत्राय "कुत्व कस्मान्न भवति चो कु
पदस्येति" इति भाष्य सङ्गच्छते । अनेकत्वमतेऽपि आकारशक्याना
मानन्त्येन टिघुभादिपदवद्भ्यादिनानार्थपदेष्विव वा आकारपदस्यैव
प्रवृत्तिनिमित्तत्वेन तस्यैव तदुत्तरत्वाद्यर्थत्वाद्वाच्यवाचकयोरभे-
दात्सम्भवति तस्यापि तन्निमित्तकता । यद्वा दर्शनान्तरवदस्मा
क मते धर्मधर्मिणोर्भिन्नाभिन्नत्वेन न काऽप्यनुपपत्तिरिति दिक् ।

तस्य प्रतिषेधो वक्तव्य, न वक्तव्य, ङयाब्ग्रहणे ऽदीर्घ इति स्थानिवत्त्वनिषेधाद्'इति ।

याट् स्यादिति । न चाकारस्य लाक्षणिकत्वान्न स्यादिति वाच्यम् । अतिदेशविषये लक्षणप्रतिपदोक्त-परिभाषायाः प्रवृत्तावतिदेशवैयर्थ्यापत्तेरत आह आब-न्तं यदङ्गमिति । “प्रत्ययग्रहणे यस्मात् स विहितस्त-दादेस्तदन्तस्य ग्रहणम्”इतिपरिभाषयाऽतिखट्त्वेति य-दङ्ग न तदाबन्तम् यच्चाबन्त खट्त्वेति न तदङ्गमिति न याडागमप्रसक्तिरिति भावः ।

ननूक्तपरिभाषयाऽऽबन्तग्रहणे ऽङ्गं प्रत्याबन्तस्य विशेषणत्वादाबन्तान्तं यदङ्गमित्यर्थादतिखट्त्रायेत्यादा-वाबन्तान्तमङ्गमित्यर्थाद्याट् स्यादेव । न चाङ्गेनै-वाबन्त विशिष्याङ्गसञ्ज्ञक यदाबन्तं तस्माद्याडित्यर्था-न्न दोष इति वाच्यम् । अङ्गस्य विशेषणत्वे दृढतरमा-नाभावात्, “पदाङ्गाधिकारे” इतिवार्तिकेनाङ्गस्य विशे-ष्यताया एव लाभाच्च । खट्त्राया अर्द्धे ऽर्द्धखट्त्राया-मित्यादावुक्तार्थे सति याडनापत्तेश्चेति दिक् ।

किञ्च श्रुतमाकारं स्मृतमनुबन्ध चादायाप्तवानु-सन्धानात् स्यादेव याडिति चेन्न । भाष्ये “अस्याकारस्य लाक्षणिकत्वान्न याड्”इत्युक्तेः । न चैव सति खट्त्राये

इत्यत्र याडनापत्तिः, सूत्रं तु निशायै इत्यादौ चरितार्थ-
मिति वाच्यम् । यस्य रूपस्य लक्षणप्रवृत्तिमन्तरेणास-
म्भवस्तस्यैव लाक्षणिकस्य तत्परिभाषाविषयत्वेनात्र चै-
कादेशात् प्रागपि आत्वसत्त्वेनातद्रूपत्वाद् परिभाषाया
अप्रवृत्तेः ।

ननु लाक्षणिकत्वादाकारस्येति कथमत्र समाधान-
म् । वर्णप्रहणे उक्तपरिभाषाया अप्रवृत्तेः, अन्यथा हरय
इत्यत्रैकारस्य लाक्षणिकत्वाद् “एचो ऽयवायावः”इति
न स्यादिति चेन्न । अनद. अद. अभवत् अदोऽभवदि-
त्यत्र प्राप्ताम् “ओद्”इति सूत्रेण प्रगृह्यसज्ञा निवारयितुं
“लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्तस्येत्येव न भविष्यति”
इति भाष्योक्तेस्तत्रापि परिभाषाया प्रवृत्तेः, अत्रैव
“लाक्षणिकत्वान्न याड्”इतिभाष्योक्तेश्च । अतिप्रसङ्ग-
स्तूक्तस्यानित्यत्वाद्धारणीय इत्याधिक नागेशीये ।

“अङ्गस्य”इत्याधिकारेण लाभे साक्षाच्छ्रुतत्वात्स्त्रि-
धामिति त्रिचतुरोरेव विशेषणम्, न त्वङ्गस्येत्यभिप्रेत्याह
स्त्रियामिति । तेन स्त्रीनिष्ठसख्याया वर्तमानयोरित्यर्थ-
सम्पद्यते । तेनेहेति । त्रिशब्दस्य पुनपुसकवृत्तित्वे-
ऽपि समुदायस्य स्त्रिया वृत्तेः, अङ्गविशेषणत्वे त्वादेश-
स्यादिति भावः । प्रियतिसेति । अङ्गविशेषणत्वे त्व-

त्राव्याप्तिः स्यादिति भावः । प्रिया जस् त्रि जसिति स्थिते “अन्तरङ्गानपि”इति न्यायेन सुब्लुकि पुनः सुपि तदन्तविधिना निर्दिश्यमानपरिभाषया त्रिशब्दस्या-देशः । “नद्यृतश्च”इति कप् तु न, समासार्थालौकिकवाक्ये ऋदन्तोत्तरपदत्वाभावात् । “ऋदुशन”इत्यनङ् । अनित्यत्वादिति । “इकोऽचि”इत्यचिग्रहणमिह ज्ञापकम् । तद्यथा—भ्यामादौ नुमि सति “नलोप. प्रातिपदिकान्तस्य”इति लोप एव । न च “न डिमम्बुद्बुधो.”इति निषेधात् सम्बुद्धौ नलोपो न भवतीति तत्रानिष्टवारणायाचीत्यावश्यकम् । सम्बुद्धिश्च लुका लुप्तेति प्रत्ययलक्षणेन नुम. प्राप्तिर्वाच्या प्रत्ययलक्षणं च “न लुमता”इतिनिषेधस्यानित्यता विना दुर्लभमित्यङ्ग्रहणं व्यर्थं सज्ज्ञापकं सामान्यापेक्षमित्याकरे स्फुटम् ।

ननु कथं ज्ञापकत्वम् । “वृद्धयौत्वतृज्वद्भावगुणेभ्यो नुम्पूर्वविप्रतिषेधेन”इति वचनात् प्रथमं नुमि अतिराभ्यामित्यादौ नलोपे सत्यपि तस्यासिद्धत्वेन नुमा व्यवधानात् “रायो हलि” इत्यात्व न स्यात्, पदाङ्गाधिकारान्नुमाऽङ्गस्य व्यवधानाभावे ऽपि नुम एवात्वे पूर्वस्य यणि रूपासङ्गतिर्वेति चेन्न । तत्र हि वृद्धिशब्देन विहितवृद्धेरेव ग्रहणादत्रात्त्वस्य

तथात्वाभावात् ।

ननु शुचीनामित्यादौ नुटि नुमि च सति “इ-
नहन्”इति नियमादीर्घो न स्यादिति चेन्न । “नुम-
चिर—”इति पूर्वत्रिप्रतिषेधेन नुम बाधित्वा नुटि स-
कृद्गतिन्यायेन नुमो ऽप्रवृत्ते, लक्षणप्रतिपदोक्त-
परिभाषयाऽत्र नियमाप्रवृत्तेश्च । न च पञ्चत्रयपुंभ्य
इत्यादौ नुमि सतीगन्तोत्तरपदद्विगुत्वप्रयुक्तपूर्वपदप्रकृ-
तिस्वरो न स्यादिति वाच्यम् । नुमः समुदायभ-
क्तत्वेनावयवस्येगन्तत्वात्रिघातात्, अनिमित्तकत्वेना-
न्तरङ्गत्वात् प्रथमं स्वरस्यैव प्रवृत्तेश्च । बहुमि,
कुलैरित्यत्र नुमि षट्सञ्ज्ञकत्वेन “ज्ञत्युपोत्तमम्”इति
प्राप्त्या तदभावे ऽपि बहुशब्दस्थान्तोदात्ततया न स्वरे
विशेषः । न च “अस्थिदधि—”इत्युत्तरार्थमज्ग्रहणम्,
तत्रैव कर्त्तुमुचितत्वात्, कृत चात्र तदनित्यत्वे ज्ञा-
पकमिति स्पष्टं भाष्ये ।

द्वैरत्वे सत्याविति । विभक्तिसन्निपातकृतमपि
त्यदाद्यत्वं टापो निमित्तं भवत्येव, “न यासयोः”इति-
निर्देशेन तस्याः परिभाषाया अनित्यत्वज्ञापनात् ।
न चानिमित्तकत्वेन टापोऽन्तरङ्गत्वात्तत्र कर्त्तव्येऽत्व-
स्यासिद्धत्वम् । उक्तनिर्देशेनास्या अपि । अनित्यत्व-

ज्ञापनात् । न ह्येकेनैकमेव ज्ञाप्यमिति राज्ञामाज्ञा-
स्ति, किन्तु यावता विना स्वस्यानुपपत्तिस्तस्य स-
र्वस्यापि ज्ञापनात् । “सख्यशिर्षी”इति ङीषि “यस्ये-
ति च”इतीकारलोपे सखीशब्दे ऽपि सखिशब्दोक्त का-
र्यमुद्भावयति प्रातिपदिकेति । विभक्ताविति । विभ-
क्त्याश्रये कार्ये क्रियमाणे लिङ्गविशिष्टपरिभाषा ने-
ष्यत इत्यर्थः । इदं च “ङयाप्रातिपदिकाद्”इत्यादौ
भाष्ये पठितम् । प्रातिपदिकपरिभाषाया अनित्यत्वमा-
श्रित्य दूषितं च तदिति दिक् ।

“ङिति ह्रस्वश्च”इत्यत्रास्ति वाक्यद्वयम् । एकत्र
यू इति, स्याख्याविति, अस्त्री इति, इयङुवङ्स्थाना-
विति, वेति चानुवर्त्तते । अपरत्र तु यू इति, स्त्रीवा-
चकावित्येतन्मात्रार्थकं स्याख्याविति । तत्राद्ये इय-
ङुवङ्स्थानौ स्त्रीशब्दभिन्नौ नित्यस्त्रीलिङ्गाविति त्री-
णीदूतोर्विशेषणानि, ह्रस्वयोस्तु स्त्रियामिति । तथा चा-
तिस्त्रिशब्दे पूर्ववाक्यस्याप्राप्तिरित्याशयेनाह ङिति-
ह्रस्वश्चेति ।

ननु नित्यस्त्रीलिङ्गाविति ह्रस्वयोर्विशेषणं मा-
ऽस्तु । अन्यथा इष्वशनिप्रभृतीनामुभयलिङ्गानां मृ-
दुपटुप्रभृतीनां सर्वलिङ्गानां स्त्रीत्वे ऽपि नदीत्वं न

स्यात्, वक्ष्यमाणे कैयटमते नित्यस्त्रीत्वाभावात् । म-
तान्तरे ऽपि ह्रस्वाशे नित्यग्रहणव्यावर्त्यालाभाच्चेति
अस्त्रीति ह्रस्वयोर्विशेषणं स्यादेव, ततश्च स्त्रीशब्दाव-
यवभिन्नह्रस्वेवर्णोवर्णान्तादित्यर्थेन कथमत्र विकल्पप्रा-
प्तिरित्यत आह अस्त्रीति । तत्र हेतुमाह तत्स-
म्बद्धस्यैवेति । “इयङुवङ्स्थानौ”इत्यत्र विशेषणी-
भूतस्यैवास्त्रीत्यस्य “डिति ह्रस्वश्च”इत्यत्रानुवृत्तेरित्य-
र्थः । एकत्र विशेषणतयाऽन्वितस्यापरत्र ह्रस्वांशे वि-
शेषणतयैवान्वयायोगादिति भावः । ननु “इयङुवङ्स्था-
नौ”इत्यनेनापि ह्रस्वस्य निषेधः किन्न स्यादत आह
दीर्घस्यायमिति । तत्र ह्रस्वपदाभावादिति भावः ।
तदाह न तु ह्रस्वस्येति । एवं चेति । स्त्री-
शब्दस्यैकदेशविकृतन्यायेनेयङ्स्थानत्वे ऽपि ह्रस्वा-
न्तप्रयुक्त एव विकल्प इति पुष्कलम् । प्रधीशब्दस्येति ।
प्रकृष्ट ध्यायतीत्यर्थकस्येत्यर्थः । वृत्तिकारादीनामिति ।

तेषामय भावः—आध्यै प्रध्यै इत्यादाववयवस्येय-
ङुवङ्स्थानत्वाद् “नेयङुवङ्स्थानौ”इति नदीत्वनिषेधः
प्राप्नोति, “सिद्धं त्वङ्ग्रहणात्, यस्याङ्गस्येयुवौ भवतस्त-
स्येदं ग्रहणम्, न चैतस्याङ्गस्येयुवौ भवतः”इत्युक्तं भाष्ये ।
तत्र न बहुव्रीहिः कबापत्ते, किन्तु प्रकृष्टं ध्यायती-

त्याद्यर्थक तत् । तत्र कैयटोक्तनित्यस्त्रीत्वाभावेन न-
दीत्वाप्राप्त्या भाष्यासङ्गतिः । अतो 'यू स्याख्यौ'
इति सूत्रे "स्त्रीविषयात्रेव यौ यू नित्यम्" इति भाष्यो-
क्तौ एवकारो भिन्नक्रम, नित्यमेव यौ स्त्रीविषयात्रि-
त्यर्थ । नित्यमेवेत्यस्य पदान्तर विनाऽपीत्यर्थः । खल-
पूकटपूग्रामण्यादीनां क्रियाशब्दतया पुँल्लङ्गे मुख्या
वृत्तिः, पुसः खलयमुचीतो धर्मः शक्तत्वाद्भयरहित-
त्वाच्च, अनस्तेषां न पदान्तर विना स्त्रीवृत्तित्वम् ।
ध्यानादिक तु स्त्रीपुंसयोः साधारणमिति । कैयटमत इति ।

अस्यायं भावः— पूर्वोक्त नित्यस्त्रीत्व ह्य-
सङ्गतम्, सूत्रभाष्याद्यक्षरमर्यादयोक्तार्थालाभात् । भा-
ष्योदाहृते क्वपि न, "नद्युतश्च" इत्यत्र ऋकारसाहच-
र्येण यस्य प्रवृत्ते प्राग् नदीत्वम्, तदुत्तरपदक एव
तत्प्रवृत्तेः । धीशब्दस्य चेयङ्स्थानत्वेन प्राङ् नदी-
त्वनिषेधाद् गतिपूर्वकत्वाद् यणपि सुलभः ।
तस्मात् सूत्रभाष्याद्यक्षरानुगृहीत लिङ्गान्तरेति मद्दु-
क्तमेव युक्तमिति ।

अन्ये तु प्रवृत्तिनिमित्तैक्ये लिङ्गान्तरत्रिधि-
ष्टार्थानभिर्धायकत्व तादित्याहुः ।

ननु नेयङुवङ्सूत्रे स्थानशब्दो भाक्स्युङन्तः,

स्थितिर्योरिति बहुव्रीहि, तत्र सम्बुद्धिविषये न-
 त्स्थितेरभावेन नदीत्वनिषेधाभावाद् ह्रस्वप्राप्तावपि
 तद्वारणाय तत्स्थितेरुपलक्षणतया व्याख्यानेनेयडादि-
 विषये तत्सत्त्वादिति समाधाने ऽपि नेयङितिसूत्र-
 मवयवस्यैव नदीत्वनिषेधकम् । तदुक्त भाष्ये,—“अव-
 यवस्येयङुवङ्स्थानत्वान्नदीत्वप्रतिषेध प्राप्नोति”इति ।
 तथा च सुभ्रुशब्दे ह्रस्व. स्यादेवेत्याशङ्क्याग्रे भा-
 ष्ये “सिद्धन्त्वङ्गरूपग्रहणाद्यस्याङ्गस्येयुवौ भवतस्तस्येदं
 ग्रहणम्”इत्युक्तम् । यत्र नदीकार्याश्रये ऽङ्गे बाधका-
 न्नाधितेयङादिस्थितिः क्वचिद् दृष्टा, तस्य तदव-
 यवस्य निषेध इति फलितार्थो भाष्ये इति व्या-
 ख्यातारः ।

एव नदीत्वनिषेधाद् “अस्वार्थनद्यौ”इति न ह्रस्व
 इत्याभिप्रेत्याशङ्कने कथं तर्हीति । हापितः का-
 सि हे सुभ्रु बह्वेषं विललाप स. । विधिना
 त्वया हापितस्तयाजित. स रामो हे सुभ्रु का-
 सीत्येव बहु विललापेति तदर्थ । रात्रणेन सी-
 तापहरणोत्तरं रामविलापपरम् । प्रमाद इति ।
 बिरहपीडितत्वेनानवधानलक्षणो ऽत्र प्रमादः, स च
 विरहशोषकत्वात् काव्ये गुणः । तादृशशब्दस्तु

ठ्याकरणविरुद्ध एव । केचन सामान्ये नपुंस-
कादिना समादधुरित्याह बहव इति । ननु
“वा भावकरणयोः”इत्यतो वेत्यनुवर्तते, तेन प्रा-
तिपदिकान्तेत्यनेन वैकल्पिकणत्वप्राप्तात्रपि तद्वारणा-
य “रषाभ्या नो ण”इत्यस्माद् णकारोऽनुवर्तते तेन
सिद्धात्रिहृत्यणग्रहणं नित्यार्थमावश्यकमित्यत आह
आरम्भसामर्थ्यादिति । वैकल्पिकस्थैवात्र णत्वस्य
समीहितत्वे तु पूर्वैव तात्सिद्धात्रेतसूत्रवैगर्थ्याप-
त्तेरिति भावः । एवं चान्यथैव नित्यत्वलाभे
णकारग्रहो नोपयोगीत्याह स्पष्टार्थमिति । स्पष्टतया
ऽदृष्टार्थफलकमित्यर्थः ।

इत्यजन्ताः स्त्रीलिङ्गाः ।

सोरमिति । लुको बाधकत्वादिति भावः । परत्वा-
दिति । अजरस् इ इति स्थिते प्रथममजन्तलक्षणे नुमि
तस्याङ्गभक्तत्वाद्ङ्गाव्यवधायकत्वे ऽप्यवयवस्य जराशब्द-
स्य व्यवधायकत्वेन निर्दिश्यमानपरिभाषयाऽपि जरसो न
प्राप्तिः । अन्त्यादच. परस्तस्यैवान्तावयवो मित्स्यादिति
मतेऽप्यवयवावयवः समुदायस्याप्यवयव इत्यभ्युपग-
मेन कथञ्चिज्जरसादेशे जाते ऽपि “सान्तमहनः”

इति दीर्घो न स्यादिति भावः । अपवादमिति । अ-
दन्ते ऽपि लुकि वचनवैफल्यादिति भावः । सन्निपाते-
ति । जराशब्दे सर्वथा नित्यप्रवृत्तिक्रमेति भावः ।

अन्ये त्वाहुः—अजरासीत्यत्र नुम्जरसोः प्राप्तयोर्वि-
प्रतिषेधेन जरसि झलन्तलक्षणो नुमिति ।

शब्दत्वेन सादृश्यं “न लुमता”इत्यस्यानि-
त्यत्व चेति प्रभृतिग्रहणस्य प्रकारार्थत्वे ऽपि भाष्य
सङ्गतमित्यभिमन्यमान प्रत्याह वस्तुत इति ।
सुप्त्वेनैव सादृश्यम्, मास्पचन्या इति “न लु-
मता”इत्यस्यानित्यत्वेन डस्परत्वमिति भावः । न
च “मासस्य पचि युद्धजोः”इत्यनेनैव सिद्धम्, तस्या-
प्येतत्सिद्धार्थानुवादकत्वात् । उक्तप्रयोगे मासीत्यस्य
“अयस्मयादीनि च्छन्दसि”इति सूत्रेण भपदसञ्जयोर्यथा
साधुता तथा बोधकेनात्र भत्वेनैव साधुत्वाद्भत्वबोधना-
दित्याशयेनाह संयोगान्तलोपो नेति । छन्दसीति ।
मासस्तकार. स्याद्भादौ प्रत्ययेइत्यर्थः । माङ्गि श-
रङ्गिर्दुरोदर तवेत्युदाहरणम् । सामर्थ्यादिति ।
अनुवर्तनेनैव छन्दस्यादेशे सूत्रेणैव सिद्धे तद्व्य-
र्थत्वादिति भावः । कैयटस्य भाष्ये ऽननुवर्तने ऽपि
च्छन्दस्यपि प्रयोगे बाधकाभावादित्यपिशब्दार्थः ।

सन्निपातेति । एकमात्राच्छिन्नाकारमाश्रित्य कृतो डेयदेश कथं तल्लोपे निमित्तं स्यादिति । तत्र यद्यपि “कष्टाय क्रमणे”इति निर्देशप्रापितदीर्घेण ह्रस्वत्वांशो निवर्तितः, तथाऽप्यत्वमादेशे ऽनुवर्त्तते, तर्हि परिभाषाविरोधः स्पष्ट एवेति भावः ।

परे तु व्याप्यात्वजातिरूपयज्ञादिसन्निपातनिमित्तो दीर्घो न स्वसन्निपातविघातकलापनिमित्तम् । सन्निपातपरिभाषायाश्च सन्निपातलक्षणविधिप्रवृत्तेः प्राक् तन्निमित्तभूतो यः सन्निपातस्तद्विघातकस्य स्वातिरिक्तस्य स्वयमनिमित्तमित्यर्थ इत्याहुः ।

। अनित्यत्वाश्रये, ऽत्र न दृढतरं ज्ञानम् । इदं भाष्यकैयटयोः स्पष्टम् ।

भाषित पुमान्येन शब्देनेति सूत्रार्थे ऽनादिशब्दे तत्सत्त्वे ऽपि पीलुशब्दे ऽतिप्रसङ्गः स्यात्तस्माद्भाषितः पुमान्यस्मिन्प्रवृत्तिनिमित्तरूपे ऽर्थे इति बहुव्रीहिः । भाषणक्रियया स्वकरणतयाऽऽक्षिप्तशब्दश्च क्लीबेन समानानुपूर्वीकः समानार्थश्च गृह्यते प्रत्यासत्तेः, ततो ऽर्शाद्यच् । तस्मात् फलितम् प्रवृत्तिनिमित्तैक्ये इति । एकस्मिन्प्रवृत्तिनिमित्ते भाषितपुंस्क यच्छब्दरूपमित्यर्थः । यस्य पुंस्-

पुंसकयोरेक प्रवृत्तिनिमित्त तत् पुंवदिति वर्तुलार्थः ।
एवं चानादिशब्दस्योभयत्रारोपितादित्त्वं प्रवृत्तिनिमित्त-
मिति भवति पुंवत्त्वम् । न च भवति पीलुशब्दस्य, वृ-
क्षे वृक्षत्वव्याप्यजातिः प्रवृत्तिनिमित्तम्, फले तु फल-
त्वव्याप्यजातिरित्येकजातेरुभयत्राभावादित्याह प्रवृत्ति-
निमित्तेति ।

अयं भावः—शब्दानां प्रवृत्तौ कारणं चतुर्विध-
म्—जातिः, गुणः, क्रिया, संज्ञा चेति । एव च जात्य-
वच्छिन्नो जातिशब्दो यथा घटादि, गुणाद्यवच्छिन्नो
यथा शुक्लश्वलो डित्थ इति । तदुक्तं “चतुष्टयी श-
ब्दानां प्रवृत्ति” इति भाष्ये । त्रयीपक्षे ऽपि “न सन्ति
यदृच्छाशब्दाः” इत्यादिना भाष्य एव स्पष्ट इत्य-
न्यत्र विस्तरः ।

प्रराणामिति ।

माधवस्यायं भावः—नुटौ निमित्तस्य ह्रस्वस्य
सन्निपातस्य दीर्घेण विनाशावश्यकत्वेन तद्विषये स-
न्निपातपरिभाषाया विषय एव नास्ति । रामाणामि-
त्यादौ “सुपि च” इति दीर्घो “नामि” इत्यनेन नित्यत्वा-
द्ब्रह्म इति ।

अयं त्वाशयः, “इनाञ्जलोपः” इत्यत्र षाष्ठभा-

प्यकैयटविरोधादुपेक्ष्यः । “नामि”इत्यस्य नित्यत्व-
मपि निराकृत रामाणामित्यत्रेत्यरुचिर्बीज हृदि निधा-
याह वस्तुतस्त्विति । प्ररीणामिति । ननु “हलि”इति
विषयसप्तमीत्वात् प्रागेवात्वमिति चेन्न । आत्वे कृ-
ते नुटो ऽप्राप्त्या हलादिविषयत्वाभावात् । नन्वे-
वमपि कृते “नामि”इति दीर्घे सन्निपातपरिभाषावि-
रोधासम्भवादेकदेशविकृतन्यायेनात्वं दुर्वारमेवेति चेन्न ।
नामि परे सामर्थ्याद्भ्रूस्वेकारस्य दीर्घेकारकरणे ऽपि
विजातीयत्वकरणे तु निमित्तेकारापाये नुटोऽपि निवृ-
त्त्यापत्तेः, विजातीयकरणे सन्निपातपरिभाषाया विरो-
धापत्तेश्च । अत एव श्रीपायेत्यत्र विजातीयलोपो नि-
वारितः । एतेनात्रात्वं स्यादेवेति मूलोक्तमयुक्तमिति
मन्दोक्तमपास्तम् ॥

इत्यजन्ता नपुसकलिङ्गा. ॥

उपदेशे किमिति । धातोरित्यस्यावर्त्तनेन तु
औपदेशिकस्य धातोरित्यर्थकेन दामलिहो व्यावृत्ता-
वपि अधोगिति न सङ्गृह्येतातो दादेगित्यावर्त्तते ।
तत्रैकेनातिरिच्यमानेन दादिपदेनोपदेशकालो लक्ष्यत
इत्यस्तूपदेशलाभः, तथाऽपि तस्य किं फलमिति प्र

इनः । अव्याप्लेरतिव्याप्तेश्च परिहार, फलम् । लक्ष्ये लक्षणागमनमाद्या, अलक्ष्ये लक्षणगमनमन्त्येति । समाधत्ते अधोगित्यादिमाभूदित्यन्तेन । अटि सत्यप्यौपदेशिकदादित्वाददोष । सम्प्रति दादिधातुत्वे ऽप्यौपदेशिकधातुत्वाभावात्तातिव्याप्तिः ।

वस्तुगत्याऽतिव्याप्तिपरिहार एव फलम्, धातोरवयवो यो दादिरित्यर्थेनाधोगित्यादेः सिद्धे, वैयधिकरणान्वयस्तु गर्द्धबित्यादौ भष्भावसिद्धये आवश्यकः । स्पष्टं चेद भाष्ये ।

केचित्तु व्यधिकरणषष्ठ्यैवाव्याप्यतिव्याप्तिपरिहारः । धातोरवयवो यो दादिस्तस्य हकारस्य धो भवतीति सूत्रार्थः । अधोगित्यादावडागमे 'अदोह्'इति धातुस्तदवयवो 'दोह्'इति तदीयो हकारस्तस्य घः । दामल्लिडिति धातोरवयवो यो दादिर्दामेति न तदीयो हकार इति घत्वाभाव इत्याहु ।

ननु समानाधिकरणत्वमेकधर्मिबोधकत्वमेवेति कारके वक्ष्यते, तत्र विशेष्यविशेषणभावमात्रम्, वैयधिकरण्ये तु भेदः संसर्गो विशेष्यविशेषणभावश्च इति । अत एवोच्यते 'सभवति सामानाधिकरण्ये वैयधिकरण्यस्यान्याय्यत्वम्'इति । एवं च लाघवात् समाना-

धिकरणत्वेनैवान्वयो ऽस्त्वित्याशङ्क्याह एकाच इति ।
एकाञ्चिशिष्टस्य धातोरित्यर्थे गर्द्धबित्यस्यानेकाच्त्वाद्भ-
ष्भावो न स्यादिति वैयधिकरण्येनैवान्वयो धातोरवयव
इत्याद्युक्तः ।

ननु धात्ववयवो धातुरिति व्यपदेशिवद्भावान्नैव
सिद्धावल वैयधिकरण्यान्वयेन । मैवम् । “अर्थवता व्य-
पदेशिवद्भाव ”इति भाष्योक्तेः, तर्हि दुर्हेर्घत्वे धात्ववयव-
मेकाञ्चरूप दु इति, उघ् इति वा, तत्राद्यो न झष-
न्तो, ऽन्त्ये न बश्, दुधिति तु नावयव इति प्रकृ-
तासिद्धिरत आह व्यपदेशिवदिति । “असहाये व्य-
पदेशिवद्भावो वक्तव्यः” इति आद्यन्तवत्सूत्रे भाष्ये
व्यक्तम् । विशिष्टो ऽपदेशो मुख्यव्यवहारः, सो
ऽस्यास्तीति, तेन तुल्यमित्यर्थः । ननु धुगित्या-
दे प्रातिपदिकत्वात् कथं धातुकार्यमिति चेन्न । “अ-
त्वसन्तस्य चाधातो ”इत्यादिनिषेधेन कारक प्रत्यप्र-
धानभूतक्रियावाचकस्यापि धातुत्वज्ञापनात् । न च
“धातोरुच्यमानं कार्यं तत्प्रयये भवति”इति परिभाषया
धातुसंशब्दनेन विहितः प्रत्ययस्तस्मिन्नित्यर्थकतया
कथमत्र धातुकार्यमिति वाच्यम् । अस्य पदान्त-
निमित्तत्वेन प्रत्ययनिमित्तत्वाभावात् । अत एवा-

प्रशानिति चरितार्थम् । अन्यथा “मो नो धातोः” इत्यत्रापि परिभाषायाः प्रवृत्तौ नत्वानापत्त्या व्यर्थमेव स्यात् ।

ननु सुधियावित्यादावियडादिकं न स्यादुक्त-परिभाषाप्रवृत्तेरिति चेन्न । इयडादेर्वस्तुतो ऽङ्गस्यैवोच्यमानत्वादिति दिक् ।

ननु सर्वनामस्थाननिमित्तकत्वेन सामान्यत्वादामपेक्षया सुनिमित्तकत्वेन विशेषत्व नुम इति ‘सामान्यविशेषयोर्विशेषो बलीयान्’ इति न्यायेन नुमा ऽऽम् बाध्यतामित्याशङ्क्याह न बाध्यत इति । उपजीव्योपजीवकयोर्विरोधाभावेन बाध्यबाधकभावो नास्तीत्यभिप्रायेणोक्तम् । आदित्यधिकारादिति । “आच्छीनद्यौ.” इत्यस्मादनुवर्त्तनादित्यर्थः । आम् उपजीव्यः, नुमुपजीवकः । नन्वादित्यनुवृत्तावपि नित्यमनडुहि विद्यमानो यो ऽकारस्तस्मात् कुतो न भवति । मैवम् । मित्त्ववैयर्थ्यात् । अमा चेति । नुमपेक्षया सम्बुद्धिनिमित्तकत्वेन विशेषविहितेनापीत्यर्थः । उपजीवकत्वादेवेति भावः । दत्वं नेति । विधानसामर्थ्यात् सर्वत्राविकृतो नुम् भवितुमर्हतीति भावः । नन्वनडूवांस्तरतीत्यत्र “नश्छवि” इति रुत्वमपि न स्या-

त । अत्र भाष्ये समाधानम्—“यं विधि प्रत्युपदेशो-
ऽनर्थकः; स विधिर्बाध्यते, यस्य तु विधेर्निमित्तमेव,
नासौ बाध्यते । भवतीहि दत्त्वं प्रति नुम्विधिर्निरर्थकः,
रुत्वं प्रति तु निमित्तमेव” इति ।

ननु हे अनड्वन्नित्यत्र सम्बुद्धिलोपे ऽवश्यं
प्राप्तेऽम आरम्भादमो ऽपवादत्वेन तद्विषये सम्बु-
द्धिलोपानापत्तिः, विषयभेदे ऽप्यचि रादेशस्य नुड-
पवादत्वमाशङ्कितं सप्तमे भाष्य इति चेन्न । प्रत्य-
यलोपविधायकैः प्रत्ययानुत्पत्तेरेवान्वाख्यानानापवादत्व-
स्यैवासम्भवादित्यधिकं नागेशीये ।

ननु इम इत्येवास्तु सूत्रम् । न च तिमि ष्टिमि इत्या-
दौ दोषः, “त्यदादीनाम” इत्यनुवर्त्य त्यदादीनामिमोऽः
स्यादित्यर्थात् । न च त्यदादित्वाभावः । द्वेः प्राक्
किमः पठितव्यत्वात् । एवं सति “किं सर्वनामबहु-
भ्यः” इत्यत्र किं ग्रहणमकर्त्तव्यमित्यपरमनुकूलम् । तत्र
हि “अद्यादिभ्यः” इति पर्युदासात् किमो ऽप्राप्तौ पृथ-
क् पाठः । द्वेः प्राक् पठिते तु पर्युदासाप्राप्तौ सर्व-
नामत्वादेव सिद्धेः । न चेमात्रित्यादावर्थं स्यात्, अ-
ङ्गवृत्तपरिभाषया वारणात् । न चैवमप्यन्त्यस्य स्या-
त् । “नानर्थके” इति निषेधात्, “त्यदादीनामः” इति

सिद्धे आरम्भसामर्थ्याच्च । न च “कु तिहो.” इत्याद्यर्थं किम इति, अन्यथेम क्वादेशे कद्वय स्यादिति वाच्यम् । तत्रापि ‘उ तिहो’ इति विन्यासात् । न चे-
हान्त्यस्योकार. स्यात्, “नानर्थके” इति निषेधादित्या-
शङ्क्याह अकच्सहितस्येति । किम इत्यस्याभावे ऽक-
चि टेरत्वे कक इति स्यादिति भाव ।

सिद्धान्ते तु तन्मध्यपतितस्तद्ग्रहणेन गृह्यते इ-
तिपरिभाषया साकच्कस्य किशब्दत्वादूपसिद्धि । न
च सुबन्तात्तद्धितोत्पत्त्या सुबुत्पत्त्यनन्तर परत्वात् का-
देशे ततो ऽकचि कक इत्येव स्यादिति वाच्यम् ।
“प्रातिपदिकाद्” इत्येवाधिकारात् । सुप शब्देन निमित्त-
त्वेनानाश्रयणादङ्गसंज्ञानिमित्तप्रत्ययानपेक्षणेन चाकचो-
ऽन्तरङ्गत्वाच्च । ननु “निर्दिश्यमानस्य” इतिपरिभाषया
साकच्कस्य कथमादेश इति चेन्न । कादेशविधानसा-
मर्थ्यात्, ‘आवृत्त्याश्रयणेन साकच्कस्यादेश’ इति कै-
यटोक्तेश्च । उक्तसामर्थ्यात् किंशब्दे उक्तपरिभा-
षाया अप्रवृत्ति ।

यत्तु सर्वत्राकज्विषये तस्या अप्रवृत्तिरिति । त-
त्तु न युक्तम् । ‘भिन्धकीत्यत्राकचि कृते निर्दिश्य-
मानपरिभाषया हेर्धित्व न प्राप्नोति’ इति “हुश्चलभ्य.”

इत्यत्र भाष्यविरोधात् । नन्विद ए इति स्थिते स्मैभा-
वात्परत्वादानादेशे सकृद्गतिन्यायेन स्मै न स्यादत
आह नित्यत्वादिति । न च स्मायादेशे ऽन् आदेशः,
हल्लोपेन बाधनात् । न च प्रवृत्तियोग्यत्व नित्यत्वम्,
तच्च बाधिते ऽप्यस्तीति चेत्, लक्ष्यानुरोधेन बाधका-
बाधितकृताकृतप्रसङ्गस्थैवात्राश्रयणादिति दिक् ।

नन्वत्वे हलि लोपेनाभ्यामित्यादेरनुदात्तत्वेनैव
सिद्धावश्विधान व्यर्थमत आह साकच्कार्थमिति ।
शित्त्वात् सर्वादेश इति भावः ।

यद्यपीह शिद्ग्रहण व्यर्थम् । अकारस्याकारवि-
धानसामर्थ्यादेव सर्वादेशसिद्धे । तथाऽप्यनुदात्तत्वा-
र्थमेवाकारविधानमित्याशङ्का स्यात्, तन्निवारणाय शि-
द्ग्रहणमिति केचित् ।

अन्ये तु अ अ इतिप्रश्लेषेण सर्वादेशसिद्धेस्त-
द्ग्रहणं न कर्त्तव्यम् । तत्र समुदायस्यैवार्थवत्त्वात्, तत्र
एव विभक्तौ पूर्वस्यापदान्तत्वादतोगुणेन निर्देशसा-
मर्थ्यादादेशप्रवृत्तिकाले अअइतिसमुदायः प्रवर्त्तत
इत्याहु । स्पष्टं चेदं भाष्ये ।

“अच परस्मिन्” इत्यत्र पूर्वस्माद्धिधाविति
पञ्चमीसमासो ऽप्यस्तीत्याशयेन शङ्कते न चे-

ति । पूर्वत्रेति । अत्र बीजं शब्देन्दुशेखरे निरूपितम् । बहिरङ्गेति । “असिद्ध बहिरङ्गम्” इतिपरिभाषयेत्यर्थ । “अल्लोपोऽन.” इत्यस्य भसज्ञायाः प्रकृतिप्रत्ययापेक्षत्वेन बहिरङ्गत्वम्, “स्तोःश्चुना” इत्यस्य वर्णद्वयापेक्षत्वेनान्तरङ्गत्वम् । तथा चेर्यं परिभाषा ।

सज्ञापरिभाषाविषये पक्षद्वयं “यथोद्देश संज्ञापरिभाषम्” “कार्यकालं सज्ञापरिभाषम्” । दिशिरत्रोच्चारणक्रियः, अधिकरणार्थकश्च घञ्प्रत्ययः । उद्दिश्यते उच्चार्यते यत्तासावुद्देशस्तमनतिक्रम्य वर्तत इति यथोद्देशम् । यद्देशे उपदिश्यते तत्रैव वाक्यार्थबोधेन गृहीतशक्त्या गृहीतपरिभाषार्थेन च सर्वत्र शास्त्रे व्यवहार इति यथोद्देशपक्षार्थः । अत एव “परिभाषा एकदेशस्थिता सर्वं शास्त्रमभिज्वलयति प्रदीपवद्” इत्युक्त समर्थसूत्रे महाभाष्ये । कार्येण काल्यते स्वसन्निधि प्राप्यते, कार्येण स्वसस्काराय स्ववृत्तिलिङ्गचिह्नितपरिभाषाणामाक्षेप इति यावत् । भाष्ये ऽपि “यत्र कार्यं तत्रोपस्थितमिदं द्रष्टव्यम्” इत्युक्तमिति कार्यकालपदार्थः ।

तत्राद्यपक्षे तावत् समाधत्ते यथोद्देशे इति । परिभा-

षाया देश निर्दिशति षाष्ठीमिति । षष्ठे षष्ठाध्याये भवाम्, षाष्ठ वाहऊट्सूत्रम्, तस्माज्जातामित्यर्थः ।

तद्यथा विश्वौह इत्यादौ वस्य यजादिप्रत्यय-निमित्तभसंज्ञाश्रयत्वात् सम्प्रसारणे “सम्प्रसारणाच्च”-इतिपूर्वरूपे “पुगन्त”इतिगुणे “वृद्धिरेचि”इतिवृद्धौ रूप-सिद्धावृठग्रहणं व्यर्थं सज् ज्ञापयति भवत्येषा परि-भाषा “असिद्धं बहिरङ्गम्”इति ।

ननु “पुगन्त”इतिसूत्रे निमित्तमिको विशेषणम् अत एव भिनत्तीत्यादौ न गुण, तथा च “नाजान्तये” इति-निषेधात् कथं परिभाषाप्रवृत्तिरिति चेन्न । प्रत्ययस्या-ङ्गाकाङ्क्षित्वेनोपस्थितत्वात्तत्रैवान्वयात् पुगन्तेत्यादौ कर्मधारयाश्रयणेन प्रत्ययपराङ्गावयवत्वधूपधरूपेको गुण-इति “इको गुण” इत्यत्र भाष्यसम्भते ऽर्थे भिनत्तीत्यादौ दो-षाभावाच्च । न च वार्युह इत्यादिरूपार्थमूठग्रहणम्, ज्ञापनपरभाष्यप्रामाण्येनानकारान्ते ऽकारान्तोपसर्गे चो-पपदे वहेर्वाहेर्वा णिवचिचोरनभिधानात्, धातूनामने-कार्थत्वेनोहयते. किंपि रूपसिद्धेश्चेति दिक् । तथा चेयं सपादसप्ताध्यायीस्था त्रिपाद्या न, “पूर्वत्रासिद्धम्” इत्यनेन त्रिपाद्या असिद्धोरित्याह अप्रवृत्तेरिति ।

नन्वस्तु तावदेवम्, कार्यकालपक्षे तु दोष एवै-

तिचेन्न । पूर्वं प्रति परस्यासिद्धत्वेनान्तरङ्गाभावेन पूर्वस्या
न्तरङ्गनिरूपितबहिरङ्गत्वाभावात्तया तस्यासिद्धत्वप्रति-
पादनासम्भवात् । न चानया पूर्वस्यासिद्धत्वात्तद-
भावेन पूर्वं प्रति परासिद्धत्वं पूर्वतेत्यनेन वक्तु-
मशक्यमिति वाच्यम् । एव हि विनिगमनाविरहादुभ-
योरप्यप्रवृत्त्यापत्ते ।

ननु कार्यकालपक्षे ऽपि त्रिपाद्यां परिभाषा
प्रवर्तत एव । अत एव नृकुट्ट्या भवो नार्कुटो,
नृभतेरपत्य नार्पत्य इत्यादौ त्रिपादीस्थे ऽन्तरङ्गे “खर-
वसानयोः” इति त्रिसर्गे बहिरङ्गायाः “तद्धितेष्वचामादे ”
इति वृद्धेरसिद्धत्वमुक्त विमर्जनीयसूत्रे भाष्ये । एवं
चात्र पक्षे “षपूर्वहनृधृतराज्ञामणि” इति निर्देशेनास्या
परिभाषाया अनित्यत्वात् समाधेयमिति चेन्न । भाष्य एव
पूर्वोक्तबहिरङ्गत्वादिखण्डनात् । तदुक्तम्—“अयुक्तो ऽयं
परिहागे “न वा बहिरङ्गलक्षणत्वाद्” इति” ।

किञ्च उरण्सूत्रे रेफस्य पूर्वान्तत्व “त्रिसर्जनीयप्र-
तिषेधो वक्तव्यो नार्कल्पिनार्कुट इत्याद्यर्थम्” इत्यपूर्व-
वचनमेवारब्ध भाष्ये ।

अत एव निगाल्यत इत्यादौ लत्वार्थं “तस्य दोष -”
इति वचनम् । इतरथाऽन्तरङ्गत्वाणिलोपात् पूर्व

वैकल्पिकलत्वासिद्धौ नारभ्येत ।

किञ्च सौत्रनिर्देशाश्रयणमगतिकगतिः । प्रतिदिवन्-
शब्दे निर्देशाभावश्च । तस्मात् पक्षद्वये ऽपि परिभा-
षाप्रवृत्त्यभावाददोष इत्यधिक नागेशीये ।

अथ वृत्रघ्न इत्यादौ एकाजुत्तरप्रातिपदिकान्त-
कुमातिचैतिसूत्रे प्राप्त णत्व निवर्तयितु “हन्तेरत्पूर्वस्य”
इतिसूत्रे ऽत्पूर्वस्येत्यशो विभक्तो नियमरूपो ऽपवादः ।
स च “येन नाप्राप्ते यो विधिरारभ्यते स तस्य बा-
धको भवति”इति, ।

तत्र चास्ति पक्षद्वयम्—बाध्यसामान्यचिन्तापक्षो
बाध्यविशेषचिन्तापक्षश्चेति । तदुक्तम्—‘यदा लक्षणानि-
रपेक्षं कार्याणां बाधकत्वमिति दर्शनम्, तदा विध्यन्त-
रैरनाक्रान्तो विषयो नास्तीत्यविशेषात् सर्वकार्यं बा-
ध्यमित्याद्य । यदा लक्षणं बाध्यत इति दर्शनम्, तदा
येन सर्वो विषय आक्रान्तस्तदेव बाध्यत इत्यन्यः’ इति
“उपसर्गस्यायतौ”इत्यत्राष्टमे कैयटे ।

तत्रान्यपक्षमूलकेन “अनन्तरस्य”इति न्यायेन “अ-
त्पूर्वस्य”इति सूत्रं हन्तेरेव बाधकम्, आद्यपक्षे तु सर्वे-
षामपीत्युभयो समकक्षयो पक्षयोः कतरो ग्राह्यस्तत्राह
योगविभागेति । ननु विभक्तसूत्रांशे “उपसर्गस्थाद्”

इत्यस्य निवृत्तिस्तत्फलमिति चेन्न । सामर्थ्यादेव त-
तन्निवृत्तिसिद्धेः । अनन्तरस्येति । अत एव “स-
ख्याव्ययादेः” इति ङीष्ग्रहण चरितार्थम् । तद्धि अ-
नन्तरस्य ङीष्विधेरभावाय । किञ्च “न क्तिचि” इति सूत्रे
दीर्घग्रहण चरितार्थम् । तद्ध्यन्नरितस्य “अनुनासिकस्य
क्विञ्जलोः क्ङिति” इति दीर्घस्य “अनुदात्तोपदेशस्य”
इत्यस्याभावायेति न्यायप्रचार ।

न चैव “न षट्स्वस्त्रादिभ्य” इति निषेधो ऽनन्तरस्य
“ऋज्ञेभ्य ” इति ङीष् एव स्यात्, न तु व्यवहितस्य
टाप इति वाच्यम् । तत्र स्वरितत्वप्रतिज्ञासामर्थ्येन
तस्य न्यायस्य बाधितत्वात् ।

ननु विभक्तसूत्रस्य नियमरूपस्य विधिनिषेधरू-
पत्वाभावात् कथमत्र न्यायप्राप्तिरिति चेन्न । अन्य-
निवृत्तिफलकसिद्धविषयकविधित्वमेव नियमत्वमित्यदो-
षात् । अत एव “पञ्च पञ्चनखा भक्ष्याः” इत्यत्र “भ-
क्ष्यनियमे ऽभक्ष्यप्रतिषेधो गम्यते” इत्युक्त पस्प-
शायां भाष्ये ।

अयं च न्यायः “शि सर्वनामस्थानम्” इत्या-
दिषु भाष्ये स्पष्टः ।

एकाजुत्तरेति । न चाल्लोपे एकाच्त्व नास्ती

ति शङ्क्यम् । पञ्चमीसमासे स्थानिवत्त्वात् । न च पूर्वत्रासिद्धे तन्निषेध । “तस्य दोषः सयोगादिलत्व”इत्युक्तेः । णत्वमपीति । अपिना प्रातिपदिकान्तकुमतिचेत्यनयोः सङ्ग्रहः । बाध्यसामान्यचिन्ताश्रयणात् सर्वेषां बाध इति भावः । न च “कुमति च”इत्यस्य सन्निपातपरिभाषयैवाप्राप्तिः । तस्या अनित्यत्वात् । इदमत्पूर्वग्रहणं हस्थानिककवर्गाभाववद्दन्तेरुपलक्षणम्, अतो बहुवृत्रहाणीत्यत्र, प्राधानि प्रघनाघन इत्यत्र च न दोष इति दिक् । “अगारैकदेशे” इति सूत्रे प्रघणप्रघाणयोः कृतणत्वयोरुच्चारणमुपलक्षणार्थत्वे मानम् ।

माधवेनोक्तमिति । अल्लोपे उत्तरपदस्थानच्त्वाद् “एकाजुत्तर”इत्यस्याप्राप्तौ “प्रातिपदिकान्त”इति विकल्पो वृत्रघ्नो वृत्रघ्न इति तद्भावः । तद्भाष्येति ।

“कुव्यत्राये हादेशेषु णत्वप्रातिषेधो वक्तव्यः, वृत्तघ्न, स्तुघ्न, प्राधानि, हन्तेरत्पूर्वस्येत्यत्रात्पूर्वग्रहणं न कर्त्तव्यं भवति”इति भाष्येत्यर्थः । एव च भाष्यवार्तिकयोर्णत्वाभावे तात्पर्येण विरोध स्पष्ट एव । एतच्च वार्तिकशयवर्णनानुग्रहमात्रं, न तु वस्तुस्थितिः । वार्तिकेन सूत्रावयवप्रत्याख्यानोपेक्षया योगविभागमा-

श्रित्य वार्तिकार्थोपसङ्ग्रहस्यैव न्याय्यत्वात्, स चो-
पलक्षणार्थत्वेनोपसङ्गृहीत । हादेशकवर्गव्यवाये इ-
त्यर्थे आर्षत्वात् समास इति दिक् ।

ननु कुर्वन्नित्यादाविव संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वे-
न नान्तत्वाभावात् “सर्वनाम—”इति दीर्घत्व न स्या-
दित्याशङ्क्याह इहोति । बहुलग्रहणादिति । बहू-
नर्थान् लाति आदत्ते इतियोगेन क्वचित्प्रवृत्तिः क्व-
चिदप्रवृत्तिः क्वचिद्विभाषा क्वचिदन्यदेवेत्यभियुक्तो-
क्तेषु चतुर्विधार्थेषु क्वचिदन्यदेवेत्यर्थस्यात्त पूर्वं प्र-
ति परं नासिद्धमिति विवक्षितत्वात् । ननु क्वचित्पदस्वा-
रस्येन स्थलविशेषे नियमितत्वात् कथमेकत्र युगपद-
र्थद्वयविकत्पो ऽसिद्धत्वाभावश्चेति चेन्न । क्वचित् प्र-
योजने इत्यर्थात् । असिद्धत्वाभावकल्पने मानमाह तथा-
चेति । “श्वन्नुक्षन्पूषन्प्लीहन्क्लेदन्स्नेहन्मूर्द्धन्मज्ज-
न्नर्यमन्विश्वप्सन्मातरिश्वन्मघवन्”इत्युणादिसूत्रेणभ-
हेर्हस्य घो ऽवुगागमः कनिप्रत्यय इति त्रितयस्य
निपातनादित्यर्थः । प्रकारान्तरमाह मघशब्दादिति ।
धनार्थकादित्यर्थः । मतुपो मस्य व । प्रत्याख्यात-
माकर इति । “केशाद्” इत्यत्र पञ्चमे कैयटे ।

तद्यथा—“मघत्रा बहुलम्”इत्येतन्न कर्त्तव्यं श्व-

न्नुक्षन्निति निपातनान्मघशब्दान्मतुपा च भाषायाम-
पि शब्दद्वयस्य सिद्धत्वात् । तथा च मतुप्पक्षे “अत्व-
सन्तस्य चाधातोः” इति दीर्घसत्त्वेन त्रादेशपक्षे ऽपि दी-
र्घो युक्तः । अन्यथा फलभेदे प्रत्याख्यानासम्भवा-
दिति भावः ।

ननु अन्तोदात्तस्य त्रादेशे वकाराकारस्योदात्तत्वं
भवति, मतुपि तु “ह्रस्वनुङ्भ्याम्” इति प्राप्तमतुबुदात्तत्व-
स्य “न गोश्वन्” इति निषेधेन पित्त्वादनुदात्तत्वे घोत्तरा-
कारस्योदात्तत्वमित्यस्त्येव फलभेद इति चेन्न । त्रादे-
शपक्षे ऽपि दीर्घवद् बहुलग्रहणेन घोत्तराकारस्योदा-
त्तत्वाङ्गीकारात् । ननु त्रादेशपक्षे मघवानस्ति यस्या-
मित्यर्थे मतुपि “उगितश्च” इति ङीपिमघवत्त्वतीति प्रयो-
गो निष्पद्यते । मतुप्पक्षे तु न ।

शैषिकान्मतुबर्थीयाच्छैषिको मतुबर्थकः ।

सरूप. प्रत्ययो नेष्टः सन्नन्तान्न सनिष्यते ॥ इति—
सन्सूत्रभाष्यसिद्धान्ताद् मतुबन्तान्मतुपो ऽप्रवृत्तेरि-
रिति चेन्न । तादृशप्रयोगस्यानभिधानात् ।

ननु “सप्तद्वीपा वसुमती त्रयो लोकाश्चत्वारो वे-
दा. साङ्गाः सरहस्या बहुधा भिन्ना एकशतमध्व-
र्युशाखा. सहस्रवर्त्मा सामवेद एक विशतिधा बा-

हृवृच्य नवधाऽऽथर्वणो वेदो वाकोवाक्यमितिहासः पुराणं
वैद्यकमित्येतावान् शब्दस्य प्रयोगविषय , एतावन्तं
शब्दस्य प्रयोगविषयमननुनिशब्ध सन्त्यप्रयुक्ता
इति वचन केवल साहसमात्रमेव”इति पस्पशार्यां भा-
ष्योक्तेः कथमनभिधानमिति चेन्नैष दोष । यतो
हि अनभिधान तस्माच्छ्लोकस्य बोधाभावरूप-
मिति ब्रूम । एव च द्वयी विवक्षा प्रायोगिकी
लौकिकी चेत्यादिना “तदस्यास्त्यस्मिन्”इत्यत्र
भाष्ये कैयटे च स्पष्टम् । शिष्टाश्च शब्दतत्त्वविद इत्य-
पि पृषोदरादिसूत्रे स्पष्ट भाष्ये । बोधनिश्चयश्च कोशा-
दित्यलमाकरव्यतिकरणकल्पनया ।

ननु “व्यथो लिटि”इत्यस्य “श्चयुत्र—”इत्यस्य च
प्रदेशान्तरस्थस्य कथमनेन निषेध इति चेन्न । “सम्प्रसा-
रणम्”इत्यतो ऽनुवृत्त्यैव सिद्धे पुन सम्प्रसारणसाम-
र्थ्यान्निषेधात् । न च व्यथोलित्यादावस्य चारिता-
र्थेन यून् इत्यादौ पूर्वसवर्णदीर्घरूपैकादेशे तस्य
“अच परस्मिन्”इति स्थानिवत्त्वेन सम्प्रसारणत्वे ऽपि
तेनैव स्थानिवत्त्वेनोकारव्यवधानात् कथमनेन नि-
षेध इति शङ्क्यम्, “व्यथ” इति सूत्रे यग्रहणेनैव
सिद्धौ सम्प्रसारणग्रहणस्यैतन्निषेधकतयैव चारितार्थस्य

वक्तव्यत्वेन व्यवहितेऽपि प्रवृत्ते, “यूनस्ति” इति निर्देशाच्चेत्याशयेनाह यकारस्य नेत्वमिति । न चेदं व्यर्थम्, “इग्यण” इत्युपस्थितस्य पदैकवाक्यतयाऽन्वये निमित्तस्य यणाऽन्वयेन ‘येननाव्यत्रवानम्’ इतिन्यायेन पूर्वस्य सम्प्रसारणाप्राप्तेरिति वाच्यम् । पदैकवाक्यतापक्षेऽपि संज्ञासूत्राणां वाक्यभेदेनैव मम्बन्धस्यान्यत्र प्रपञ्चितत्वाद्धिधायकेषु यण इत्यस्याभावात् । इदमप्यत्र ज्ञापकम् ।

ननु ‘सकृद्गतौ’ इतिन्यायेनोभयोः सम्प्रसारणे जाते निषेधो व्यर्थो निमित्तत्वानुपपत्तिश्चेत्यत आह अत एव ज्ञापकादिति । तदुक्त भाष्ये “इहेङ्गितेन निमिषितेन महता वा सूत्रप्रबन्धेनाचार्याणामभिप्रायो गम्यते एतदेव ज्ञापयति परस्य पूर्वं भविष्यति” इति । ननु “लक्ष्ये लक्षणस्य” इतिन्यायेन कथं पुनः प्रवृत्तिरिति चेन्न । कार्याश्रयभेदेन लक्ष्यभेदादिति तिङन्ते निरूपयिष्यते । ननु ऋधातोर्विचि गुणे मत्तु-प्यर्वन्तात्रित्यादि स्यात्, ‘अदिपद्यति’ इत्यादिना वनिपि अर्व्वेत्यपि, “छन्दसीवनिपौ” इति वेदेऽप्यर्व्वेति च सिध्यतीति किमर्थं सूत्रमित्याशङ्क्य नान्ततान्तयोः सर्वत्र प्रयोगे प्राप्ते सौ परे नञ्पुपपदे च नान्तस्य प्रयोगो भवत्यन्यत्र

तु नान्तस्य नेति व्यवस्थापनायेदं सूत्रं “तृञ्जत् क्रौष्टु” इत्यादिवदित्यस्तु । तत्रानञ् इत्यस्य को व्यावर्त्य इति पृच्छति अनञः किमिति । उत्तरयति अनर्वेति । यञ्जशब्दसदृशो ऽनर्वशब्दो व्यावर्त्य इति दिक् । ननु “अस्थिदधि—” इत्यत्रोदात्ततयोच्चारणे कर्त्तव्ये उदात्तग्रहणेन “गुणा अभेदका” इति ज्ञाप्यते, तथा चात्र निरनुनासिकोच्चारणे ऽपि तपरसूत्रस्यानणि विधीयमाने ऽपि अण्प्रत्ययपदयोरनुवृत्तौ नियामकाभावाद्द्विध्यर्थत्वेनान्तरतम्याच्च नकारस्यानुनासिक स्यादत आह आआदिति ।

ननु “परस्मैपदाना णलतुस्” इत्यत्राकारप्रश्लेषादनेकाल्त्वेन थस्य सर्वादेशवदत्रापि सर्वादेश स्यादिति चेन्न । अत्र विशेष्यविशेषणभावान्त्रयेन विधेयत्वात् ।

वस्तुगत्या नात्र प्रश्लेषक्लेशः कार्यः, अन्यथैवोपपत्तेः । तथा हि—भाष्ये समाजग्रस्तगुणाभेदकजातिपक्षाभ्या प्राप्तस्य सवर्णग्रहस्याप्रत्ययग्रहणेन निषेधात्, “भाव्यमानः सवर्णान्न गृह्णाति” इतिनिषेधाच्च । न च “भाव्यमानो ऽण्” इत्यादिपाठादत्राकारस्यानण्त्वान्न निषेध इति वाच्यम् । अप्रत्ययग्रहणेनाण्

दित्सूत्रे परिभाषां ज्ञापयता भाष्यकृता अण्वटित-
पाठस्यानुक्तत्वात् । न च 'चोः कु' इत्यत्राग्राहकता-
पत्तिः । उदित्करणसामर्थ्यात् । एतेन गुणाभेदक-
त्वप्राप्तस्य न निषेधः । अत एव "यवलपरे" इति
वार्तिकेनानुनासिक्यकारादिविधानं न विरुध्यत इति
मन्दोक्तमपास्तम् । तेन निरनुनासिकानां यादीनां
च विधानस्य सिद्धान्तितत्वादिति स्पष्टमुद्घोते ।

ननु "अष्टन आ विभक्तौ" इत्यत्रापि शुद्धोच्चा-
रणसामर्थ्यान्नानुनासिक इति चेन्न । "रायो हलि" इत्यु-
त्तरत्रानुवृत्त्या चारितार्थात् । न च तत्रापि प्रश्लेष ,
शब्दतो ऽनुनासिकव्यावृत्तेरलाभात् गुणाभेदकत्वे-
नान्तरतस्यादनुनासिकस्य दुर्निवारत्वात्, प्रश्लेषस्तु
पर्यायेण सकलाकारविधानार्थं । तस्मादनणत्वाच्चा-
नुनासिक इति बोध्यम् । स्पष्ट चेद भाष्ये ।

इह तु भाष्यकारा — 'अनुनासिकविधाने हि प्रति-
पत्तिलाववाय तस्यैवोच्चारणे कार्ये तदनुच्चारणाच्छु-
द्धस्यैव विधानं भविष्यति' इति युक्त्यन्तरमेवाभिदधिरे ।
एतेन पथीयते क्विपि एकदेशविकृतन्यायेन पथी-
त्यस्याप्यात्वे न्थादेशे पन्था इत्यपास्तम् ।

अत्र शुद्ध्यर्थं तदनुच्चारणस्यावश्यकत्वेन भाष्या-

सङ्गतेरस्थानभिधानस्यैव युक्तत्वात् ।

नन्वदित्येवास्नाम् नकारेकारथोरत्वे सवर्णदीर्घेण
समीहितरूपसिद्धे । न च पररूपापत्ति । “पथिम-
थ्यभुक्षा लोप , भस्य टेः, इतोऽस्मर्त्तनामस्थाने”इति
न्यासेन नकाराश्रवणसिद्धावकारविधानसामर्थ्यादिति
चेन्मैत्रम् । ज्ञानगौरवपरिहारेण स्पष्टार्थमाकारकरणात् ।
न च सिद्धान्ते ऽप्यादित्यनुवृत्त्यैव सिद्धे “इतो ऽद्”
इत्यत्रात्करण व्यर्थम् । ‘ऋभुक्षणमिन्द्रम् इतिश्रुतौ “वा
षपूर्वस्य निगमे”इतिसूत्रेण दीर्घविकल्पे ह्रस्वश्रवणफ-
लत्वादिति दिक् ।

ननु “विशत्याद्या सदैकत्वे सर्वा सख्येयसख्य-
योः”इत्यमरोक्तेरेकवचनस्यैव लाभ इत्याशङ्क्यानु-
द्भूतावयवभेदे समूहार्थाभिप्रायेण तदुक्तावप्युद्भूता-
वयवभेदसमुदायार्थं द्विवचनादेरपि भाष्यसम्मतत्वाला-
भादत आह शतानीत्यादि । सन्निपातेति । इदं
स्पष्टं भाष्ये ।

लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया न लुगित्यन्ये ।

गौणत्वे तु न लुगुटाविति । “षड्भ्यो लुक्”
“षट्चतुर्भ्यश्च” “अष्टाभ्य औश्”इत्यादिषु बहुवच-
ननिर्देशस्यार्थप्राधान्यबोधकत्वेन षडाद्यर्थगनसख्या-

भि ग्रायीत्याद्यर्थे गौणे तदप्रवृत्तेरिति नव्या ।

अन्ये तु 'षट्भ्यः' इत्यादिषु बहुवचन नोक्तार्थ-
साधकम्, "तिसृभ्यो जस" इतिवत्सिद्धार्थकत्वात्,
सर्वत्र जातिनिर्देशस्यानौचित्यात्, तेषा बहुत्वाच्च,
बहुवचनान्ताना सञ्ज्ञाबोधकत्वनोपपत्तेश्च, किन्तु स-
र्वत्र विहितविशेषणम् । परमपञ्चादीनामपि सख्याप्र-
कारकसंख्येयविशेष्यकबोधजनकत्वेन सख्यावाचितया
षट्त्वमस्येव । लोके गणनायां प्रसिद्धानामेव ग्रहणमि-
त्यत्र तु न मानम् । उपसर्जनत्वे ऽतिक्रान्ताद्यर्थस्य प्राध-
न्यम् न तु संख्याया इति न दोषः । षडित्यन्वर्थसंज्ञया
न गौणे इत्यप्यसङ्गतम् । प्रियपञ्चा द्वौपदीत्यत्र "न ष-
ट्" इति टाबुनिषेधानापत्तेः । सर्वनामसंज्ञावदत्रोपसर्ज-
नप्रतिषेधानारम्भाच्चेत्याहुः ।

ननु "ष्णान्ता षड्" इतिविन्यासेन चतु शब्द-
स्थाप्यस्तुषट्संज्ञैव । चत्वार इत्यत्र लुगर इति न्या-
सात् । नतु लाघवाभावः । "षट्त्रिचतुर्भ्यश्च, षट्त्रि-
चतुर्भ्यो हलादिः" इत्यनयोश्चतु शब्दस्थानिवेशादिति
चिन्त्यम् । अष्टानामित्यत्र नित्यत्वान्नुटः प्रागात्वे-
ऽनान्तत्वेन संज्ञाभावान्नुटोऽप्रवृत्तिरित्याशङ्क्य "रायो
हलि" इत्यस्माद्दलीत्यपकृष्टम् । अत एव "हलीत्युभयोः

शेषे ' इत्युक्तं "ष्णान्ता—"इतिसूत्रे भाष्ये ।

तथा च जशशसोर्विषये आत्वस्याप्रवृत्ते कृता-
कारादित्यनुपपन्नमत आह कृतात्वेति । तदनुकरणे-
त्यर्थः । लक्षणवशसम्पन्नत्वे हि तस्य वैकल्पिकतयैव
लाघवादष्टभ्य इत्येव वदेदिति भावः । सूत्र इति ।
दीर्घान्तादष्टन परा ऽसर्वनामस्थानविभक्तिरुदात्ता
स्यादिति तदर्थः । ज्ञापकादिति । तद्धि अष्टभिरि-
तिहस्त्रे ऽन्तोदात्तनिवृत्त्यर्थम् । तथा च ह्रस्वनि-
वृत्त्यर्थं क्रियमाण दीर्घग्रहणमात्ववैकल्पिकत्वे ज्ञाप-
कम् । नन्वष्टाभिरित्यत्र दीर्घे लब्धावसरस्याष्टन इति-
सूत्रस्याष्टभिरित्यत्र परत्वाज् "झल्युपोत्तमम्"इत्यनेन
'षट्त्रिचतुर्भ्यो या झलादिर्विभक्तिस्तदन्ते पदे उपो-
त्तममुदात्त स्याद'इत्यर्थकेन बाधे "सकृद्गतौ"इति-
न्यायेन पुनरप्रवृत्तौ व्यर्थमेव दीर्घग्रहणम् । अष्टा-
भिरित्यत्र "झल्युपोत्तमम्"इति तु न भवति, कार्य-
कालपक्षे ऽनान्तत्वेन षट्त्वाभावात्, अल्विधित्वेन
स्थानिव्रज्जावाभावाच्चेति चेन्न । पुनःप्रसङ्गबोधद्वा-
रेणैतद्विषये यथोद्देशपक्षस्यैवाश्रयणबोधनद्वारेण चा-
त्वविकल्पे ज्ञापक तद्ग्रहणमित्याशयात् । कुतः पुन-
रपवादत्वे परत्वचर्चा । न चाष्टौ पश्येत्यत्राष्टन्स्वर. सा-

वकाश , न ह्यत्र षट्स्वरो लभ्यते, ह्लादित्वाभावादिति वाच्यम् । एतज्ज्ञाप्यप्रामाण्यादेवाष्टनशब्दस्य घृतादि-पाठादन्तोदात्तत्वेन “एकादेश उदात्तेनोदात्त” इत्येव तत्रान्तोदात्तत्वसिद्धे । ननु षट्स्वरविधायके विहितविशेषणाश्रयणेन समासे गौणे च तदप्राप्ते प्रियाष्टाभ्यामित्यादावष्टनस्वरश्चरितार्थ इति चेन्न । एतज्ज्ञापकपरभाष्यमहिम्नाऽष्टन इत्यस्यापि विहितविशेषणेन समासादावप्रवृत्ते । प्रियाष्टादीनामनभिधानस्य षट्संज्ञासूत्रभाष्ये स्पष्टमुक्तत्वाच्चेति दिक् ।

गौणत्वेति । “अष्टाभ्य”इति बहुवचननिर्देशेनार्थप्राधान्ये तत्प्रवृत्ते, अन्यथा हि कृतात्वानुकरणे ऽपि एकवचनेनैव निर्दिशेत्—अष्टा औश् अष्ट औश् इति वा । आत इति योगविभागेनाकारलोपात् । तथा चौश्त्वविधौ कृतात्वनिर्देशबलेनानुमीयमानमात्वमपि प्राधान्य एवोचितम्, अत एव बक्ष्यति न गौणतायामिति नव्यमतम् । पूर्वस्मादपीति । न च “पूर्वत्रासिद्धे”इतिनिषेधः, “तस्य दोष.” इत्युक्तेः । न च तत्र सयोगादिलोपसाहचर्याल्लत्वस्येव णत्वाशे ऽपि प्रतिपदोक्तपरिभाषया “रषाभ्याम्”इति-निष्पन्नस्य णत्वस्य निषेध इति वाच्यम् । “रषा-

भ्याम्”इत्यत्र “अपदान्तस्य मूर्द्धन्य.”इति सूत्रमनुवर्त्य
णग्रहणं “पदान्तस्य”इतिनिषेधसूत्रं च प्रत्याख्यात भाष्य-
कृता, तन्मते ष्टुत्वमूर्द्धन्यशब्दनिर्वर्त्यमानणकारे वै-
षम्याभावादुक्तपरिभाषाया अप्रवृत्ते ।

कार्यकालपक्ष इति । अत्रापि पक्षे त्रिपाद्या प-
रिभाषाप्रवृत्तिरित्यभिमन्तुरर्वाचो मतेनेदम् । अत्र व-
क्तव्यं राज्ञ इत्यत्रोक्तम् ।

अथ बहुवचन नोपसर्जननिवारकमित्युक्तम् ।
“अष्टन आ विभक्तौ”इत्यत्र विहितविशेषणेनोपसर्जन
दोषाभावः । प्रियाष्टादीनामनभिधानमेवेति “ष्णान्ता”
इत्यत्र स्पष्ट भाष्ये । अत एव “अष्टाभ्य ” इतिसूत्रे
“त्रिभाषा आत्वम्, यदयमात्वभूतस्य ग्रहणं करोत्यष्टाभ्य
इति, अन्यथाऽष्टन इत्येव कुर्याद्”इत्युक्त भाष्ये ।
पूर्वमते तु गौणे प्रवृत्त्यभावाय बहुवचननिर्देशस्या-
वश्यकतया भाष्यासङ्गतिरित्यधिक नागेशीये ।

सूत्रान्तर्गतमलक्षणसिद्ध साधयितुमाह निपात-
नादिति । ऋतावुपपदे यजे. किन्, धृष्णोतेर्द्वि-
त्वमन्तोदान्तत्व च, सृजे. कर्मणि क्विन्नमागमश्च, दिशे.
कर्मणि किन्, उत्पूर्वात्स्निहेश्च क्विन् उपसर्गदलोपः
षत्वं च, अञ्चेस्सुप्युपपदे क्विन्नित्यर्थः । निरुपपदा-

दिति । “युजेरसमासे” इत्यसमासे नुमो विधानेन सोपपदात् “चो कुः” इति सिद्धत्वेन क्विनि क्विपि च विशेषाभावादिति भावः । कनाविताविति । उपलक्षणं चैतद् उच्चारणार्थकारस्यापि, तत्रापि “तस्य लोपः” इति प्रवृत्तेर्लोपात् । उच्चारणार्थानां विनैव शास्त्रमपगमस्तु न, इत्सञ्ज्ञकानामपि तथैव सिद्धेः “तस्य लोपः” इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः । न च “अच्च घेः” इत्यादिविहितयोरदौतोः “न विभक्तौ” इतिनिषेधापत्तिरिति वाच्यम् । “इदमस्थमुः” इति मकारपरित्वाणाय कृतेनोकारेण तस्थानित्यत्वज्ञापनादित्यन्यत्र विस्तर इत्याहुः ।

धातुपाठेति । व्याख्यानादिति भावः ।

अन्ये तु पूर्वोत्तराभ्यामञ्चुक्रद्धाभ्यां परस्मैपदिभ्यां साहचर्यात्कर्त्तरि सम्भवत्परस्मैपदकस्य ग्रहे पाक्षिकस्य तस्य “युजिर्योगे” इत्यस्यैव सम्भवादस्यैव ग्रहणम् । एतदुपजीवकत्वेन “युजेरसमासे” इत्यत्राप्यस्यैव ग्रहणमित्येतद् ध्वनयन्नाह आत्मनेपदीति इत्याहुः । फणादिरेवेति । न च “शितपा शपाऽनुबन्धेन निर्दिष्टम्” इति गणनिर्दिष्टत्वाद्यङ्गुलुबन्ते राराष्टीति न स्यादिति वाच्यम् । तस्यच्छान्दसत्वेनादो-

षादित्याहुः । “त्यदादीनाम्” इत्यनुवृत्तौ तत्र चोक्ता भा-
ष्येष्टि स्मारयति द्विपर्यन्तानामिति । उच्चारणेति ।
“त्वाहौ सौ” इत्यत्रेत्यर्थः । चरितार्थत्वादिति । गौणे
ऽन्तर्गणकार्यत्वात् सत्व न । त्वाहावित्युक्ते ऽति-
त्वमिति स्यादिति भावः । तदाह अत्वसत्वे नेति ।
तयोरन्तर्गणकार्यत्वात् ।

ननु किमर्थमनन्त्ययोरिति, हे स इत्यादिसाध-
नार्थम्, अन्यथा परत्वात्त्यदाद्यत्व बाधित्वा दस्य से
सति ह्रस्व्यादिना सुलोपे रुत्वविसर्गयोर्हे स इति
सविसर्गं स्यात् । किञ्च, स्त्रिया सेति न स्यात् ।
वस्तुतो ऽन्यस्य सकारे ऽपि “पुनःप्रसङ्गविज्ञानात्सि-
द्धम्” इति न्यायेन सस्य त्यदाद्यत्वे रूपसिद्धिः ।
“सकृद्गतौ” इति स्वीकारे ऽपि “तदो सः सौ”
इत्यनन्तरमदस इति योग विभञ्ज्यादस एव दस्य
सत्व नान्यस्य दस्येति व्याख्यया ऽप्युक्तसिद्धिरिति
अदृष्टफलकमनन्त्ययोरिति ।

स्यादेतत् । ‘तो. स. सौ’ इति सूत्र्यताम् ।
नैतत् । अनेष इत्यादौ तत्रर्गीयनस्य सत्वापत्तेः ।
न च नुङ्गविधानसामर्थ्यम् । अनश्च इत्यादौ कृ-
तार्थत्वात् ।

ननु परित्यज्य तस्मादितिपदं नुगचीति सूत्र्य-
ताम् । एव तर्हि “नलोपः प्राप्तिपदिकान्नस्य” इति
नलोपापत्तेः । विधानसामर्थ्यान्न नलोप इति चेत् ।
एवमपि डमो हस्त्रादचि डमुट् स्यादिति तस्मादि-
ति कर्त्तव्यमेव, टिदनुबन्धश्चेति यथान्यासमेवास्तु ।

कैयटास्तु तोरित्युक्ते ऽपि अनेष इत्यादौ नु-
डागमस्य पदद्वयापेक्षत्वादिति चिन्त्यमेव चिन्त्यमिति
परिचस्करुः ।

ननु यद्यपि “त्वमात्रेकवचने” इति युष्मद् सिद्ध-
स्त्वादेश इति त्वाहावित्यत्र त्वग्रहणमनर्थकं, तथाऽपि
युष्मानतिक्रान्तो ऽतित्वमित्यत्र युष्मदो ऽनेकार्थत्वाद्धि-
धानार्थम् । एकत्रोपसर्जने चरितार्थत्वात् केवले परत्वा-
त्तत्रममाभ्यां बाध इति न वाच्यम् । ‘त्वमात्रपि प्र-
बाधन्ते पूर्वविप्रतिषेधत ” इति वक्ष्यमाणत्वात् । तत्र
मपर्यन्तस्यादेशे “शेषे लोपः” इति दस्य लोपे ऽज-
न्तादेशपक्षे “अतो गुणे” हलन्तादेशपक्षे तदभावे ऽप्य-
दन्तत्वाद् “अजाद्यतः” इति टापमाशङ्कते नन्वित्या-
दिना । अन्तरङ्गत्वादिति । परनिमित्तानपेक्षत्वेन टा-
पो ऽन्तरङ्गत्वमिति भावः । “ङेप्रथमयोः” इत्यत्र यु-
ष्मानित्यत्र “तस्माच्छसो नः” इति नत्वमिति भा-

ष्येण लिङ्गबाधनात्, “साम आकम्” इत्यत्र “अलिङ्गे युष्मदस्मदी” इत्यपि भाष्येण लिङ्गाभावस्य बोधनादुक्तदोषमर्द्धमङ्गीकरोति सत्यमिति । अलिङ्गे इति । इय भाष्योक्तिः । न टाविति । इदं “साम” इत्यत्र स्पष्टं भाष्ये । ननु “अलिङ्गे” इति भाष्यस्य पदान्तरसन्निधानं विना लिङ्गविशेषो युष्मदस्मच्छब्दमात्रान्न प्रतीयते इत्यर्थादस्त्येव लिङ्गसत्त्वम्, अत एव त्रिलिङ्ग्यामनयोः प्रयोगा न विरुध्यन्ते, न वा “शिशीनुम्लुग्विधिभ्यो युष्मदस्मदादेशा विभक्त्यादेशाद् विप्रतिषेधेन” इति “नेतराच्छन्दसि” इतिसूत्रस्थवार्तिकभाष्यवचनानीत्यत आह यद्वेति । इदं च “साम आकम्” “त्यदादीनाम्” इत्यनयोर्व्यक्तं भाष्ये । यद्यपि ‘शेषे’ इति विभक्तिविशेषणे स्वविषये आत्वयत्वाभ्या विशेषविहिताभ्या लोपस्य बाधनाद् व्यर्थमेव, तथाऽपि तत्सार्थक्याय तेन प्रकृतिं विशेष्य समाधत्ते अधिकरणत्वेत्यादिना । वृक्षस्य शाखेति युक्ते वृक्षे शाखेतिवच्छेषस्येति वाच्ये शेषे इत्युच्यते । सप्तम्यन्तपक्षे ऽवशिष्टे ऽन्तस्य दस्य लोप इह तु सर्वस्य तदाह अद्शब्दस्येति । एवमप्यदन्तत्वमस्त्येव अत आह अन्तरङ्गे इति । अन्तरपेक्षत्वेनास्य तत्त्वं, लोपस्य

तु बहिर्भूतविभक्तिनिमित्तकत्वेन बहिरङ्गत्वमित्यर्थः । फलितमाह अदन्तत्वाभावादिति । ननु “वार्णा-
दाङ्ग बलीय ” इति परिभाषया पररूपात्पूर्वमेव टि-
लोपः, तत्कथमदन्तत्वाभाव इति चेन्न । तस्या अ-
नित्यत्वाङ्गीकारात् । अत्र “च्छो शूङ्” इति सूत्रे स-
तृककनिर्देशो ज्ञापकः, अन्यथाऽऽङ्गत्वात्पूर्वं तुक् श्वादे-
शे तुको ऽप्राप्त्या तद्वैयर्थ्यं स्पष्टमेवेत्यन्यत्र विस्तरः ।
सर्वमेतददन्तादेशपक्षे, हलन्तादेशसर्वलोपपक्षयोस्तु टा-
पोऽप्राप्तिरेवेति स्पष्टमाकरे ।

अन्ये तु बुद्धावित्यत्र “अच्च घे.” इत्यदौतोः
कृतयोः सन्निपातपरिभाषया टाब् नेति यथा “कृन्मे-
जन्तः” इत्यत्र भाष्ये समाख्यातम्, तथाऽज्ञाप्यस्तु,
किमुक्तातिक्लेशकल्पनयेत्याहुः ।

मपर्यन्तस्य किमिति । अधिकारसूत्रं किमर्थ-
मिति प्रश्नः । अकञ्चसहितस्य तन्मध्यपतितन्यायेना-
देशः स्यादित्युत्तरयति युवकामिति । ननु समुदा-
यादेशत्वे ऽपि युष्मदस्मद्विषये त्वयकेत्यादिसिद्धये
“ओकारसकारभकारादौ सुपि सर्वनाम्नष्टेः प्रागक-
जन्यत्र तु सुबन्तस्य टे. प्राग्” इति व्यवस्थाया
वक्ष्यमाणत्वेनान्तरङ्गत्वाद्युवामित्यादिसिद्ध्युत्तरमकजिति

नोक्तरूपासङ्गतिरित्यस्वरसादाह । त्वयेत्यादि । अद्विशिष्टस्यादेशे यकारान्तादेशे च रूपासिद्धिरिति भावः । ननु “यो ऽचि” इतिसूत्रम् ‘अच्ये’ इति विन्यस्याचि परे एकारादेशे ऽयादेशे चोक्तरूपस्य नासङ्गतिरित्यपरितोषादाह युवकाभ्यामित्यादि । उक्तव्यवस्थया भकारादौ सर्वनाम्नष्टेरकजित्यस्य श्रवणानापत्तेरिति भावः ।

ननु किम. कादेशविधानं न सर्वत्राकञ्चिष्ये निर्दिश्यमानपरिभाषानिवृत्तेर्ज्ञापकं किन्तु किंशब्दमात्रविषये, अत एव भिन्धकीत्यत्र “अकचि कृते निर्दिश्यमानपरिभाषया हेर्धित्वं प्राप्नोति” इत्युक्तं “हुञ्जल्भ्यः” इत्यत्र षष्ठे भाष्ये । एवञ्चोक्तपरिभाषया युवकाभ्यामित्यादावकञ्चश्रुतिरभ्याहृतैव । अधिकारसूत्रस्य त्वादयो हलन्ता इति पक्षे त्वयेत्यादेरसिद्धिरादेशस्य सर्वादेशत्वं च न स्यात्तन्निवृत्तिरेव फलमिति चैन्न । अदन्तादेशपक्षे दोषाभावात् ।

नन्वेव तर्हि मान्तस्येत्येवास्तु । मैवम् । युष्मयते. क्विपि सुप्यादेशाभावार्थं तत्करणत् । पर्यन्तशब्देन मान्तापेक्षया शेषस्य लाभात् । कटिपर्यन्तं वास इत्युक्ते अग्रे क्विद्धिदस्ती-

ति नियमेन प्रतीतेः । एव च मान्ताद्यत्राग्रे किञ्चि-
दवशिष्टं तत्रैवादेशा इति कित्रपि नादेश इति सर्व-
मत्रैव स्पष्ट भाष्ये ।

हलन्तादेशटिलोपपक्षयोर्यूयमित्यादौ दोषाभावे
ऽप्यन्यत्र पक्षे दोषमुक्त्वावयति इहेति । आङ्गकार्ये
इति । एतेन “अङ्गवृत्ते पुनर्वृत्तावविधिः” इति परिभा-
षाऽर्थत उपनिबद्धा । अङ्गे ऽङ्गाधिकारे वृत्तं वर्त्तनं यस्य
तद् अङ्गवृत्तं शास्त्रम्, तस्मिन्वृत्ते सति पुनरङ्गस्या-
ङ्गवृत्तशास्त्रस्य प्रवृत्तौ प्राप्तायामविधिरिति तदर्थः ।
इय च भाष्ये स्पष्टा । तद्यथा “ज्यादादीयसः” इत्यत्रा-
ऽऽन्मास्तु, “बहोर्लोपः” इत्यतो लोपानुवर्त्तनेन “अकृ-
त्सार्व—” इति दीर्घेण सिद्धं ज्यायानिति । “ज्ञाजनोर्जा”
इत्यत्र ह्रस्वो ऽस्तु, “अतो दीर्घो यञि” इति दीर्घे सिद्ध
जायते जानातीति । एवं सिद्धे यद् आकारं करोति
तज्ज्ञापयत्याचार्यो भवत्येषा परिभाषाऽङ्गवृत्ते इति । अ-
नित्या चैयं “द्वयोरेकस्य” इत्यादिनिर्देशात्, तस्या अङ्ग-
सम्बन्धिकार्थविषयत्वात् प्रकृते प्रवृत्त्यभावाद्देत्यस्व-
रसादाह मकारान्तरमिति । “शसो न” इत्यनेन संहि-
तया पाठे इति शेषः । इदमुपलक्षणम् । “जसः शी”-
इत्यत्र जसः स् इति सकारं प्रह्लिष्य सान्तस्य जस

इति व्याख्यानाद् “अतोऽम्” इत्यतो ऽमित्यनुवर्त्याममे-
वेति व्याख्यानाद्देति बोध्यम् ।

अन्ये तु शेषत्रिभक्तिभूतामादियुष्मदादिसन्निपातेन जात-
स्य लोपस्य तद्विघातकश्यादिनिमित्तत्वं नेति सन्निपात-
परिभाषयैव श्याद्यभावः । सुटस्त्वाकमवयवत्वाच्च तेन
सन्निपातविघात इति सकारनिर्देश “साम आकम्”-
इत्यत्र । मूलोक्तं तु न युक्तम् । अत एव ‘नेतरा-
च्छन्दसि’ इति सूत्रे ‘नपुसकादेशेभ्यो युष्मदस्मदोर्विभ-
क्त्यादेशा विप्रतिषेधेन’ इति वार्त्तिक व्याख्याय
“कृतेषु पुन.प्रसङ्गाच्छिशीलुग्बिधयः कस्मान्न भवन्ति,
सकृद्गतिन्यायाद्” इत्युक्तम् । तव मते पुन.प्रसङ्ग-
स्थैवाभावेन भाष्यासङ्गतिरित्याहुः ।

वस्तुगत्या न हि अम् लोपस्य निमित्तम्, किं त-
र्हि शेषत्वम्, तच्चास्त्येव कृते ऽपि शीभावे इति नोक्त-
परिभाषाविषयः । अत एव यूय ब्राह्मणकुलानीत्य-
त्राम्भावे कृते सकृद्गतिन्यायाश्रयणाद् “जश्शसो
शि” इति शिभावो नेति भाष्योक्तं सङ्गच्छते । त्वन्मते
सन्निपातपरिभाषयैव शीभावाप्रसक्तेर्भाष्यासङ्गतिः ।
तदुक्तभाष्यविरोधस्तु नास्त्येव, उपायस्योपायान्तरादू-
षकत्वात् । तस्मान्मूलोक्तमेव युक्तमिति वदन्ति ।

“भ्यसो भ्यम्” इत्यत्र भाष्ये “सन्देहो भवति भ्यम् अभ्यम् वा, यदि भ्यमादेशः, शेषेलोपोन्त्यलोप इत्येवं प्राप्नोति । अथाभ्यमादेश, शेषेलोपष्टिलोप इत्यन्तस्योदात्तनिवृत्तिस्वरः प्राप्नोति । यथेच्छसि तथाऽस्तु” इत्युक्तम् । तदाह आद्य इत्यादि । “अङ्गवृत्ते” इत्यस्य अनित्यत्वेऽप्राप्तौ वा सन्निपातपरिभाषयोक्तरीत्या वारणीयमेत्वम् । पक्षद्वये ऽपीति । न चान्तलोपपक्षे पररूप बाधित्वा सवर्णदीर्घ स्यादकारोच्चारणसामर्थ्यादिति वाच्यम् । एत्वनिवृत्त्या चरितार्थत्वात् । न च ‘अङ्गवृत्ते’ इत्यनयैव वारणं सिद्धेऽकारो व्यर्थ इति शङ्क्यम् । तस्या अनित्यत्वज्ञापनार्थत्वात् । तत्रान्त्यलोपे द्वयोरकारयोः पररूपे “एकादेश उदात्तेनोदात्तः” इत्यनेनाभ्यम आद्याकार उदात्त, टिलोपे ऽपि “अनुदात्तस्य च यत्र” इत्यनेन यत्रानुदात्ते वर्णे परे उदात्तो लुप्यते स वर्ण उदात्त इत्यर्थकेनोदात्त एवेति न विशेषः ।

वस्तुत इहाभ्यमेवादेशो भाष्याभिप्रेतः । अत एव “युष्मदस्मदोरनादेशे” इत्यत्र “न चादेशो हलादिरस्ति” इति भाष्योक्तं सङ्गच्छते । उक्तभाष्यस्य त्वयमर्थः—त्व यथेच्छसि तथाऽस्तु,

तत्र दोषोद्धारो मया सुकर इत्येकदेशिन प्रत्यु-
क्तिरिति । एवं च टिलोपपक्षो ऽपि व्यर्थः, शेषग्रहण
तु प्रत्याख्यातमेव भाष्ये ।

ननु यद्यपि “योऽचि” इत्यत्राज्ग्रहणाभावे यु-
वाभ्यामित्यादौ दोषस्तथाऽपि “युष्मदस्मदोरनादेशे”
इति सूत्रे “रायो हलि” इत्यनो हलीत्यनुवर्तनेन परिशे-
षादत्राच्येव प्रवृत्तेरचीत्यस्य त्रैयर्थ्येऽपि विशेषविहितत्वा-
दाकमादेशात् पूर्वमनादेशत्वाद्यत्वेन भाव्यम्, ततश्च शेषे
लोपाभावे हलन्तत्वात् सुटोऽप्रसक्त्या साम इति निर्देशो
व्यर्थ इत्यत आह भाविन इति । आकमि शेषे लोपे कृते
प्राप्तस्येत्यर्थः । ससुट्कस्य स्थानिवत्त्वेन निर्देशसाम-
र्थ्यान्निवर्त्तत इति भाव । न चोपसर्जने ऽतित्वाकमित्यादौ
कथमादेश इति वाच्यम् । साम इत्यत्र तन्त्रेण केवलस्या-
मोऽपि निर्देशात् । एकशेषो वा । इत्थमुपपत्ति —साम्-
पदस्थाम्पदेन एकशेष, असारूप्ये ऽपि विरूपाणामि-
त्यस्य प्रवृत्तेः । एकत्र सुट्साहित्यार्थाधिक्ये ऽपि-
विशेष्यभूतस्यामो ऽन्येनामा समानार्थत्वात् । एव
चाकमः स्थानिवद्भावेनाम्त्वात् ससुट्कत्वाच्च साम
इति प्रवर्तते, उपसर्जने तु प्रथमप्रवृत्त्यैव पर्यवसान-
म् । अत्राकमः स्थानिवद्भावेन नुद् तु न, अङ्गवृत्त-

परिभाषया, “ह्रस्वनद्याप ”इत्यत्र ह्रस्वान्ताद्विहितस्या-
मो नुडिति व्याख्यानेन वेति ।

अन्ये तु सामः प्रसङ्गे आकामिति सूत्रार्थं । ते-
नामसकारयोरत्र विषये ऽत्यन्तमप्रयोगो बोध्यते ।
यथाऽसूत्रातुविषये ऽस्तेरप्रयोगो भुवश्च प्रयोगो ‘ अस्ते-
र्भूः”इत्यनेन प्रतिपाद्यते, न तु सतो निवृत्ति, शब्द-
नित्यताहाने, किन्तु प्रसक्तबुद्धेरेव निवृत्ति । तत्र
मकारबुद्धेः प्रकृते साम्प्रतिक्या असम्भवाद्भाविन्या
ग्रहणम् सकारोच्चारणसामर्थ्यात्, तन्निवृत्तिश्रामो
ऽभावात् । अत्र सामः स्थानित्वोक्त्याऽऽकामि
स्थानिवद्भावेन साम्त्वमेव, न त्वाम्त्वम् । आम्भेव
साम्त्वस्याहाद्यारोपेणादेशः, आदेशस्याम्त्वाभावाच्चोपस-
र्जने न नुट् । न च यत्र भावी सुट् तत्रैव
आदेशो, न तूपसर्जने । सामो भावित्वस्य
सर्वथा दुरुपपादत्वादित्याह ।

ननु ह्रस्वादिरेवाकमस्तु । मैवम् । अन्यलो-
पपक्षे ऽप्यकारस्यैत्वनिवृत्त्या चारितार्थ्येन युष्माक-
मित्यादौ पररूपापत्ते (१)।

(१) वस्तुतस्तु आमो डाकम् इत्येव सूत्रमस्तु, डित्वाद्विलोपे
सुडाद्यप्राप्त्यैवेष्टसिद्धेरित्येतादृक्प्रयासो विफल एव । यथाश्रु

ननु षष्ठ्यादिविशिष्टयोरित्यर्थलाभ कथम् । न च
 “पदस्य” इत्याधिकाराद्विभक्त्यन्नस्यैव पदत्वादिति वा
 च्यम् । उक्तरित्या वसूनसादौ दोषाभावे ऽपि भ्या-
 मादौ विभक्त्यनिशिष्टस्यापि पदत्वसत्त्वात् । एव
 चोक्तार्थसम्पादनायास्तु स्थग्रहणमिति चेन्न । सर्व-
 स्येत्यधिकारात् सामर्थ्यात् सर्वस्य विभक्तिविशिष्टस्य
 पदस्येत्यर्थसम्भवात् । अत एव षष्ठीचतुर्थीद्वितीया-
 नामिति सूत्रिते ऽपि विशेषणेन तदन्तलाभात् ष-
 ष्ठ्याद्यन्नयोर्युष्मदस्मदोरित्यर्थलाभो न तु युष्मदादि-
 सम्बन्धिनीना षष्ठ्यादीनामित्यर्थ इति किं स्थग्रहणे-

तन्न्याससमर्थनाग्रहे तु यथा अस्तेभूरित्यनेनाङ्गैश्चातुकपिषये भू-
 शब्दस्य प्रयोगोऽस्शब्दस्याप्रयोगो बोध्यते एवमनेनापि युष्मद्
 स्मच्छब्दाभ्या षष्ठीबहुवचने सुडामोरत्यन्तमप्रयोगो बोध्यते । न च
 पूर्वं सामोऽभावात्कथमत्र तत्प्राप्तिरिति वाच्यम् । साम्बुद्धिस्थ-
 ल आकम्बुद्धि कर्तव्येति शब्दनित्यतावादे आदेशादिविधायकसू-
 त्रेषु सम्प्रतिपन्नसजातीयार्थेनादोषात् । साम्बुद्धिस्साम्प्रतिक्य
 सम्भाविनीति भाविनी गृह्याते, आहार्यबुद्धेलोके कार्याकरत्व
 स्य तीरे आरोपितगङ्गात्वेन स्नानादीना वस्तुसद्गङ्गानिर्वर्त्यकार्या
 णामदृष्टेरपि वैयाकरणनये तस्या अपि प्रवृत्त्यादिकरत्व स्वीक्रिय-
 ते । अत एव पूर्वत्रासिद्धमित्याद्यतिदेशाना चारितार्थम् ।
 अतिदेशाना कार्यार्थत्वेन अतिदेशकत्वादेवाहार्यबुद्धिसम्पादकेभ्य
 स्तेभ्य कार्यानुत्पत्तौ तेषा वेयर्थमेव स्यात् । एव चात्राम्येव
 साम्स्वारोपेणादेशऽन्त्यलोप इति पक्षेऽपि न सुट् प्राप्ति, स्थानि-
 तावच्छेदकधर्मस्य प्रकृते साम्त्वस्यैव स्थानिवस्त्वेनातिदेशो ना
 म्त्वस्येति कल्पनादिति दिक् ।

नेत्यत आह स्थग्रहणादिति । अहान्यर्थे ऽत्र तिष्ठति, यथा समये तिष्ठ सुग्रीवेति । अत्र समय माहासीरित्यर्थो गम्यते । धातूनामनेकार्थत्वादत्र तल्लाम इति भाव । तेन षष्ठ्यादीनत्रिजहतोर्युष्मदस्मदोरेवादेशा इत्याह श्रूयमाणेति । इति युष्मत्पुत्त इति । पदात्परत्व सम्पादयितुमिति शब्द प्रयुक्तः । युवयोर्युष्माक वा पुत्त इत्यर्थ, न तु तव पुत्त इति । एव सति त्वमादेशप्रसङ्गः । यद्यपि वृत्तौ सख्याविशेषो नावगम्यते, वृत्तेः स्वभावादिति स्पष्टं भाष्ये, तथाऽप्यवच्छेदकत्वेनैवानेकव्यक्त्यवगमो न द्वित्वादेर्भानं नाप्येकत्वस्येति वस्तुगति । प्रकृते तु सम्बोध्यत्वरूपावच्छेदकैर्नैवानेकव्यक्त्यवगतिरिति शास्त्रप्रवृत्त्युपयोगिवचनारोपे ऽपि श्रूयमाणत्वाभावान्नादेश ।

केचित्तु वृत्तावेकत्वसख्या प्रतीयते द्वित्वादिकं यत्नलभ्यम् । अत एव “सयोगस्य” इति सूत्रिते ऽपि विशेषणेनान्तलाभे सयोगावन्ते यस्येति द्विवचनान्तेन समासलाभार्थमन्तग्रहणम् । तेन प्रत्येकं सयोगसञ्ज्ञापक्षे सुदृष्टकरोतीत्यादौ न लोप इति । तन्न सत् । अननुभवात् । किञ्च “अर्द्धं नपुंसकम्” इत्यत्रार्द्धं पिप्पलीनामित्यर्थे समासमाशङ्क्यैकाधिकरणेनेत्यस्या-

नुवृत्त्या समाहितं द्वितीये भाष्ये । पूर्वमते तूपसर्जनपदार्थे एकत्वस्यैव भानात् समासप्रसङ्ग एव नास्ति, मम तु पिप्पलीत्वेनानेकव्यक्तिबोधादाशङ्कोचितैवेत्यधिक नागेशीये ।

निमित्तनिमित्तिनोरेकवाक्यस्थत्वे इत्यर्थकं समानवाक्यइति । स्वगङ्केत विषयीकरोति एकतिङ्गिति । तिङ्पदेन तिङ्न्त गृह्यते । बह्व्रीहिरत्र, एकतिङ्न्तघटितमित्यर्थ, तेन पचनीत्येतन्मात्रस्य न वाक्यत्वम् । ननु पश्य मृगो धावतीत्यादावेकवाक्यत्वप्रतिपादनपरभाष्यविरोध । किञ्च, अस्तु एकतिङ्गविशेष्यक वाक्यम्, अत एव ब्रजानि देवदत्तेत्यादौ सम्बोधनस्य क्रियान्वयनियमेन जानीहीत्यध्याहारेणैकवाक्यत्वप्रयुक्तनिघातस्वर । एवमपि समानवाक्ये तिङ्द्वयलाभेन निघातव्यावृत्तये “तिङ्ङातिङ्ग” इतिसूत्रेऽतिङ्ग्रहणस्यावश्यकत्वेन तत्प्रत्याख्यानपरभाष्यविरोध इति चेत् । न । पश्य मृग इत्यादौ लौकिकं वाक्यं, वार्त्तिकविषये तु स्वशास्त्रकार्योपयोगि निरुक्तमेकवाक्यमित्यदोषात् । एवमपि ब्रजानि देवदत्तेत्यादौ कथम्, श्रूयमाणैकतिङ्न्तघटितमिति वर्तुलार्थेनोपपत्तेरिति दिक् ।

लौकिक त्वमरेणोक्तम्—

सुप्तिडन्तचयो वाक्य क्रिया वा कारकान्विता । इति ।
अयमर्थ — वाकारश्चेदर्थे, कारकान्वितक्रिया चे-
द्धोध्येति शेषः । तेन निरर्थकशब्दसमुदायव्यावृत्तिः ।
सुप् च तिडन्त च सुप्तिडन्ते, सुब्रविशिष्ट तिडन्त च
सुप्तिडन्त, तेषामेकशेष । तेन कारकान्वितक्रियाबोधकः ।
सुबन्तचयास्तिडन्तचय सुप्तिडन्तचयश्चेति त्रिधा
चैत्रेण शयितव्यम्, पचति भवति, चैत्र पचतीत्यादि
क्रमेण बोध्य । तुल्यार्थैरित्यादिवृत्तीयानिर्देशेनैव सिद्धे
युक्तग्रहण व्यर्थमत आह युक्तेति । नपुसके भावे क्त ।
चादिपञ्चाना क्रमेण समुच्चयो, विकल्पो, ऽद्भुतं, खेदो,
ऽवधारण चेति पञ्चार्था । ते च चादिसमभिव्याहारे
विशेष्यशब्देन वाच्याश्चादिभिर्द्योत्यन्ते, चादीना द्यो-
तकत्वादित्यन्यत्र विस्तरः । शब्दशक्तिस्वभावास्त्रि-
त्यानुभवसिद्धत्वाच्च नित्यपरतन्त्रनियताः स्वार्थं पर-
विशेषणत्वेनैव बोधयन्तीति । एवञ्च यत्र युष्मद-
स्मदर्थगतसमुच्चयादीन् द्योतयन्ति चादयः, तदा
चादिभि सहार्थद्वारा युष्मदस्मदो साक्षाद्योग, त-
त्रायं निषेध इति त्वा मा चेत्यादावादेशाभाव उ-
दाहृत । परम्परेति । स्वार्थाश्रयान्वय्यन्त्रयित्वादि-
रूपे इत्यर्थः । हरो हरिश्च मे इति । इह हरिहरगत-

समुच्चयं चशब्दो द्योतयति, हरिहसम्भ्या त्वस्मदः
 स्वस्वामिभावादिसम्बन्ध इति भवत्येवादेश । एव च
 युक्तग्रहणेन ज्ञाप्यते 'अन्यत्र परम्परासम्बन्धे ऽपि नि-
 षेधः' इत्याशयेन समनन्तर वक्ष्यति परम्परेति । तस्य
 स्वान्वितान्वायित्वादिरूपे इत्यर्थो, न तूक्त, तस्य द्यो-
 तकविषयत्वात् । तत्र तस्मिन् धातो कर्मतयाऽन्वित
 रूप, तत्र युष्मच्छब्दार्थान्वय, इत्यस्ति परम्परासम्ब-
 न्धः । भाष्ये तूक्तम्—“पश्याथैश्च प्रतिषेध समानवा-
 क्य इति प्रकृत्य वक्तव्य”, इतरथा हि यत्रैव पश्या-
 र्थाना युष्मदस्मदी साधन, तत्रैव प्रतिषेधो ग्रामस्त्वा
 सम्प्रेक्ष्य गत इति, इह न स्याद् ग्रामस्तत्र स्व स-
 म्प्रेक्ष्य गत इति” । “समानवाक्ये” इतिकरणेन स
 मानवाक्ये पश्याथैर्युक्तयुक्ते च युष्मदाद्यर्थे आदेशप्रतिषे-
 ध इत्यर्थं कैयटो व्याचष्ट । एव च भाष्यकैयटाभ्या “प
 श्याथै ”इत्यस्य युक्तग्रहणाभावे साक्षाद्योग एव प्रवृत्तिः,
 समानवाक्य इतीह संबन्धाद्युक्तयुक्ते ऽपि प्रवृत्तिरिति
 लभ्यते तस्य स्पष्टार्थत्वमेवेति । ननु “भाव्यमान सवर्णान्न
 गृह्णाति”इति कथं ह्रस्वेन दीर्घसङ्ग्रहो ऽत आह उ इतीति ।
 ह्रस्वव्यञ्जनयोरिति । व्यञ्जनस्य हि ह्रस्व ईषत्सदृश(१)

(१) द्विमात्रान्यूनकालिकत्वस्य ह्रस्वव्यञ्जनयो सत्त्वेन तेन

इति भाव ।

अत्राहुः—उ स् ऊ स् इतिद्वन्द्वे सुलोपे
 ध्वन्तत्वाद्भ्रस्वस्य पूर्वनिषाने नपुसकह्रस्वसवर्णदीर्घयोः
 प्राप्तयोर्दीर्घस्य शब्दान्तरप्राप्त्या अनित्यत्वेन नि-
 त्यत्वादपरनिमित्तत्वेनान्तरङ्गत्वाच्च ह्रस्वत्वे ततः सव-
 र्णदीर्घे उ इति रूपासिद्धेर्मूलोक्त न युक्तम् । त-
 स्माद् “दिव उत्” “ऋत उद्” इति च तपरकरणेन
 “भाव्यमानो ऽप्युकार सवर्णान् गृह्णाति” इति परि-
 भाषाया ज्ञापनेनात्र सिद्धिरिति ।

वस्तुगत्या “शब्दान्तरस्य प्राप्नुवन्विधिरनित्य ”
 “अन्तरङ्ग बलीय ” इति परिभाषयोः सौत्ररूपसामर्थ्ये-
 नानित्यत्वात् पूर्वं दीर्घ एव ततो ह्रस्वः । किं च, समुदा-
 यस्यैव नपुमकवृत्तित्वेन समुदायाश्रयणरूपबहिरङ्गत्वस्य
 ह्रस्वविधेरप्यात्रशयकत्वम् । अपि च आकृतेरेकत-
 या शब्दान्तरेत्यस्य प्राप्त्यभावः । “ऊकाल” इत्यत्र
 स्पष्टार्थमेव समाहारो न निर्दिष्ट इति न मूलासङ्ग-
 ति । अस्तु चोत्तरीत्या पूर्वं ह्रस्वस्ततो दीर्घ, एवम-
 पि पुनर्ह्रस्वप्रवृत्तेः । न च “लक्ष्ये लक्षणस्य”(१)

रूपेण तयो सादृश्यम् ।

(१) अत्र तल्लक्ष्ये तल्लक्षण सकृदेव प्रधर्तते इत्यर्थः ।

इतिन्यायविरोध , कार्यभेदेन लक्ष्यभेदस्य बहुत्राभ्युप-
गमात् । किं च तत्रैव लक्ष्यलक्षणन्यायः प्रवर्तते
यत्र रूपासङ्गतिर्भविष्यति, इह तु पुनर्लक्षणप्रवृ-
त्त्यैव रूपसिद्धिरिति वदन्ति ।

नन्वदस्यतीत्यत्रासेरितीकारस्योच्चारणार्थतया 'अ-
सान्तस्यादस' इत्यर्थे दोषाभावे ऽप्यदो ऽत्राद् इत्या-
दावुत्वाद्यापत्तिरिति चेन्मैत्रम् । सग्रहणस्य सस्था-
निकोकाररेफयोरप्युपलक्षणत्वादित्याकरे स्फुटम् । तथा
चादसो ऽवयवदकाराभ्या परयोरकाररेफयोरुत्त्वमत्वे चा-
मुमुषडित्यादि सिद्धम् ।

ननु सूत्रे ऽदस इति त्रिनिगमनाविरहात् स्था-
नषष्ठी तन्निबन्धनालोन्त्यपरिभाषोपस्थितिश्च, तथा
चादसो यो ऽन्त्य इकार स दात्परो न भवति रेफ-
व्यवधानाद्, यश्च दात्परो रेफ. सो ऽदसो ऽन्त्यो
नेति कथमत्र शास्त्रप्राप्तिरित्याशङ्क्य भाष्योक्तपरि-
भाषामर्थतो विन्यस्यति अन्त्यबाध इति । अन्त्यस्य

अन्यथा लक्ष्ये यत्किञ्चिच्छास्त्रप्रवृत्त्यनन्तरं शास्त्रान्तरस्यापि प्रवृत्तिर्न
स्यात् । तत्र तल्लक्ष्यत्व च प्रथमप्रवृत्ताद्युपयोगित्वेनाश्रीयमाणो बावान्
शब्दसमुदायस्तदघटको यस्तद्वटकोद्देश्यकविकारागमातिरिक्तस्त
दघटितत्वमिति । लक्षणसमन्वय पदकृत्यपुर सरमन्यत्र प्रपञ्चिन
स्तत एवोद्यगन्तव्य इति दिक् ।

बाधे कार्याप्राप्तावनत्येन समानो देशो यस्य तस्य भव-
तीति तदर्थं । अनत्यसदेशत्वं चान्त्याव्यवहितपूर्ववर्तित्वं,
तादृशत्वं च रेफस्थैवेति तस्योत्वम् । “ष्यञ्च सम्प्र-
सारणम्” इत्यत्र षष्ठे भाष्ये “अनन्त्याधिकारे ऽनत्यसदे-
शस्य” इति पठितम् । अनत्यसदेशानन्त्यसदेशयोरेकप्रयोगे
युगपत्प्राप्तावनत्यसदेशस्थैवति तदर्थो, ऽनन्त्यविकार इति
लिङ्गमित्यधिक नागेशीये । व्याख्यानान्तरमाह अः
सेरिति । एवं विग्रहे एकदेशिसमासः । फलितमाह
त्यदाद्यत्वेति । “त्यदादीनाम” इत्यनेन कृताकारान्त-
स्यादस इति पाठार्थं, इह तु टेरद्रयादेश इति भावः ।
इदमुपलक्षणम् “आ सर्वनाम्न” इत्यस्यात्वस्या-
पि, तेनामूढगित्यादि सिद्धम् । उक्तपक्षत्रये वा-
र्त्तिक प्रमाणयति उक्तं चेति । लत्ववादिति । चली-
क्लृप्यत इत्यत्र रीगृकारयोः “कृपो रो लः” इति यथा
लत्वं, तथेहापीति प्रथमे दृष्टान्तः । सूत्रे अप्रत्यये
इति पाठे ऽविद्यमान प्रत्ययो ऽप्रत्यय क्तिबादिः,
वप्रत्यये इति पाठे ऽपि अकारस्याविवक्षितत्वात्(१)

(१) अयं भावः—सूत्रे वप्रत्ययशब्दे वकाराकारस्याविवक्षणे
हलरूपवकारमात्रस्य प्रत्ययस्यावस्थितत्वात्तस्य च “वेरपृक्तस्य”
इत्यनेन लोपात्प्रत्ययस्याविद्यमानत्वं समामिति स एवार्थः । एव
चोभयविधेऽर्थे फलस्य तुल्यत्वमिति परमनिष्कर्ष इति ।

स एवार्थः । स च किमर्थ इति पृच्छति वप्रत्यये किमिति । तदभावे माऽस्तु इत्युत्तरयति विष्वगञ्चनमिति । अत्र ल्युटो ऽनादेश । ननु तदभावेऽपि “अलुगुत्तरपदे” इत्यधिकारादेनतसूत्रस्याञ्चुरूपे उत्तरपद इत्यर्थस्यावश्यम्भावाद्द्विष्वगञ्चनमिति ल्युडन्तस्य व्यावृत्तिसिद्धौ व्यर्थं तद्ग्रहणमत आह वप्रत्यये इति । अञ्चताविति समभिव्याहारात् सजातीयज्ञापनम् । तत्फल चाहान्यत्रेत्यादि । “अतः कृकमि” इत्यादौ स धातुरादिर्यस्येति तदादिस्तेनाणाद्यन्ते ऽपि भवतीत्याह तेनेति । अन्यथा तत्र “नित्य समासे” इत्यस्मादनुवृत्तसमासेनोत्तरपदाक्षेपे ऽपि कृधातुरूपे उत्तरपदे इत्यर्थापत्तावयस्कृदित्यत्रैव स्यादिति भावः । पूर्वस्मात् परं बलवत् विप्रतिषेधशास्त्रात्, तस्मान्नित्यं कृनाकृतप्रसङ्गित्वमात्रात्, ताभ्यामन्तरङ्गं सिद्धत्वात्, तेभ्यश्चापवादो वचनप्रामाण्यादिति परनित्येतिपरिभाषाया बीजम्, तद्ध्वनयन्नाह परमिति । न च दीर्घस्याचरितार्थत्वात् कथं विप्रतिषेधत्व, वचनसामर्थ्यात् पूर्वमुपपदासम्बन्धने चारितार्थात्तस्येत्यभिमानः । अयमभ्युच्चय इत्याह नित्यमिति । सामर्थ्यादिति । वाक्यार्थबोधकाले विरोधाभावेनोपधासम्बन्धे कृते सामर्थ्यात् पूर्वं दीर्घावृत्ति-

रेत्र कल्पयते इति भाव । ननु “एकानुबन्धकग्रहणे
 न द्वयनुबन्धकग्रहणम्”इति चतुर्थे भाष्ये स्पष्टया परि-
 भाषया मतुपो ऽग्रहणेन धीमानित्यादौ कथं दीर्घ ।
 न च सूत्रसामर्थ्यादिति वाच्यम् । अनुनासिकोकार-
 विशिष्टे भवतुशब्दे चरितार्थत्वादिति चेन्न । पका-
 रस्य समुदायानुबन्धत्वे ऽप्यतुमात्रस्य द्वयनुबन्धत्वा-
 भावादित्यन्यत्र विस्तरः । “अत्वसन्तस्य”इत्यत्र चश-
 ब्दस्तुशब्दार्थे, अतु इति लुप्तषष्ठीकं पृथक् पदम्,
 तथा चाधातोरित्यसन्तस्यैव विशेषणम्, न त्वत्व-
 न्तस्य, तुशब्दादित्याशयेनाह धातोरपीति । एवम-
 पि धातोरौपदेशिकस्यात्वन्तत्वाभावाच्चर्थो यत्न इ-
 त्यतो नामधातु साधयति गोमन्तमिति । क्वचि
 “क्वौ लुप्तम्”इति निषेधादल्लोपो न स्थानिवत् । आ-
 चारक्वित्तु नवीनानुरोधेनात्रोक्त “ह्रस्वन्घाप” इ-
 त्यत्र ह्रलन्तेभ्यस्तदभाव इति स्पष्ट भाष्ये । न-
 नूगित्वादेव सिद्धे ऽज्ग्रहण व्यर्थमत आह नि-
 यमार्थमिति । तच्छरीरमाह धातोश्चेदिति । नच
 ‘अङ्घतेश्चेन्नलोपिन एव, तेन पूजार्थस्य न’इतिनि-
 यमसम्पादनेन तद्ग्रहण चरितार्थं कथमुक्तार्थं ज्ञा-
 पयतीति, किं च, नुम्मात्रविषयको नियमो ऽस्तु

इति वाच्यम् । अचामिति नलोपस्याविवक्षितत्वात्(?) ।
 नियमफलमाह तेनेति । अत्र नुम्न विवचन्त-
 स्य धातुत्वात्, उखास्रद् ब्राह्मणीत्यत्र नुम् 'उ-
 गितश्च'इति डीप् च नेत्यर्थः । ननु गोमानित्य-
 स्य धातुत्वात् कथं नुम् स्यात् अत आह अ-
 धातोरिति । न चौपदेशिकधातुविषयक एव
 नियम उक्तो भवतु, किमनेनेति वाच्यम् । 'उ-
 गिदचाम्'इत्यत्र 'सप्तमे गोमत्यतेरप्रत्यये गोमान्'इति
 भाष्येणोक्तरूपस्यैव सामान्यापेक्षत्वादिति दिक् ।
 अधात्विति । पूर्वं भूतो भूतपूर्व, न धातुर्भूत-
 पूर्वो ऽधातुर्भूतपूर्वस्तस्येत्यर्थः । तेन 'साम्प्रति-
 काभावे भूतपूर्वगति'इति परिभाषा सिद्धा । कु-
 त्वस्यासिद्धत्वाद् वृश्चेति ष इति ।

अयं भावः - "वृश्च"इति निशादौ चरितार्थम्, "विव-
 च्प्रत्ययस्य"इत्यपि ऋत्विगाद्यंशे चरितार्थम्, तादृश इति
 स्थिते परत्वात् "विवचप्रत्यय"इति कुत्वशास्त्रे प्राप्ते "पूर्व-
 त्वासिद्धम्"इति षत्वविधिं प्रति कुत्वविधेरसिद्धत्वात्
 निष्प्रतिपक्षत्वेन षत्वमेवेति ।

ननु विवचन्ते कथं "विवचप्रत्ययस्य"इत्यस्य प्रा-
 प्तिः । इत्थम्—प्रत्ययग्रहणेन बहुव्रीह्यर्थाश्रय-

णात् । तदुक्तं क्विन्प्रत्ययस्थेत्यत्राष्टमे भाष्ये 'क्वि-
न कुरिति सिद्धे यत् प्रत्ययग्रहणं कृतं, तेन
येभ्यः प्रत्ययो विधीयते तेषामन्यप्रत्ययान्तानामपि
कुत्वं यथा स्याद'इति । अत्र कैयटः—“वश्च”इति
षत्वे प्राप्ते कुत्वेन शस्य ख, 'वाऽवसान' इति च-
त्वेन क, “पूर्वत्रासिद्धम्”इत्यासिद्धत्वं षत्वे कुत्वस्य
नास्ति, प्रत्ययग्रहणसामर्थ्यात् षत्वापवादत्वात् कुत्व-
स्थेत्याचष्टे तदाह षत्वेत्यादि ।

तस्यायमभिप्राय — 'क्विन् कुर्यत' इति न्या-
सेन दृष्ट इत्यध्याहारेण च बहुव्रीह्यर्थलाभे सिद्धे
प्रत्ययग्रहणमन्यपदार्थे वीप्सागर्भबहुव्रीह्यर्थलाभार्थम्,
तेन विशिष्य तादृक्छब्दादिविषयकलक्षणोपप्लवेन
तादृक्छब्दविषये षत्वम्यापवादक कुत्व निरवका
शत्वादिति ।

अयमेवाशयो हरदत्तमिश्रादीनामपि बोध्यः ।
इदं च मतं भाष्यत्रिरुद्धं, प्रत्ययग्रहणस्य बहुव्री-
ह्यर्थमात्रफलकनाया एव तत्रोक्तत्वात् । तस्मादृत्वि-
गाद्यशे चरितार्थस्य कुत्वविधेर्नापवादत्वमिति स्थि-
तम् । “इण्को”इत्यधिकारस्य पञ्चम्यर्थषष्ठीत्वादना-
मन्तर्ये षत्वाप्राप्तौ “नुम्त्रिसर्जनीय”इति व्यवाये ऽपि

षत्वार्थम्, तत्र यथा “वृषलैर्न प्रवेष्टव्यम्” इति वृषलप्रवेशनिषेधपरेण वाक्येन प्रत्येक समुदायस्य च प्रवेशाभावो बोध्यते, तथा नुमादीना षत्वप्रतिबन्धाहेतुत्वप्रतिपादनायोपादानात् प्रत्येक समुदायेन च व्यवाये षत्वप्राप्त्या निस्स्वेत्याद्यर्थं ‘निसे प्रतिषधो वक्तव्यः’ इति वार्तिक, तत्प्रत्याख्याय भाष्यकृतोक्तम्—“योगविभागात् सिद्धम्, तद्यथा नुम्व्यवाये विसर्जनीयव्यवाये शर्व्याये इति, स तर्हि योगविभागः कर्त्तव्यो, न कर्त्तव्य, प्रत्येक व्यवायशब्दपरिसमाप्यत इति,” । तदेवाह प्रत्येकमिति । निस्स्वेति । णिसि चुम्बने, इदितो नुम्, तस्थानुस्वारः । नन्वाद्यसकारस्य प्रत्येकव्यवायादस्तु षत्वमिति चेन्न, आदेशप्रत्ययत्वाभावात् । न चास्मात्परत्र “आदेशप्रत्यययो” इत्यस्य स्थिते कथमत्र तदनुवृत्तिरिति वाच्यम् । “अपदान्तस्य मूर्द्धन्यः” ‘इण्को’ इति-वदस्याप्यधिकारसूत्रत्वेन स्वातन्त्र्येण विधायकत्वाभावात् । ननु ‘अयोगग्राहाना शर्षूपदेश’ इति हयव-रट्सूत्रे भाष्योक्ते शरन्तर्गतत्वेन यथा विसर्जनीयग्रहणं व्यर्थं, तथा नुमग्रहणमस्त्वित्यत आह उपलक्षणार्थमिति । व्याख्यानादिति । भाष्यकृ-

तादित्यर्थ । तत्रैवोक्त भाष्ये “नुमग्रहणे नुमो यो ऽनुस्वारस्तत्र यथा स्यादिह मा भूत् पुसु”इति । तदेतदाह अत एवेति । ननु पिपठीष्णु इत्यादौ सन सस्य स्रत्वविसर्गयोः कृतयो “वा शरि”इति वैकल्पिक-सकारे शरा व्यवाये सुप सस्य षत्वे “अपदान्तस्य”इत्य-नेन ‘आदेशप्रत्यययो’ इत्यस्य बाधनाद्विसर्गस्थानिकस्य सस्य ष्टुत्वेनैव सिद्धे सग्रहणमेवास्तु किं श-र्ग्रहणेनेति चेत् । भवेदेव यदि भाष्यकृत् शर्ग्रहणमाश्रित्य विसर्जनीयग्रहण न प्रत्याचक्षीत्, न च नुमा नुम्स्थानिकानुस्वारमुपलक्षयेत् । ननु “यच्चि भम्” इति प्रातिपदिकस्य भसञ्जविधानाद्धानोस्तदभावेन टे-रिति कथं प्रवर्त्तत इत्यत आह सामर्थ्यादिति । सति गमके ‘टे’इति भत्व विनाऽपि प्रवर्त्तत इति भाव । ननु अपवादत्वात् स्कोरिति प्रवृत्ते रूपामिद्धिरत आह षत्वस्येति । “आदेशप्रत्यय-योः”इति कृतस्येत्यर्थ । ब्रश्चेति ष इति । सपाद-सप्ताध्यायीस्थकार्यप्रवृत्तियोग्यताया त्रिपादीस्थस्याप्रवृ-त्तेर्हल्ड्यादिलोपोत्तरं विविशू स् इत्यवस्थाया षत्वा-सिद्ध्या सयोगान्तलोपे षो भवतीति घटनार्थः । त-क्ष्णोते क्विपि पदान्तसयोगादिलोपस्य सयोगान्तलोपा-

पत्रादकत्वात् कलोपे तडिति मिद्धम् । ण्यन्ते तु नेत्याह
 तक्षीति । णिलोपस्य “णेरनिटि” इति कृतस्य । स्था-
 निवद्भावात्, “अच परस्मिन्” इतिजातात् । न च “क्वौ
 लुप्तम्” इति निषेधः, तस्यासार्वत्रिकत्वात् । अपवादस्या-
 प्रवृत्तावुत्तमर्गविधिप्रवृत्तेराह तस्मादिति । नच बहिर्भू-
 तक्विवबपेक्षत्वेन णिलोपस्य बाहिरङ्गत्वात्सयोगान्तलोपे
 कर्त्तव्ये ऽसिद्धत्व शडक्यम् । परिभाषाया अनित्यत्वात् ।
 पदसज्ञासापेक्षत्वेन सयोगान्तलोपस्यैव बहिरङ्गत्वादित्य-
 प्यन्ये । ननु सयोगान्तलोप बाधित्वा स्कोरिति स्यादत
 आह कुत्वस्येति । “चोः कु ” इतिविहितस्येत्यर्थ । पि-
 पच्सइत्यवस्थाया कुत्वासिद्ध्या ककाराभावेन स्को-
 रित्यस्याप्राप्ते सयोगान्तलोप इत्याशय । षद्लृ-
 इत्यस्माद् “भाषाया सदवसश्रुवः” इति लिटः क्वसु ,
 द्वित्वं, हलादिः शेष , “अत एकहल्” इत्येत्वाभ्यासलोपौ,
 “वस्वेकाजाद्वघसाम्” इनीट् शसादौ वसोरिति सम्प्रसा-
 रणमित्यनयोर्मध्ये तावत्प्रत्याह अन्तरङ्गइति । अ-
 न्तरपेक्षत्वेनेति भाव । अकृतेति(१) । न च “सम्प्र-

(१) अन्तरङ्गशास्त्राप्रवृत्तिसम्भावनाप्रयोज्या यत्र बहिरङ्ग
 ण अन्तरङ्गनिमित्तविनाशसम्भावना तत्र पूर्वमन्तरङ्ग न प्रवर्तते
 इत्यस्या परिभाषाया अर्थ । गौरवभयादत्र न समन्वय प्रदर्श्यते ।

सारण तदाश्रय कार्य्यं च बलवद्”इतिपरिभाषया स
 म्प्रसारणे कृते इटो ऽप्राप्तिरेवेति, “लिट्यभ्यासस्य”इत्यत्र
 भाष्य उक्तपरिभाषाया खण्डनात्, तच्च तिङन्ते व-
 क्ष्यते । अन्ये तु पदावधिकमन्वाख्यानमिति पक्षे ल-
 क्ष्यानुरोधादाश्रयमाणे सिद्धम् । सेद् वस् अमिति
 स्थिते इट्सम्प्रसारणयो प्राप्तौ प्रतिपदविधित्वेन
 शीघ्रोपस्थितिकत्वात् पूर्वं सम्प्रसारणे ततो वलादि-
 त्वाभावाच्चेटः प्राप्तिरित्यकृतेति परिभाषा व्यर्थेति ।
 न च विदेः शतुर्वसोरकानुबन्धकत्वादेकानुबन्धकंति
 परिभाषया लिङादेशस्य क्वमो. सम्प्रसारण न स्या-
 दिति वाच्यम् । वसुमादेशेन तस्यापि द्व्यनुबन्धक-
 त्वादिति द्विसकारको निर्देश इत्यादिना तत्रैव सूत्रे
 षष्ठे स्पष्ट भाष्ये । ननु ‘ षत्वतुकोः’इति सूत्रेण “स-
 म्प्रसारणाच्च”इति पूर्वरूपत्वस्य षत्वे कर्त्तव्ये सिद्धत्व-
 मिति चेन्न । पदान्तपदाद्योरेकादशस्यैव तेनासि-
 द्धत्वबोधनादिति स्पष्टं तृतीये “ई च खन” इत्य-
 त्रान्यत्र च भाष्ये । ननु प्रातिपदिकाभिक्रागाद् बहि-
 र्भूतत्वेनाविशेषाद्धातोःरप्युपधाया दीर्घः स्यादत आह
 सान्तमहत इति । साहचर्यादिति । महत प्रा-
 तिपदिकत्वाव्यभिचारादिति भावः । ननु महान्तमि-

च्छनीत्यर्थे क्यच्, तत क्विपि महतो ऽपि धातुत्व-
मस्तीति चेन्न । औपदेशिकधातुत्वस्याभावात्तत्साह-
चर्येणौपदेशिकनातुभिन्नासन्तमयोगस्य ग्रहणमित्य-
मिप्रायात् । न च सुहिनित्यत्र “सर्वनाम्—”इतिदीर्घो-
ऽस्तु, संयोगान्तलोपस्यासिद्धत्वात् । प्रत्ययस्योगे-
त्वेन सिद्धे उकारस्य वेधर्षमाशङ्क्याह उच्चारणार्थ
इति । प्रत्ययस्योगित्त्र सफल्यति बहुपुंसीति । न
चात्राप्यन्तर्वर्त्तिनी विभक्तिमाश्रित्य तस्या परतो ऽसु-
ङ्गेमास्तु इति वाच्यम् । अनुवृत्तसर्वनामस्थानं इ-
त्यत्र विवक्षितसप्तमीस्वीकारात् । अत एव परमपुमा-
नित्यत्रासुङि समासान्तोदात्तत्वं भवद् असुङ् एवाका-
रस्य भवति । परमसप्त्या नैतत् सिध्येत् । सर्वना-
मस्थाने प्रागेऽपुमशब्दाकारस्योदात्तत्वे कृते सप्त
नधर्मिणो हल स्थाने तद्धर्मणो ऽनुदात्तस्यैवादेशस्य
प्रसङ्गात् । उक्तं च सप्तमे प्रकृतसूत्रे भाष्ये—“अ-
सुङ्युपदेशिवद्वचन स्वरमिद्धयर्थं बहिरङ्गलक्षणत्वाद्”
इति । ननु बहुपुसइत्यवस्थाया सर्वनामस्थान
विवक्षोत्तर डीबस्तु, नैतत्, प्रातिपदिकत्वप्रयुक्तका-
र्याणां क्रमिकत्वस्वीकारस्योक्तत्वात् । न च डी-
बन्तस्थाप्यसुङ् स्याल्लिङ्गविशिष्टपरिभाषयेति । “विभ-

क्तौ लिङ्ग—”इतिनिषेधात् ।

अत्र वदन्ति, त्रिवक्षितमसम्यामपि त्रिभक्तिबुद्धि-
निमित्तकत्वेनासुडो बहिरङ्गत्वात्तत्त पूर्वं परमपुमा-
नित्यत्र समासान्तोदात्तप्रवृत्तेर्दोष एव । किं च
परसप्तमीपक्षो ऽपि सुपपाद, अकृतव्यूहपरिभाषाया
बहिरङ्गपरिभाषापवादकत्वादिति, तन्न । बहिरङ्गपरिभा-
षाया बुद्धिकृतबहिरङ्गत्वाश्रयणे बहूपप्लवापत्तेः, अकृते-
त्यस्या असत्त्वाच्च, बहुपुसीत्यत्रासुड्प्रवृत्तेश्चेति दिक् ।

पूत्र इति । पातेरिति पाठान्तरम् । स्त्रियामि-
त्यत्र चतुर्थे सूते सस्य पो ह्रस्वो म्मुन्प्रत्यय इति
भाष्यकैयटयोरुक्तम्, उभयथाऽपि न दोष इत्याह
प्रत्ययस्येति । ननुच्चारणार्थानामपीत्सज्ञाया आवश्य-
कत्वादियमुक्तिर्निष्फलेति चेन्न । उच्चारणमात्रार्थतद-
तिरिक्तार्थयोरित्सञ्ज्ञया ऽपगमाविशेषे ऽप्येकस्य
(प्याद्यस्य) कार्यप्रवर्त्तकत्वेन विशेषस्यावश्य व-
क्तव्यत्वादिति ।

स्यादेतत्, “अत्रसन्तस्य”इत्यत्र धातुभिन्नासन्त-
स्येत्यर्थात्सुवः गिण्डग्र इत्यादौ समुदायस्य धातुभिन्न
त्वाद्दीर्घो ऽन आह अधातोरिति धात्ववयवभि-
न्नासन्तोति त्रिवक्षितार्थकस्येत्यर्थः । ननु वार्त्तिकद्व-

यप्रतिपाद्यकार्यद्वयस्य पर्यायतापत्तिरत आह प्र-
तिषेधेति । सुधीवेत्यत्र डीब्रादेशवत् 'सन्नियोग-
शिष्टानामन्यतरापाये उभयोरप्यपाय " इति न्याया-
दिति भाव । अथ च "बिल्वकादिभ्यश्छस्य लुग्"
इत्यत्र छग्रहणेन ज्ञाप्यते । तद्यथा, बिल्वकादेरु-
त्तरप्रत्ययस्य भनिमित्ते तद्धिते विधीयमानो लुक्
प्रत्ययान्तराभावाच्छस्यैव सिद्ध इति च्छमात्रस्य लु-
ग्यथा स्यान्न तु छसन्नियोगशिष्टकुको निवृत्तिरित्य-
र्थं छग्रहणमिति । इदं च "न क्त्वा सेड्"इत्यत्र प्र-
थमे स्पष्ट कैयटे । "बिल्वकादिभ्य " इत्यत्र षष्ठे भा-
ष्ये च । तदभावे, औत्वप्रतिषेधाभावे । साडुत्व
चेत्यस्य "तदो स सौ"इति विहितसकारात् पर-
स्योत्वमित्यर्थं । अमुक इति । अमुक इत्यादौ त्व-
व्युत्पन्नो ऽदःशब्दपर्यायो ऽमुकशब्द । ननु सो-
डौ इत्येनास्तु, मैवम् । असावित्यत्र टिलोपे कृते
नित्यत्वात् सत्त्वं बाधित्वा त्यदायत्वे ऽसावित्य-
सिद्धे । न च टिलोपात्परत्वेन नित्यत्वेन च त्यदा-
द्यत्त्वंस्यैव प्रवृत्तिः, टिलोपस्यैव प्रतिपदविधित्वेन पू-
र्वकालप्राप्तिकत्वरूपान्तरङ्गत्वेन बलीयस्त्वात् । तत्र
मते वृद्धौ च डित्त्वंत्रैयथ्यात् सामर्थ्येनाङ्गत्वभत्ववैकल्ये

ऽपि प्रवृत्तिदर्शनेनास्य बलवत्त्वाच्चेति “लुट् प्रथम-
स्य” इत्यत्र ध्वनितं भाष्ये स्पष्टमुद्घोते । एतेन परत्वा-
न्नित्यत्वाच्च टिलोपात् प्राक् त्यदाद्यत्वस्य प्रवृत्ते सो-
डोत्रित्यत्र युक्तमिति मन्दोक्तमभास्तम् । अन्त्यत्वादकृत-
व्यूहपरिभाषया सत्वानापत्तेश्च ।

ननु सुलोप इति न कार्यं, सोरेवौकारो ऽस्तु
त्यदाद्यत्वेन रूपसिद्धेरिति चेन्न । अमकौ स्त्रीत्यत्र
“प्रत्ययस्थाद्” इति इत्वासङ्गात् । न च “प्रत्यय-
स्थाद्” इत्यत्र आआपीतिप्रश्लिष्टनिर्देशादाकाररूपस्यैवा-
पो ग्रहणेनात्र वृद्धौ कृताथामौकाररूपत्वान्नेत्वमिति वा-
च्यम् । कारिके इत्यादिद्वित्रचनादावप्येकाररूपत्वादि-
त्वानापत्तेरिति स्पष्ट भाष्ये । न चात्रेत्वमन्तरङ्गत्वात्
सुबुत्पत्तेः प्रागेव प्रतिपद्येत, असकान्वित्यत्र तु प्राक्
सुबुत्पत्तेष्टाप् नास्ति, विभक्तिनिमित्तकत्यदाद्यत्वाप्रवृ-
त्तेरनदन्तत्वादिति वाच्यम् । अत्रापि कृते टाप्येका-
देशात् पूर्वं “वाणादिङ्गं बलीय ” इतीत्यप्रसङ्गात् । न-
नु प्रश्लेषनिर्देशवैयर्थ्यम् । एव तर्हि तत्सामर्थ्येन वा-
र्णपरिभाषा बाधित्वा एकादेश एव कारिकेत्यत्राप्यन्त-
रङ्गादप्यात्वात् पूर्वं विभक्तितन्निमित्तकार्याप्रसङ्ग इति
बाध्यते । वस्तुतः प्रश्लिष्टनिर्देशो व्यर्थः, प्राप्तजीविक

इत्यत्र दोषाच्चेति दिक् ।

त्यदादीनामित्यादिसपादसप्ताध्यार्यां प्रति “अदसो ऽमे.” इति त्रैपादिकशास्त्रस्यासिद्धत्वादकृते तु “त्यदादीनाम ” इति विभक्तिकार्ये सान्तत्वादुत्वमत्वयोरप्रवृत्ते-
श्वेत्याशयेनाह विभक्तिकार्यं प्रागिति । पूर्वत-
सिद्धं निष्पन्नं प्रवृत्तम्, तद्भिन्नमसिद्धमप्रवृत्तम् । एव-
चादसोसेरिति शास्त्रस्यैवाप्रवृत्तत्वात् प्रथममेव विभ-
क्तिकार्यम् । यदि तु कार्यासिद्धत्वमिष्येत तर्हि अमू-
इत्यादि न सिद्ध्येत(१), त्यदाद्यत्वे कृते पररूपात् प्रागे-
वोत्वमत्वयोर्जातयोः पश्चात् कार्ययोरसिद्धतया “अतो

(१) नच सत्यपि कायासिद्धत्वे अद अ औइत्यत्र मुत्वप्रवृत्ते प्राक् तस्यासिद्धत्वाभावेन प्रथम प्रवृत्तावपि मुत्वप्रवृत्त्यनन्तर मु-
त्वस्यासिद्धत्वेन दकाराकारबुद्ध्या क्रियमाणपररूपस्य नहि रजत-
भ्रमप्रयुक्ता प्रवृत्तिं शुक्तिं न गोचरयति” इति न्यायेनोकार एव-
प्रवृत्त्या सन्नियोगशिष्टन्यायेन मकारस्यापि निवृत्तौ ‘अद औ’ इति-
जात “वृद्धिरेचि”इति वृद्ध्यानन्तर पुनर्मुत्वप्रवृत्त्येष्टामूइति रूपसि-
द्धिः, नच लक्ष्यलक्षणन्यायेन पुनर्मुत्वाप्रवृत्तिरिति वाच्यम् ।
प्रथमप्रवृत्त्युद्देश्यघटकमात्रोद्देश्यकविकारातिरिक्तत्वेनैकलक्ष्यत्वापा-
दकाभावप्रतियोगि घटितत्वशरीरघटकाभावप्रतियोगि-घटके निवि-
ष्टतया प्रकृते वृद्धरतथाभूतत्वेन तद्वटितस्य तल्लक्ष्यत्वाभावाद्भुक्त-
न्यायाप्रवृत्त । तथाचादोषात्कार्यासिद्धत्वपक्ष सिद्धान्त-
सम्मतिति इति वाच्यम् । अमू इत्यस्यामूदग्, अमूभ्यामित्यस्यो-
पलक्षणतया तत्र च तन्मात्रोद्देश्यकविकारसत्त्वेनोक्तन्यायप्रवृ-
त्त्या पुनर्मुत्वाप्रवृत्त्योक्तरूपासिद्धिप्रसङ्ग इति तस्यासम्मतत्वाद्-
इत्याशयात् इति दिक् ।

गुणे” इति पररूपे ऽसावित्याद्यनिष्ठापत्तेरित्यन्यत्र विस्तरः ॥

इति हलन्ताः पुँल्लिङ्गा स्त्रीलिङ्गाश्च ॥

विमला धौर्यन्नेति विग्रहे समासे ततो द्वित्वा-
दिवचने(१) प्रत्ययलक्षणेन “।दव उद्”इत्यस्य प्रवृत्ति
साधयति अन्तरिति । पूर्वपदस्येवेति । यथा राजपुरुष
इत्यादौ प्रत्ययलक्षणेन विभक्त्या पदत्वं तत्प्रयुक्त नलो-
पादि सिध्यति, तथोत्तरस्य दिव् इत्यस्यापि पदत्व तत्-
प्रयुक्तमुत्वादि प्राप्नोतीति दृष्टान्तदार्ष्टान्तिकयोर्भाव ।
उत्तरपदत्वे इति । उत्तरशब्देनोत्तरपदम् । उत्तरपद-
शब्दश्च समासस्य चरमावयवे रूढः, उत्तरस्यात्तर-
पदस्य भावस्तत्त्व तस्मिन्, तथा , चोत्तरपदस्य प-
दत्वे पदप्रयुक्तकार्ये कर्तव्ये लुमता लुप्ते प्रत्यय-
लक्षण न भवतीति प्रथमकोट्यर्थः । किमविशेषे-
ण नेत्याह अपदादिविधाविति । पदादिविधौ त्वय
निषेधो नेत्यर्थः । एव च प्रथमकोट्या विमल-
दिवीत्यादावुत्त्व, परमवाचावित्यादौ कुत्व, सुधियावित्या-
दौ शाकलह्रस्वत्व च नेत्यादि सिद्धम् । द्वितीयकोटेः
फल पृच्छति किमिति । दधिसेचाविति । सौपपदाद्विचो

(१) द्वित्वादिबोधके वचनेऽर्थाद्विवचनबहुवचनात्मके इत्यर्थः ।

ऽनभिधानमितिकैयटोक्तेर्निरूपपदाद् विच्, सिञ्चत इति सेचौ, दध्नः सेचाविति षष्ठीसमासः । इह “आदेशप्रत्यय-यो” इति प्राप्त षत्व प्रत्ययलक्षणेन विभक्त्या पदत्व-माश्रित्य ‘सादित्यस्य पदादेश्च सस्य षो न’ इत्यर्थकैः “सात्पदाद्यौ.” इति सूत्रेण पदादित्वे षत्वनिषेधः सिद्ध्य-ति । पदादिविधिश्च प्रतिपदोक्तत्वात् “सात्पदाद्योः” इत्येव, तेन परमबुधावित्यादौ भष्भावो न । अयं च निषेध उत्तरपदस्य कार्यित्व एवेति “उञि च पदे” इत्यत्रोक्तम् ।

ननु समासस्य चरमावयव इत्युक्तेः पूर्वदण्डिप्रिय इत्यादाववान्तरतत्पुरुषे पदत्वं तत्प्रयुक्त-नलोपो न स्यादिति चेन्न, उत्तरपदशब्देन मध्य-मपदत्वानाक्रान्तोत्तरपदस्य ग्रहणात् । ननु बहुच्-पूर्वके बहुसेचावित्यत्र षत्व स्यादेव, बहुचो ऽप-दत्वेन षत्वप्रतिषेधाप्राप्तेरिति चेन्मैवम् । “बहुच्-पूर्वस्य न” इति वचनान्तरादित्यन्यत्र विस्तरः । वस्तुगत्या “यच्चि भम्” इत्यस्य योगविभागेन यजादौ सुपि पूर्व पदं नेत्यर्थो भाष्ये स्थितः, स चोक्तः प्राक् । एव च परमवाचावित्यत्र प्रत्ययलक्षणेनापि पदत्व न सम्भवति । अतः परमदण्डिन्नागच्छेत्यत्रोत्तरपद-

त्वाश्रयो ङमुट् सिध्यति, दधिसेचावित्यत्र तु अवश्यमाश्रयणीयेन पदादादि पदादिरिति पञ्चमीसमासेनैव निर्वाह । एवं चोत्तरपदत्वेनेति निषधो व्यर्थ एवेति ।

नन्वह , अहोभ्यामित्यादौ “रोऽसुप्यहन्” इत्यनयोरचारितार्थेनापवादरूपत्वान्नलोपसूत्रस्य बाध एवेत्याशङ्क्य नलोपसूत्रस्यासिद्धत्वेन तयोश्चारितार्थादसम्भवे सति अपवादत्व स्यादित्याशयेनाह सिद्धत्वान्नलोपे प्राप्त इति । ननु नलोपे ऽकारस्य रौ रे वा विशेषाभावेनान्यतरेणैव सिद्धावुभयविधानसामर्थ्यादेव लोपो न भविष्यति इति चेन्न । “न ङिसम्बुद्धौ” इति सम्बुद्धौ प्रतिषेधेनाहर्गच्छेत्यादावुत्वाभावेन दीर्घाहो निदाघेत्यादावुत्वसम्पादनेन च कृतार्थत्वात् । न च नकारोच्चारणसामर्थ्यबललब्धनकारान्तानुकरणेन नान्तस्याहन्शब्दस्येतिव्याख्यानान्नलोपो नेति वाच्यम् । दीर्घाहो निदाघेत्यादौ सम्बुद्धौ प्रवृत्त्या भ्यामादौ व्यावृत्त्या च नकारस्य चारितार्थान्नलोपबाधे मानाभावात् । आवर्त्येति । आवृत्तौ मानं च “रूपरात्रि—” इतिवार्त्तिकम् । अन्यथा नलोपे ऽकारस्य रेफादशेनैव सिद्धे तद्व्यर्थमेव स्यात् । आवृत्तस्यायमर्थः—पदान्ते अहन्निति निपा-

त्यते इति, तेन नलोपो न ।

अत्राहु — सति सम्भवे न बाधनमिति तु वार्त्तिकमतम् । “मिदचोऽन्त्याद्” इत्यत्र भाष्ये ‘सत्यपि सम्भवे बाधन भवति’ इत्युक्तेरयमेव भाष्यसिद्धान्तः । अन्यथा ‘सर्वेभ्यो दधि दीयता तक्रं कौण्डिन्याय’ इत्यत्र तक्रदानेन दधिदानस्य बाधो न स्यात् । तद्दानोत्तरं, तत्पूर्वं वा तद्दानस्य चरितार्थत्वसम्भवादित्यन्यत्र विस्तर । एव चात्रापि रुत्व-रत्वे नलोपापवादभूते एवेति नलोपाप्राप्त्योक्तकुसृष्टिकल्पन त्रिफलमेवेति ।

तदन्तस्यापीति । पदाधिकारात् पद प्रत्यस्य विशेषणत्वेन “येन त्रिधि ” इत्यनेन तल्लाभादिति भावः । ननु “ग्रहणवता प्रातिपदिकेन तदन्तविधिर्नास्ति” इति परिभाषा “पूर्वादिनि.” इति सूत्रे तदन्तविधिनैव सिद्धे “सपूर्वाच्च” इति सूत्रं व्यर्थं सज्ज्ञापयतीति स्पष्टमाकरे । तथा च कथमत्र तदन्तविधिरिति चेन्न । एषा प्रत्यय-विधिविषयेति (१) “असमासे निष्कादिभ्य.” इत्यत्र

(१) अन्धपङ्क्त्यायेनेत्यर्थ । यथा कौचनान्धापङ्क्तु दुस्तर प र्धत तितीर्षु परस्पर प्राप्य परस्पराकाङ्क्षया परस्परसाहाय्यकरणेन स्वेषु साधितवन्तौ तथा “प्रत्ययविधौ” इति प्रतिषेधस्यास्त्य-पेक्षाकेन तदन्तविधिर्निषेध्य इति, ‘ग्रहणवता’ इत्यस्याप्य

पञ्चमे भाष्यकैयटयोरुक्तत्वात् ।

ननु तदन्ते ऽपि दीर्घाहावित्यादावन्तर्वर्त्ति-
विभक्त्या पदत्वाद् रुविधि स्यादिति चेन्न ।
“उत्तरपदत्वे च”इति निषेधात् । तस्यासिद्धत्वा-
दिति । रुत्वात् पूर्वं तु न दीर्घप्राप्ति, “अ-
कृतव्यूहा.” इति परिभाषया । तस्या असत्त्वे तु
हल्ङ्यादिलोपात् पूर्वमेव परत्वादीर्घ इति ज्ञेयम् ।
सम्बुद्धौत्विति । सम्बुद्धिलोपे ऽसम्बुद्धावित्युक्तेर्दी-
र्घाभावे रुत्वे “हशि च”इत्युत्वे आद्गुण । वक्ष्य-
माणभाष्यप्रयोगेणानव्ययपूर्वपदे कृत्वाभावो बोध्यत
इत्यभिप्रेत्याह असृज इति, विश्वसृष्टिति च ।
“क्विन्प्रत्ययस्य”इत्यस्यासिद्धत्वाद् ब्रश्चेति षत्वे जश्त्वम्,
षत्वं तु सृष्टमित्यादौ सावकाशमित्याशय । नन्व-
सृगिति शोणितार्थकमिति सृज्धातो रूपे त्वर्थासङ्ग-
ति, किञ्च, षत्वस्यैव प्रवृत्तिरनवकाशत्वादत आह
यद्वेति । कृत्वापवाद इति । सृजियज्यो पूर्वोत्तर-
साहचर्येण पदान्ते विशिष्य षत्वबोधनेन तद्बला-

रूपेक्षा-‘कुत्र तदन्तविधि प्रतिषेध्य’ इति । तदनयो परस्पर
र वाक्यैकवाक्यतया ‘ग्रहणवता प्रातिपदिकेन प्रत्ययविधौ तद-
न्तविधिर्नास्ति’ इति वाक्यकल्पनेनास्या प्रत्ययविधिविषयते
ति भाव । विस्तरस्त्वन्यत्र द्रष्टव्यः ।

त कुत्वबाध इति । अत एव तृतीये “काम्यच्च” इति सूत्रे भाष्योक्त उपयट्काम्यतीति प्रयोगो यज्धातोः सङ्गच्छने । ननु स्रगृत्वजो कथमित्यत आह निपातनादेवेति । निपातनं नामान्यादृशप्रयोगे प्राप्ते ऽन्यादृशप्रयोगकरणम् । अपवादाप्रवृत्तिमात्र निपातनेन बोध्यते, कुत्व तु सूत्रेणैवेति ध्ययम् । सृज्वातो रूप निवारयति असृगिति । एव च नार्थासङ्गतिः, अस्यति उत्क्षिपन् भवति क्षरतीति यावत् । अल्लोपस्येति । अतोलोपकृतस्येत्यर्थः । स्थानिवत्त्वात्, “अच परस्मिन्” इतिकृतात् । नुम्, “नपुसकस्य झलचः” इति विहित । स्वविधौ स्थानिवत्त्वाभावादिति । यस्यैव कार्यं तस्य स्थानिवत्त्वासम्भवादित्यर्थः । अयं भावः — अनादिष्टादच पूर्वस्य स्थानिवद्भावो भवति, न चेहाजन्तमनादिष्टादच पूर्वम्, येनाजन्तस्य नुमि कर्तव्ये ऽल्लोपः स्थानिवत् स्यादिति । एव वक्ष्यमाणे पिपठिषि इत्यत्रापि नुमभाव उपपादनीयः । ननु कथं स्थानिवत्त्वम् । “आर्द्धधातुके” इत्यस्य विषयसप्तमीत्वात् । अन एव “अचो यद्” इत्यत्र तृतीये भाष्ये “हलन्तादप्यता सिद्धे ऽज्ग्रहणमजन्तभूतपूर्वादिपि यथा स्यात् दित्स्ये

धितस्यम्” इत्युक्तम् । परसप्तमीत्वे तु प्राग्यतो लोपा-
भावाद्भाष्यासङ्गति स्पष्टैवेति चेत् । सत्यम् । परस-
प्तमीपक्षस्यापि सत्त्वात् । अन एव धिनुत इत्यादौ
“धिन्विकृण्वोर च” इति वकारस्याकारे उपत्यये चा-
कारस्य लोपे तस्य स्थानिवद्भावाल्लघूपधगुणाभाव ।
इद चासिद्धवत्सूत्रे षाष्ठे कैयटे स्पष्टम् । न च झ-
लन्तलक्षणो नुम् दुर्गार, “कौ लुप्तम्” इतिस्थानि-
वत्त्वनिषेधादिति वाच्यम् । तस्यासार्वात्रिकत्वात् । अत
एव “रुपत्यात्परस्य” “मपर्यन्तस्य” इति सूत्रयोरेव त-
दाश्रित भाष्ये इति “दिधीवेव्रीटाम्” इत्यत्र स्पष्ट कै-
यटादौ । नित्यादिति । कृताकृतप्रसङ्गित्वेनेति भाव ।
परादिति । विप्रतिषेधेनेति भाव. । आप इत्यत्र दी-
र्घविधि. सावकाश, नुम् यशासीत्यादौ । प्रतिप-
दोक्तत्वादिति । प्रतिपदोक्तो विधिर्बलीयानिति वच-
नादिति भाव. । निरवकाशमिति । तस्य निरवका-
शत्वे सत्येव बाधप्रयोजकत्वादिति भावः । तदुक्त
“शेषाद्विभाषा” इत्यत्र पञ्चमे भाष्ये, “शेषग्रहणमन-
र्थक, ये प्रतिपद विधीयन्ते ते बाधका भविष्यन्ति”
इत्याशङ्क्य “अनवकाशा हि विधयो बाधका भवन्ति
समासान्ताश्च कबभावे सावकाशाः” इति ।

अन्ये तु क्वचिदनवकाशत्वाभावे ऽपि परनित्या-
दिसमवधाने शीघ्रोपस्थितिकत्वेन पूर्वप्रयोजक बल-
वत्त्वं प्रतिपदविधित्वेनापि । अत एव हे रमे इत्या-
दौ प्रतिपदोक्तत्वात् पूर्वमेत्वे आकारप्रश्लेषाद्धल्ड्या-
दिलोपो न प्राप्नोतीत्याशङ्क्य “एडहस्वाद्” इति लोपेन
समाहितं भाष्ये । एव चान्नापीदृशप्रतिपदोक्तत्वस्त्रीकारेण
पूर्वं दीर्घे ततो नुमि स्वाम्पीत्येवेत्याहु ॥

इति हलन्ता नपुसकलिङ्गाः ॥

अव्ययमिति । महासंज्ञाकरणमन्वर्थताविज्ञानाय ।
न व्येति विशेष विकार गच्छति, सत्त्वधर्मान् लि-
ङ्गसंख्यादीन्न गृह्णातीति यावत् । अतोऽत्युच्चैसावित्या-
दि सिध्यति । अतिक्रान्ताद्यर्थप्राधान्येन सत्त्वधर्मपरि-
ग्रहादव्ययत्वाभावात् । तत्रावयवाव्ययत्वानपायाद् “आ-
प्सुपः” इति लुक्प्रसक्तेरित्याह विहितविशेषणान्नेति ।
नन्वत्युच्चैसावित्यादौ कथ समास । उच्चैरित्यस्याधि-
करणशक्तिप्रधानत्वेन द्वितीयाद्यन्तायोगादिति चेत् ।
सत्यम् । दोषाभूनमहर्दिवाभूना रात्रिरित्यादिवत् क-
चिद् वृत्तिविषये शक्तिमत्प्रधानतास्त्रीकारेणादोषात् ।
समुदायस्यापि अव्ययत्वमाशङ्क्य समाधत्ते यद्यपि
तदन्तेति । शब्दस्य विशेष्यत्वात् “प्रयोजन सर्वना-

माव्ययसंज्ञायाम्” इति वाचनिकस्तदन्तविधिरित्याशयः ।
न गौणेइति । सामानाधिकरण्यसम्बन्धेन लिङ्गा-
द्यनन्वयर्थबोधकत्वविशिष्टाव्ययपदत्वेनाव्ययपद बो-
धकमिति तादृशमहासंज्ञाकरणात्तादृशाना गणे ऽनु-
करणावश्यकत्वे इतरेषामनुकरणे मानाभावेन समुदा-
यस्य नाव्ययत्वमिति भावः ।

अन्ये तु अत्रार्थस्य “प्रधानाप्रधानयोः प्र-
धानस्यैव ग्रहणम्” तद्गी न्यायेन सर्वनामसंज्ञासाहचर्येण
च प्रसिद्धानुपसर्जनीभूतस्यैव लिङ्गाद्यनन्वयिनो ग्रहणेन
न समुदायस्य नाप्यवयवस्य संज्ञा भविष्यति । एवं
च विहितविशेषणमङ्गक्षेपो वा व्यर्थ एव, अव्ययात्
परत्वस्याप्यभावात्पुत्रैसावित्यादेर्निर्बाधत्वमित्याहुः ॥

इत्यव्ययानि ॥

ननु प्रत्ययविधौ तदन्तविधिप्रातिषेधप्रतिप्रसवेन
“उगिद्वर्णग्रहणवर्जम्” इत्यनेन तदन्तलाभे ऽजादीनाम-
प्यकारान्तत्वस्याव्यभिचारादत इयतैव सिद्धिरित्यत आह
अजाद्युक्तिरिति । “धेन नाप्राप्ते” इति परिभा-
षया सामर्थ्याद्वाध्यसामान्यचिन्ताश्रयणादित्याशयः ।
तदाह ङीषो ङीपश्चेति । यथायथ “जातेरङ्गीविष-

यादयोपधाद्” “वयसि प्रथमे” इति सूत्राभ्या प्राप्त-
स्येत्यर्थः । तदाहाऽजेत्यादिना ङीप्प्राप्त इत्यन्तेन ।
अजत्वजातिविशिष्टा स्त्रीत्यर्थः । अत एवाजादिवाच्यं
स्त्रीत्वामि.युक्तम् । प्रत्ययवाच्यत्वं हि स्त्रीत्वस्य वि-
शेष्यतापत्तिः । ननु प्रत्ययवाच्यमेव तदिति चेन्न ।
वागादिपदे प्रत्ययमन्तराऽपि तद्धोधात्, “ह्रस्वो न-
पुंसके” “स्वमोर्नपुंसकाद्” इति सूत्रस्वरसाच्च । अत
एव व्यावक्रोशीत्यादौ “कर्मव्यतिहारे णच् स्त्रियाम्”
इति णचि “णच स्त्रियाम्” इत्यञि च ङीप् सिध्यति ।
‘प्रकृतिप्रत्ययार्थयोः प्रत्ययार्थस्यैव प्राधान्यम्’ इति व्यु-
त्पत्तेर्यत्र प्रत्ययस्य वाचकत्वं तद्विषयत्वेनेहाऽप्रवृत्ते-
रित्यन्यत्र निरूपितम् । ननु “ङ्याप्प्रातिपदिकाद्”
इत्यादिना प्रत्ययविधौ पञ्चम्या युक्तत्वबोधनादजादि-
भ्यष्टाप्स्यात् स्त्रीत्वे द्योत्ये इत्यर्थस्य युक्तत्वम्, तच्च
प्रत्यामत्त्या प्रकृत्यर्थनिष्ठमेव टापा द्योत्यमिति कथ-
मजादीनामिति षष्ठ्यन्ततयाऽर्थवर्णनामित्यत आह अ-
जादिभिरिति । व्याख्यानात्षष्ठ्यन्तत्त्वे ऽपि अर्थात्
पञ्चम्यन्तलाभ इति भावः । उक्तयुक्ते. फलमाह
पञ्चाजीति । पञ्चानामजानां समाहार इति । “अका-
रान्तोत्तरपदो द्विगु. स्त्रियाम्” इति स्त्रीत्वे “द्विगोः”

ति डीबेव, न त्वनेन टाप् । नन्वत्र “प्रत्यय-
विधौ”इति निषंधात्तदन्तत्वालाभादेव टापो ऽप्रवृत्ति-
रेव, किमुक्तव्याख्ययेति चेन्न । अमहत्पूर्वग्रहणेन(१)
“अनुपसर्जनाद्”इति वक्ष्यमाणाधिकारेण च स्त्रीप्रत्ययेषु
तदन्तविधेर्ज्ञापनात् । न च तदन्तविधावपि ‘स्त्रिया-
म्”इत्यजादीनामेव विशेषण श्रुतत्वादिति वाच्यम् ।
उक्ताधिकारेण तदन्तग्रहणस्येव स्त्रियामित्यस्य तद-
न्तविशेषणत्वमित्यर्थस्यापि बोधनात् । अत्र हीति ।
समासे अजशब्दसत्त्वे ऽपि समाहारनिष्ठ स्त्रीत्वं स-

(१) अयं भाव - “शूद्रा चामहत्पूर्वा जाति ” इति वार्तिके यो
गो विभज्यते शूद्राचेति प्रथमो योग -शूद्रशब्दष्टाप लभते जा-
तिश्चेद्वाच्येत्यर्थक । ततोऽमहत्पूर्वेति द्वितीयो योग । अत्रापि
जातिरिति सम्बध्यते, महत्पूर्वं शूद्रशब्दष्टाप न लभते जातिश्चेद्वा
च्येत्यर्थ । तत्र निषेधस्य प्राप्तिपूर्वकत्वेनात्र महत्पूर्वस्थले जातौ
वाच्याय टाप प्राप्तिर्वाच्या । न चात्र तदन्तग्राह्यापन विना
साऽस्ति । नच येनविधिरित्यनेनाधिकारप्राप्तप्रातिपदिकादिति-
विशेष्येण साकं शूद्रशब्दस्य विशेषणत्वाभावात् तदन्तविधि स्या
दिति वाच्यम् । तस्य प्रत्ययविधौ प्रतिषेधात् । द्वितीयास्मि
न्योगे जातिरित्यनुवृत्तिफलं तु पूर्वं शूद्रशब्दे जातिमात्रविवक्षया
महच्छब्दन कुक्कुटाण्डमित्यादिवत्समासे पश्चात्स्त्रीत्वविवक्षया
महती शूद्रेत्यर्थे महाशूद्रेतिटाबेव भवति । समुदायस्य जाति-
वाचकत्वाभावात् । तत्सम्बन्धेन तु आभीरी तु महाशूद्री
जातिपुयोगयो समेति कोशबोधिताभीरत्वजातिविशिष्टस्य स्त्रि-
या वर्तमानत्वेन ततष्टाप् प्राप्ते न भवति किन्तु जातेरस्त्रीवि-
षयाद्यापधाविति डीबेवेति दिक् ।

मुदायवाच्यं, नाजशब्दमात्रवाच्यम्, सामर्थ्येनाजादि-
मात्रवाच्यस्त्रीत्वस्य ग्रहणादिति भावः । सामान्येति ।
तेन विशेषाग्रहणम् । वन इति सूत्रे ऽनुबन्धरहितस्य
वन उच्चारणात् “तदनुबन्धग्रहणे नातदनुबन्धकग्रहण-
म्” इति परिभाषायाश्चतुर्थे “वामदेवाद्—” इत्यत्र भा-
ष्ये स्पष्टाया इहाप्रवृत्तेरित्याशयः । नन्वतिधीवरी-
त्यादौ कथम्, वन्नन्तत्वाभावात् तत्राह प्रत्ययग्रह-
णमिति । इयं च अङ्गसंज्ञासूत्रे भाष्ये स्पष्टा ।

तद्यथा—‘यस्मात्प्रत्ययत्रिधिस्तदादिप्रत्यये’ इति
योगो विभज्यते, ‘गृह्यमाणे उपतिष्ठते’ इति शेष-
स्तेन तदाद्यंशः सिद्धः, तदन्ताशस्तु ‘येन त्रिधिः’
इत्यनेन सिद्धः । तेन देवदत्तश्चिकीर्षतीत्यादौ देवद-
त्तादेः सन्नन्तत्वादिप्रयुक्तं कार्यं नेति ।

तेनेति । वन्नन्तेनेत्यर्थः, तत् प्रातिपदिकं प्रति
विशेषणमिति भावः । न च कथमत्र तदन्तत्रिधिः,
“ग्रहणवना प्रातिपदिकेन न तदन्तत्रिधिः” इति निषे-
धात् । “अनुपसर्जनाद्” इत्यधिकारस्यामहत्पूर्वग्रहणस्य
च ज्ञापकत्वात् । सूत्रे गृहीतस्य वन इत्यस्य प्रा-
तिपदिकत्वं नास्तीति तन्निषेधाविषयत्वाच्चेत्याहुः ।
“न षट्स्वस्त्रादिभ्यः” इत्यनेन “अनन्तरस्य” इति न्या-

येनाव्यवाहितर्हीप एव निषेधप्राप्तावपि स्त्रिया यत्
 प्राप्त तच्चेति व्याख्यानेनोभयोर्दीर्घापोरपि निषेध
 इत्याशयेनोदाहरति पञ्च चतस्र इति । ननु “न
 तिसृचतस्र”इति नामि दीर्घत्वनिषेधात्तयोर्दीर्घभाव.
 सिद्ध इति चेत्सत्यम् । सन्निपातपरिभाषाया अनित्य-
 ता ज्ञापयितुं तत्र तयोर्ग्रहणमिति केचित् । स्वस्त्रा-
 दिषु तयोः पाठो न कर्तव्य इति भाष्यकैयटयोः स्व-
 रस । ननु कथं षट्त्वमदन्तस्येत्याशङ्क्योपपादयति
 नलोप इत्यादिना । असिद्धत्वादिति । इदं चासि-
 द्धत्वोपवर्णनं कार्यकालपक्षे, यथोद्देशे पञ्चान्निति नान्ते
 जाताया एकदेशविकृतन्यायेनादन्तेऽपि सुलभत्वात् ।
 न चोक्तन्यायस्य स्थानिवत्सूत्रे उपसख्यानादनल्विधौ
 तत्प्रवृत्तिरिति युक्तम् । षट्त्वस्यानलधर्मत्वेन तदा-
 श्रयविधीनामनल्विधित्वादिति दिक् ।

नन्विह बहिरङ्गपरिभाषयैव सिद्धिरिति चेन्न ।
 सज्ञाकृत बहिरङ्गत्व परिभाषाया नाश्रीयत इति
 कृतितुग्ग्रहणेन ज्ञापनात् । तद्धि वृत्रहभिरित्यादौ
 “ह्रस्वस्य पिनि”इति तुकि नलोपस्यासिद्धत्वार्थं क्रियते ।
 यदि परिभाषयैव बहिर्भूतभिस्निमित्तो नलोपो ऽसिद्धः
 स्यात्तद्व्यर्थं सदुक्तार्थं ज्ञापयतीति दिक् ।

अन्ये त्वाहु —न ह्युक्तसिद्धत्ववर्णनोपयोग ,
 पञ्चेत्यत्र तु स्त्रिया यत् प्राप्नोति तन्नैति “न षड्”इति-
 सूत्रार्थाश्रयणमहिम्ना भूतपूर्वषट्त्वमाश्रित्य निषिध्यते ।
 अन एव षट्मज्ञाया नलोपारिद्धत्वस्य न फलमिति
 नलोपस्सुबिन्ध्यत्रोक्त भाष्य इति । “प्रत्ययस्थाद्”इति-
 सूत्रे कादित्यत्राकार उच्चारणार्थो वर्णमात्र विवक्षि-
 तम्, अत एवैतिका इत्यादावकर्त्तृत्वम् । पचत-
 कीत्यादिसिद्धये ऽकच्यकारो ऽविवक्षितः । किं च
 कारिकेत्यत्राकारेण व्यवधानादाप्परककाराभावेनेत्वं
 स्यात् । एकादेशे ऽपि “अच परस्मिन्”इतिस्थानिब-
 त्वाद्द्वयवधानमेव । आपि परतो ऽकारस्य कात्पूर्वस्ये-
 त्यर्थे ऽपि निर्दिष्टपरिभाषया चैत्व स्यादिति तु न
 वाच्यम् । येन नाव्यवधानमिति ककाराकाराभ्या
 व्यवधाने ऽपि प्रवृत्तेः, तेन रथकट्या पुत्तकाम्ये-
 त्यादावनेकव्यवाये इत्वं नेति स्थितम् । तत्र सुपः
 परो न चेदिति प्रसज्यप्रतिषेध किमर्थमाश्रितो
 ऽसमर्थसमासादिदोषापत्तेरित्याशयेनाह असुपः कि-
 मिति । पर्युदासाश्रयणे समुदायस्य सुबन्तभिन्न-
 त्वेन च ततः परत्वादित्वमत्र स्यादिति भावेना
 ह बहुपरिव्राजकेति । परिपूर्वकाद्भजेर्बुल्ल ।

बहवः परिव्राजका यस्यामिति समासे सुपो लुकि कृते ऽपि प्रत्ययलक्षणेनाप सुबन्तात्परत्वेनात्रेत्वानापत्तिरित्याशयः । पूर्वस्य किमिति । कादिति पञ्चमी श्रुत्वा “तस्मादित्युत्तरस्य” इत्युपस्थिते परस्येति-लाभे पूर्वं टाया सह सवर्णदीर्घे परभूतह्रस्वाकाराभावादिति प्रष्टुराशयः । सिद्धान्ती प्रष्टुः पक्षदूषयन् स्वसिद्धान्तमाह परस्येति । सवर्णदीर्घात्पूर्वं “त्राणादाङ्गं बलीय ” इति तिङन्ते वक्ष्यमाणन्यायादपत्रादत्वाद्वाऽन्यरुकारादनन्तरस्याकारस्येत्व स्यादिति रूपासङ्गतिस्तदाह कटुकेति(१) । कटुरत्र कटुरमवती, अज्ञातार्थादौ क । स्त्रियामपि कटुशब्द इत्यन्ये ।

अत्राहुः—‘प्रत्यये कि’ इति सूत्रयित्वा पूर्वस्येति सुत्यजम् । “न यासयोः” इतिनिषेधात्त्रिङ्गादेव

(१) वस्तुतस्तु कात्सुपीतिपञ्चमीसप्तमीरूपलिङ्गद्वयसत्त्वात्परिभाषाद्वयस्य युगपत्प्राप्तौ विप्रतिषेधाद् “उभयनिर्देशेपञ्चमीनिर्देशो बलवान् परत्वाद्” इतिपरिभाषया परस्येत्युपस्थितौ अनिष्टरूप मा प्रसाङ्गीदिति पूर्वस्येति ग्रहणम् । किञ्च यद्यपि सूक्ति कापुत्रिकावृन्दारिकाणा धेतीत्यत्र वा अ इतिच्छेदेन इवर्णस्य पुत्रिकाशब्दस्थस्य पाक्षिकाकारबोधकेन उभयनिर्देशपरिभाषाऽप्रवृत्तिबोधनद्वारा सप्तमीपरिभाषाप्रवृत्तिबोधनेऽपि कटुकेत्यादौ अव्यवहितपूर्वाकाराभावेन सप्तमीपरिभाषाया अप्रवृत्तौ कदाचित्पञ्चमीपरिभाषाप्रवृत्तौ कटुकेत्याद्यनिष्टरूपापत्ति स्यात्सामाभूदिति पूर्वस्येति ग्रहण पूर्वस्यैवेतिनियमार्थकमित्येषा दिक् ।

कादौ प्रत्यये इति नार्थः, किं तु आप्परस्य प्रत्ययस्थककारपरस्यात् इत्वमित्यादिरर्थः, सामर्थ्यादाप्परत्वाशे ककारव्यवधानं सोढव्यमेवेति । “भस्त्रैषा” इत्यनेनापि व्याख्यानात्तन्पूर्वाणां केवलानां च सङ्ग्रहेण सकललक्ष्यनिर्वाहे ऽप्यन्यथासिद्ध्या नञ्जिह्वादि माऽस्त्वित्याह तदन्तेति, स्पष्टार्थमिति च । पदाङ्गाधिकारे तस्य तदन्तस्य च सिद्धेरित्याशयः । ननु भस्त्राशब्दस्याकारस्थानिकाकारसम्भवादुत्तरविधिना वैकल्पिकेत्वसिद्धौ वैयर्थ्यमित्याशङ्क्याह उपसर्जनार्थमिति । अन्यस्य त्विति । अनुपसर्जनस्येत्यर्थः । उत्तरसूत्रेणेति । “अभाषितपुस्काच्च” इत्यनेन, बाधकाभावादित्यर्थः । भस्त्राज्ज्ञास्वानां विद्यमानपूर्वकाणामपीत्वं भवत्येव । अत्र टाप कप्रत्ययात्परत्वेन सुप. परत्वाभावादसुप इति निषेधाप्रवृत्तेः, इतरयोस्तु नेत्रप्राप्तिरिति मनसि निधायाम् एषाद्वेति । सपूर्वयोर्विद्यमानपूर्वयोः । अन्तर्वर्तिनीमिति । न एतत् सु इति स्थिते ऽकचि कृते ऽकृते वा नञ्जतत्पुरुषे अन्तरङ्गानपि विवीन् बहिरङ्गो लुग्बाधते इति त्यदाद्यत्वात्प्राक् सुब्लुकि ततो ऽकचि वा पुनर्विशिष्टात् सुपि त्यदाद्यत्वे टापि समासात्,

त् पूर्वोत्पन्नसुष प्रत्ययलक्षणेन पर एव टाबि-
ति भाव । अनेषकेति । अज्ञाता एषा एषका,
ततो नञ्समासः । एत्रमग्रे ऽप्यूहनीयम् । ननु
स्वशब्दस्य चत्वारोऽर्था. आत्मा, ज्ञाति, धनम्, आ-
त्मीयश्चेति । तत्र 'स्वो ज्ञातावात्मनि स्व त्रिष्या-
त्मीये स्वो ऽस्त्रिणा धने' इति कोशादादिषु(१) त्रिषु
स्त्रीत्वाभावः, किंत्वन्यार्थन्त्या एव स्त्रीत्वम्, तत्र सर्व-
नामत्वादकचो ऽवश्यम्भावेनातस्थानिकाकारालाभात्क-
थमयमुदाहर्तुमुचितो ऽत आह स्वशब्देत्यादि ।
विशेषणमिति । व्यावर्तक इत्यर्थ. । सम्भवव्यभिचा-
राभ्या स्याद्विशेषणमर्थप्रदितिभावेनाह असम्भवादिति ।
स्वशब्दस्य तूभयमस्ति । उक्तं च हरदत्तामिश्रेण—

सम्भवव्याभिचारौ हि स्वशब्दे काकचोः सतोः ।

द्वैषयोः सम्भवो नास्ति, नान्यत्र व्यभिचारिता॥इति ।

तदेवोपपादयति स्वशब्दस्त्विती । नित्यमे-
वेत्वमिति । अत्र त्वकचि कृते आतस्थानिकाकारा-
भावात् "प्रत्ययस्थाद्"इतीत्वस्यैव प्रवृत्तेरिति भावः ।
"अभाषितपुस्काच्च"इत्यत्र स्त्रीत्रिषयाच्चेति सूत्रि-
ते तु "न पुंसि दाम"इत्यमरोक्त्या स्त्रीनपुसकत्व-

(१) आदित्व च स्वोक्त्यभिप्राय न तु कोशाभिप्रायम् ।

पर्यवसानाद्दामशब्दाद् डाप्यज्ञातादौ के दामाका दामका दामिकेतिरूपत्रयासिद्धिरिति । पर तु पञ्चमीश्रुत्या परस्येति लब्धमपि त्यक्त्वा विहितस्येति व्याख्यानम्, तस्य किं फलं तदाह बहुव्रीहेरिति । अविद्यमाना खट्वा यस्या इति विग्रहे “शेषाद्विभाष” इति समासान्तस्य कपो वैकल्पिकत्वात्तदभावे “गोस्त्रियो” इति ह्रस्वे ततश्चापि सुप्यज्ञातादौ कप्रत्यये सुब्लुकि “के ऽणः” इति ह्रस्वे पुनश्चाप्यभाषितपुस्काद्विहिताकारस्थानिकाकाराभावेनैतद्विकल्पाप्राप्तौ “प्रत्ययस्थाद्” इत्यनेन नित्यमेवेत्त्वम् । परविशेषणत्वे तु तादृशखट्वशब्दात् परत्वेन विकल्पः स्यादेवेति दोष इति भावः । शौषिके कपीति । न खट्वा सु-इत्यवस्थाया कपि सुब्लुकि प्रत्ययलक्षणेन भागद्वयस्य सुबन्तत्वात्समाससज्ञाया “समासान्ताः” इतिशास्त्रमहिम्ना कबन्तस्यैव समासत्वेनोपसर्जनस्त्रीप्रत्ययान्तान्तसमासरूपप्रातिपदिकाभावाद् “गोस्त्रियो” इति-ह्रस्वाभावे “केऽणः” इत्यस्य “न कपि” इति निषेधे ऽपि “आपो ऽन्यतरस्याम्” इति ह्रस्वे कप प्राग्वात्खट्वशब्दात् परस्यापो ऽभाषितपुंस्काद्विहितत्वेनाकारस्थानिकाकारस्याय विकल्पः । ह्रस्वाभावे तु अखट्वाकेतीति

भावः । वक्ष्यमाणेति । वचेर्लृट्, “लृट सद्वा”इति शानच्, स्यतासीति स्य, कुत्वषत्वे, आने मुगिति मुक् । टित्त्वाद्गित्त्वाच्चेति । न्यायमास्यादुभयोरुपादानं, स्थानिवत्त्वेनेत्यर्थः । एतेन लृटि ऋकारस्याप्यनुबन्धत्वात्तदनुबन्धकपरिभाषया न टित्प्रयुक्तडीप प्राप्ति, अत “उगित्वाच्च”इत्युक्तमित्यपास्तम् । उक्तपरिभाषया ऋकारेऽप्यग्राहकत्वसाम्यात् “टिड्ढा—”इति सूत्रे ऽनुबन्धग्रहणात् परिभाषया अप्रवृत्तेश्च । न-चात्त्रिधित्वात् कथमिह स्थानिवत्त्वम्, “न ल्यपि” इति ज्ञापकेन टित्त्वादेरशास्त्रीयस्यानिदेशो “अनुबन्धकार्ये ऽप्यनल्विधौ”इति निषेधाप्रवृत्तिश्चेतिज्ञापनात् । तद्धि प्रदाय प्रधायेत्यादौ क्तवो ल्यपि तस्य स्थानिवत्त्वेन कित्त्वमाश्रित्य “धुमास्थागापाजहातिसा हलि”इति कित्त्वनिमित्तेत्वप्राप्तौ तन्निवारणाय क्रियते । तच्चानल्विधाविति कोट्यैव स्थानिवत्त्वनिषेधादित्वाप्राप्तिरेवेति व्यर्थं सदुक्तार्थं ज्ञापयतीति । अत एव रमायामित्यादौ परत्वात् डेरामित्यामि कृते स्थानिवद्भावेनामो डित्त्वाद्याडागमः सिध्यति । समाधत्ते डित्त्वेनेति । तेन सूत्रेण लिङ्गादेशानां ति-बादीनां यासुडागमस्य डित्त्व विधीयते । तच्च स्था-

निवृत्तस्योक्तरीत्या बाधाभावात्तेनैव डित्त्वे सिद्धे व्य-
 र्थमिति लाश्रयमादेशानां न भवतीति ज्ञाप्यते । तेना-
 चिनोदमार्त् इत्यादौ स्थानिवद्भावेन तिपो डित्त्वेन
 “ङ्ङिति च”इति निषेधप्राप्तावप्यनया रीत्या स्थानिव-
 द्भावेन डित्त्वनिषेधाद् गुणवृद्धी सिध्यत । प्रकृते
 लकाराश्रयटिदुगिद्रूपानुबन्धकार्यं डीब् न भवति ।
 ननु स्तुयादित्यादावनिग्लक्षणवृद्धिप्रतिषेधार्थं चिनुयु-
 रित्यादौ “जुसि च”इत्यस्य निषेधार्थं च यासुटो डित्त्व-
 मास्ताम् । “उनो वृद्धिर्लुकि हलि”इत्यत्र हि उत इति-
 निर्दिष्टस्थानिकतया इक्परिभाषानुपस्थितिः, ‘अनियमे
 नियमकारिणी परिभाषा’इतिन्यायात् । “जुमि च”इति
 च “ङ्ङिति च”इत्यस्यापत्राद एव । तथा च स्थानिवद्भाव-
 लब्धाडित्त्वं स्तुयाच्चिनुयुरित्यादौ वृद्धिगुणौ निषेद्ध-
 नाल स्यात् । पुनर्ङित्त्वसामर्थ्यात्तुभयोर्निषेधो भव-
 ति । तस्मात् कथं डित्त्वमुक्तार्थं ज्ञापयेदिति चेन्न ।
 उत औदिति वक्तव्ये वृद्धिग्रहणेन “सज्ञापूर्वको
 विधिरनित्य ” इतिज्ञापनात्, स्थानिनिर्देशे ऽपीकप-
 रिभाषोपस्थितये ऽनियम इत्युक्तन्यायस्यानित्यत्वज्ञा-
 पनाच्च । “कसस्याचि”इत्यतोऽचीत्यनुवर्त्याजादौ जुसि
 गुण स्यादिति ‘जुसि च’इतिसूत्रार्थेन चिनुयुरित्यादाव-

जादित्वाभावेनादौषाच्चेति दिक् । ननु “हल श्नः” इत्यत्र तृतीये भाष्ये तु “सार्वधातुकमपिद्” इति सूत्रान्तर्गतमपिदिनि योग विभज्य “गाड्कुटादिभ्यः” इत्यस्मान्ङितमनुवर्त्यावृत्तिं चाश्रित्य प्रसज्यप्रतिषेधं विधाय ‘डिच्च पिन्न भवति पिच्च डिन्न भवति’ इति वाक्यार्थद्वयवर्णितम्, तेन ब्रूयादित्यत्र ब्रुव इतीण् न भवति । आतिदेशिकस्य पित्त्रस्यौपदेशिकेन डित्त्रेण बाधनात् । अचिनोदमार्ड् इत्यादावौपदेशिकेन तिबार्दिना पित्त्रेनातिदेशिकलाश्रयस्य डित्त्रस्य बाधनाद् गुणवृद्धी भवत, ‘अतिदिष्ठादुपदिष्टं बलीयः’ इतिन्यायात् । एव च मृज्यादित्यादावौपदेशिकेन पित्त्रेनातिदेशिकस्य डित्त्रस्य बाधनाद् वृद्ध्यादिवारणाय यासुटौ डित्त्रमावश्यकमिति कथमुक्तार्थं ज्ञापयेदित्याशङ्क्य गत्यन्तरमाह श्नः शानचः शित्त्वेनेति । शानचः शित्त्वं हि “तिड्शित्सार्वधातुकम्” इति सार्वधातुकसंज्ञया “सार्वधातुकमपिद्” इत्यनेन डित्त्रे “ङ्ङिति च” इत्यनेन पुषाणेत्यादौ गुणनिषेधार्थं क्रियते । तच्च स्थानिवद्भावेन श्नाप्रत्ययस्य शित्त्रेनैव मिद्धे व्यर्थं सदुक्तार्थं ज्ञापयति । तथा चानेन ज्ञापितार्थेन “न त्यपि” इत्येतज्ज्ञापितार्थस्य बाधादिह न डीप् । स च बा-

धो न सार्वत्रिको, ऽतिप्रसङ्गात् तदाह क्वचि-
दिति । लक्ष्यानुरोधेन व्यवस्थिति भावः । एते-
न ज्ञापकस्य सजातीयविषयताया न्याय्यतया शा-
नजादेशस्य लाश्रयकार्याभावज्ञापकताऽनुपयुक्ता, अन-
एव सार्नधातुकादेशे अनुबन्धो न स्थानिवदित्येव
ज्ञाप्यशरीरमुद्भावित भाष्य इति मन्दोक्तमपास्तम् ।
अचिनोदमार्डित्यादौ गुणवृद्धिसिद्धये भाष्ये सामा-
न्यापेक्षस्यैवाभ्युपेयत्वात्, सार्वधातुकादेश इत्यत्र बहु-
प्रीह्याश्रयणेन लकारस्यापि क्रोडीकाराच्चेति दिक् ।
मनु शानचः शिचमपि तत्सूत्रे भाष्ये प्रत्याख्यातम्,
तद्यथा किमर्थं शकारः, ज्ञापनार्थं इत्युक्त्वा ज्ञाप-
नफलमुक्तरात्या दूषयित्वा तस्मान्नार्यो ऽनेनेति । तथा
च कथमुक्तार्थज्ञापनेन प्रकृते ङीबभात्र इति चेत्स-
त्यम्, सत्यभिधाने वक्ष्यमाणेत्यादावजादिपाठादेव टा-
प्, स च ङीबादेर्बाधक इत्युक्तं प्राक् । अ-
जादिस्त्राकृतिगणः । न चात्र विवदितव्यम् ।
“न मु नै” इत्यत्र “टायामादेश ” इति फणि-
भाष्यप्रयोगात् । “अजाया छागेति टाबन्त प्रयोगो
दृश्यते, अतश्छागशब्दो ऽप्यजजातिषु”इति प्रथमाध्या-
यचतुर्थचरणे “चमसवदविशेषाद्”इति सूत्रे श्रीमदाचा-

र्यशङ्करभगवत्पूज्यपादभाष्ये वाचस्पतिकृतभामत्यां चो-
 क्तेश्चेति प्राहुः । ननु टिड्ढेत्यत्राण् ग्रहणाच्चुरा शी-
 लमस्या इत्यर्थे “शीलम्” “छत्रादिभ्यो ण.” इति
 विहितणान्ते चौरित्यत्र कथं ङीबित्यत आह ता-
 च्छीलिक इति । शीलार्थके णेऽप्यण्कार्यं भवति,
 “कर्मस्ताच्छीत्ये” इति ज्ञापकात् । तत्र हि अन्नि-
 त्यनेनाणि विहित प्रकृतिभाव बाधितुं टिलोपो
 निपात्यते । यदि च णप्रत्यये ऽण्कार्यं न स्या
 त्त्विं किं तेनेति । ताच्छीलिक इत्युक्त्या द-
 षडः प्रहरणमस्या क्रीडायामित्यर्थे तदस्या प्रहर-
 णमिति णप्रत्यये दाण्डेति टाबन्त एवेति बोध्यम् ।
 “प्राचा षफ्तद्धित.” इत्यत्र यञ एवानुवृत्तये ‘टिड्ढा’
 इतिसूत्रात्पृथग्योगे विभक्ते “यञश्च” इतिसूत्रे यद्यप्य-
 पत्यप्रत्ययग्रहणं कर्तव्यमित्येव वार्त्तिककृता पठित
 तथाऽप्यपत्याधिकारपरं तत् । तादृशश्च “गर्गादिभ्यो
 यञ्” इत्येतेनैव विहितस्तदन्तादेव च ङीप् नान्यस्मा-
 दित्यभिप्रेत्याह अनपत्याधिकारस्थादिति । अपत्याधि-
 कारस्थाभिन्नादित्यर्थः । अपत्यार्थभिन्नाद् अपत्यार्थेऽप्य-
 पत्याधिकारस्थभिन्नाच्च न ङीबिति वर्तुलार्थः । आ-
 द्यमाह द्वैप्येति । ‘ङीपादनुसमुद्र यञ्’ इति यञ् ।

अन्त्यमाह दैव्येति । प्राग्दीव्यतीय इति । “तेन दीव्यति खनति जयति” इत्यतः प्राग् ये ऽर्था अपत्यादयस्तत्रायं विहितः, न तु “तस्यापत्यम्” इत्यधिकारे इत्यर्थः । यदा त्विदं वार्त्तिकं प्रत्याख्यातं भाष्ये, तदा तदुक्तयोगविभागाकारप्रदलेषादिना “यञश्च” इत्यत्रापत्याधिकारस्थस्यैव यञो ग्रहणमिति व्याख्यानेन चोक्तार्थः क्रोडीकरणीय इति बोध्यम् । “प्राचां ष्फ—” इत्यत्र तद्धितग्रहणं किमर्थमित्याशङ्क्याह प्रातिपदिकत्वमिति । ष्फप्रत्ययान्तस्य प्रातिपदिकसंज्ञा यथा स्यादित्येन्नमर्थं तद्धितग्रहणम्, तेन “षिद्धौरा—” इति ङीष् सिध्यति । न च “षिद्धौरा—” इत्यत्र प्रातिपदिकविशेषणे सत्येवं स्यात् किंतु तस्यैव फलाभावेन व्यर्थत्वादिति वाच्यम् । त्रपा क्षमा मृजेत्यादौ धातोः षितो ङीष्वारणफलकत्वात् । ननु तत्र “षितो ऽङ्प्रत्ययसम्पादनेन चरितार्थत्वादिह न स्याद्” इति कैयटोक्तेः । नच यञन्ते “यस्येति च” इति लोपार्थं तत्तद्धितग्रहणमिति वाच्यम् । सवर्णदीर्घणापि सिद्धेरिति चेत्सत्यम् । इञन्तादपि ष्फः क्वचित् स्यादिति ज्ञापनार्थं तद्ग्रहणात् । तेन “आसुरेरुपसंख्यानम्” इति सिद्धमित्याहुः । ननु स्त्रियामेव ष्फ-

त्रिधानादुक्तार्थानामप्रयोग इति न्यायेन ङीष् न स्या-
 दत आह षित्वसामर्थ्यादिति । ननु षित्व-
 सामर्थ्यात् प्रातिपदिकादंवेकारो न भविष्यतीति भा-
 ष्योक्ते कथमीदृक् सामर्थ्यं व्यवस्थाप्यते । किं ततः,
 तावताऽपीदृशमन्तरा सामर्थ्यस्योपक्षीणत्वात् । उक्ते
 ऽपीति । प्रकृत्या स्त्रीत्वार्थे उक्ते ष्फप्रत्ययेन द्योतिते
 ऽपीत्यर्थे । सिद्धान्तसम्भते 'पञ्चक प्रातिपदिकार्थे'
 इति पक्षे प्रत्ययाना द्योतकत्वस्यैव युक्तत्वादिति
 कारकादौ निरूपयिष्यते । द्योतकविषये 'उक्तार्थाना-
 म्'इत्ययं न्यायो न प्रवर्तते । व्यतिलुनाति इत्यादौ
 द्योतकसमुच्चयस्येष्टत्वात् । 'द्विर्बद्धं सुबद्धं भवति'-
 इति न्यायात् । अत्रेदं षित्व ज्ञापकम् । अत एव
 "येनाङ्गविकारः"इति सूत्रे भाष्ये 'अक्षणा काणः' इति
 प्रयोग सङ्गच्छते । तत्र काणशब्दो ऽक्षिगतत्रि-
 कारवाचकः । किं च 'हरत्यघ सम्प्रति'इति मा-
 घप्रयोगो ऽप्युपपद्यते इति दिक् । द्योतकविषये ऽप्यु-
 क्तार्थानामिति प्रवर्तते क्वचित् गमकबलादिति का-
 रकप्रघटके वक्ष्यते । कुण्डोद्यो धैनुकमिति । कुण्डव-
 दूद्यो यस्य धेनूना समूहस्य इत्यर्थे "अचित्तहस्ति-
 धेनोष्ठक्", "इसुसूक्तान्तात्कः" । तद्विधौ स्त्रिया-

मिति । तच्च वार्त्तिकम् । नन्विहैव बहुव्रीहेरुध-
सो ङीष् नश्चेति सूत्रयतामनङ् चेति वा, स-
मासान्तेषु “ऊधसो ऽनङ्”इति सूत्रं त्यक्त्वा धनुषो
नङ् इति सूत्रयतामिति चेन्न । कबभावे लब्धा-
वसरस्यास्य पक्षे कपा बाध्नापत्तेः । यथान्यासे तु
अनङ् समासान्ततया शेषत्वाभावान्न कप् । ननु “ऊ-
धसो ऽनङ्”इतिसूत्रे नादेश एवास्तु, किङित्करणेने-
ति चेन्मैवम् । न चेहार्थमप्यावश्यकम्, अन्यथा ‘अ
ल्लोपो ऽन ”इति न स्यात्, अनो लाक्षणिकत्वादिति
वाच्यम् । भाष्यवार्त्तिकविरोधेन लक्षणप्रतिपदोक्त-
परिभाषाया इहाप्रवृत्तेरिति वदन्ति । ननु ममेय
मित्यर्थे “युष्मदस्मदोरन्यतरस्या खञ् च”इत्यण्, “त-
वकममकावेकरचने” इति ममकादेशे सत्यण्णन्तत्वाद्
“टड्ढा-”इतिसिद्धे ऽत्र तद्ग्रहणं व्यर्थमत आह निय-
मार्थमिति । “नित्य संज्ञाच्छन्दसो ”इतिसम्पूर्णानु
वृत्तेः संज्ञाच्छन्दसोरेव ङीबिति नियमशरीरम् ।
व्यावर्त्यमाह लोके ऽसंज्ञायामिति । ननु नेदं व्या
वृत्तिफलम् । प्रत्ययस्थककाराभावप्रयुक्तेत्वाप्राप्तावपि
“मामकरकयोः”इति वार्त्तिकेनापि प्रकृतिककारे इत्व-
धिधानेनैव ङीपो ऽप्रवृत्तेरिति चेन्न । आप्परत्वा-

भावे ऽपि सामर्थ्यादित्वकरणेन सिद्धार्थत्वात् । अ-
 न्तर्वदिति मतुप् पतिवदिति वत्व च नुक्सन्नि-
 योगेन नियम्यते । किमविशेषेण नेत्याह गर्भि-
 ष्या जीवत्पतिकाया चेत्युक्तं भाष्ये, । तदेवाह ग-
 र्भिण्यामित्यादि । अन्यथासिद्धयभावमाह तत्रेत्या-
 दिना । अन्तःशब्दस्य, मध्ये इत्यर्थकस्य । तदे-
 वाह अधिकरणेति । शब्दशक्तिस्वभावादिति भावः ।
 एवं चास्यान्यद्वारैव क्रियायोगः सप्तम्यर्थस्यैवेति
 भाव इत्याह अस्तिसामानाधिकरण्येति । “तद-
 स्यास्त्यस्मिन्निति मतुब्”इति सूत्रस्य तदिति प्रथमा-
 न्तात् षष्ठ्यर्थे सप्तम्यर्थे चास्तिना सामानाधिकर-
 ण्ये सति मतुप्स्यादित्यर्थे प्रथमान्तस्यास्तीत्यत्र ति-
 ड्र्थेन सामान्यकर्त्रा ऽभेदान्वयेन ततो मतुप् सि-
 ध्यति, प्रकृते च तदभावादप्राप्तिरिति भावः । ननु
 तत्सूत्रशक्तिस्वभावादेव बहुव्रीहाविव वर्तमानका-
 लास्त्यर्थान्तर्भावेन मतुप् । अस्तिग्रहण तु अस्ति-
 शब्दादस्तिसामानाधिकरण्याभावेनाप्राप्तमतुपो विधानार्थं,
 तेनास्तिमानिति सिद्धम्, सत्ताकर्तृधनवानिति तदर्थं
 इति स्पष्टं भाष्ये । एवं चात्रापि तथैव मतुब्-
 स्त्विनि चेन्न । तेन प्रथमान्तादेव मतुपो विधानात् ।

कथमन्यथाऽस्तिनासामानाधिकरण्य नास्तीत्यप्राप्तो मतुप्
निपात्यते ऽन्तर्वादिति भाष्यकारा व्याचक्षीरन्नित्यलम् ।
ननु “पत्युर्न” इत्यत्राधिकारलब्धम् “अनुपसर्जना-
द्व”इति, तच्च पत्युरितिषष्ठ्यन्तस्यानुगुण्याय षष्ठ्यन्त
कल्प्यते ऽनुपसर्जनस्य पत्युरिति, तत्सम्बन्धिनो
ऽनुवृत्तिरित्याशङ्क्याह अनुपसर्जनस्येत्यादि । उत्तरा-
र्थम्, पूतक्रतोरित्याद्यर्थम्, न तु पत्युरिति ।

अयं भाव —“सपूर्वस्य”इत्यत्र सहशब्दो विद्य-
मानवाची, पूर्वशब्दः पूर्वावयवपरौ, व्याख्यानात् ।
तत्र केवलपतिशब्दस्य विद्यमानपूर्वावयवत्वासम्भवा-
दव्यभिचाराच्च सामर्थ्यात् पतिशब्देन “ग्रहणवता
प्रातिपदिकेन न तदन्तविधिः”इतिप्रतिषेधं बाधित्वा
तदन्तं गृह्यते, तदुक्तम् पतिशब्दान्तस्येति । तथा
च केवलः पतिशब्दो ऽत्र नावतिष्ठते सपूर्वस्येतिवि-
शेषणादिति कथमनुपसर्जनस्येतिविशेषणं भवितुमर्हति
किन्तु पत्यन्तस्वैवेति ।

तदाह तदन्तस्येति । बहुव्रीहाविति । इद-
मुपसर्जनस्यापलक्षणम्, तेन पतिमतिक्रान्ता ऽतिप-
त्नीति सिध्यति । दृढपत्नी । दृढ पतिर्यस्या इति
विग्रहः । इह पत्यन्तो नोपसर्जनम्, किन्तु पति-

रेवेति विकल्पसिद्धि । बहवो वृषलपतयो यस्या
इति कर्मधारयोत्तरपदबहुव्रीहौ वारणायेहार्थो ऽप्य-
नुपसर्जनपदसम्बन्ध इत्यन्ये । तदयुक्त, भाष्यकै-
यटविरोधात् । ननु विद्यमानपूर्वावयवस्थेत्यनेन स-
मास इति पर्यवस्यति, तत्कथमन्यत्रोति शङ्कते व्यस्ते
कथामिति । नन्वेतत्सूत्राप्राप्तेरपि “पत्युर्न.” इति तत्सां-
द्धेः शङ्कैव नोदेति । मैवम् । पूर्वसूत्रे यज्ञसंयोग
यज्ञसम्बन्ध, स च यज्ञफलप्रातियोगिकैश्वर्यवत्त्वम्,
तदाशयेन तत्कर्तृकेत्यादिरर्थ उक्तः । यज्ञं तु त्रैवर्णि-
कानामेव सभार्याणामधिकारः, न तु शूद्रस्य । “यत्क-
र्तव्य तदनया सह” इति श्रुत्या बोधितार्थश्चोक्तो दम्पत्यो-
रित्यादिना । तथा च श्रुत्याधिकारिणा तथा प्रयोगो
नान्त्यजस्येत्यदोषात् । तदुक्त भाष्ये, “यज्ञसंयोग
इत्युच्यते तुषजकस्य पत्नीति न सिध्यति, उपमाना-
त्सिद्धम्, पत्नीव पत्नी” इति, तदाह । उपचारादिति ।
अग्निसाक्षिकपाणिग्रहणाश्रयणादिति भावः । नन्वेव
यज्ञसंयोग इत्यस्य व्यावर्त्यालाभाद्वैधर्म्यमित्याशङ्क्य
स्त्रय गत्यन्तरमाह यद्वेति । पातिरिवाचरतीति “उप-
मानादाचारे” इति क्विपि पतयति, ततः कर्तरि
क्विप् कृतसज्ञः, अत्र दृढप्रमाणाभावात् प्रौढिः ।

यज्ञसंयोग इति तु वृषलस्य पति. स्त्रीतिप्रयोगसा-
धनेन चरितार्थमिति प्रथम भाष्योक्तिसहायं समा-
धानमेव ज्याय इत्यल भाष्यकैयटविरुद्धकल्पनया ।
सपूर्वस्य किमिति । पूर्वावयवपर पूर्वशब्द किमर्थे
इति प्रश्न । गवां पतिरिति । स्वामिनीत्यर्थ ।
पातीति पतिरितिक्रियाशब्दस्य त्रिलिङ्गत्वात्स्त्रीत्वमिति
सङ्क्षेपः । मातरि षिच्चेति । “पितृव्यमातुल—”इति-
सूत्रस्थमिदं पितामहीतिसिद्धयर्थम् । दष्टेति ।
दंशेर्दाम्नीशमेति करणे घ्रन् । अयमजादिषु पठ्यते,
गौरादिषु मातामहीपाठो ऽनार्ष इत्यन्ये । ननु कम-
ण्डलुरूपामत्राथोतिरिक्ते कुडि दाह इत्यस्माद् “गुरोश्च
हलः” इत्यप्रत्ययान्तः क्रियाशब्दो भवतु प्रत्युदाह-
रणम्, अन्यो वारणीय इत्याशङ्क्याह यस्त्विति ।

अमृते जारज. कुण्डो मृते भर्त्तरि गोलक ।—

इतिकोशाज्जातिवाची । ङीषिति । “जातेरस्त्रीविष-
याद्”इत्यनेन । तत्र हि य स्त्रीलिङ्गे नियतो, न त
स्माद्विधीयते, अयं तु न तथाभूत । कुण्डी क-
मण्डलौ जारात्पतिव्रतीसुते पुमानिति मेदिनीकोशा-
दुक्तकोशाच्च । ननु मेदिनीकोशात्पिठरे तु न ना कुण्ड-
मितिविश्वकोशात्स्त्रीनपसकयो. कुण्डशब्दस्य बोधनात्क-

मण्डलुपिठरयोः पर्यायत्वेनैकार्थ्यात् स्त्रियामनियतत्वेन
 “जातेरस्त्री—”इति डीषि सिद्धे “जानपदकुण्ड—”इत्यस्य
 नियमार्थत्वेन कथममत्रातिरिक्ते जातिलक्षणो डीषित्या-
 शङ्क्य अनेकविधसस्थानेष्वमत्रेषु कुण्डव्यवहारेण कु
 ण्डत्वे जातित्वस्यैवाभावात्तेनाप्राप्ते जानपदेत्यनेनैव
 विधीयते इत्यभिसन्ध्यायाह अमत्रे हीत्यादि । स्त्री-
 विषयत्वादिति तूपलक्षणम् । तस्मादुक्ते कुण्डीति सि-
 द्धम् । अन्ये तु कमण्डलुरूपामत्रवाचिनो जाति-
 त्वमस्त्येवेति जातेरिति सिद्धे जानपदेति नियमार्थ-
 म्, अमृते भर्तारि जारजाया कुण्डेत्येवेत्याहुः ।
 उतः किमिति । नन्वेतदभावे अत इति सम्ब-
 न्धे शुचिरित्यादौ न दोष इत्याशङ्क्य खरुसयो-
 गोपधादिति निषेधसामर्थ्याच्चात्रात् इत्यनुवर्तते इति
 प्रश्न । शुचिरिति । शुचेरौणादिक कित् इप्र-
 त्ययः । उणादीनामव्युत्पन्नत्वात् “कृदिकाराइ”इत्य-
 स्याप्यप्रवृत्तेरनेन डीष् स्यादित्युत्तरम् । अन्ये त्वौ-
 णादिके व्युत्पत्तिपक्षस्यैव सिद्धान्तितत्वात्तत्र कृदि-
 त्यनेन डीष इष्टत्वान्नेद प्रत्युदाहरण, किन्तु शु-
 क्केति । तत्र खर्वितिकोट्योरत इत्यस्याभावे ऽत
 इत्यस्य सम्बन्धाभावबोधनद्वारोकारान्तत्वादेव डीष्प-

र्यवसाने ऽपि ततो ऽपि परत्वात् सयोगोपधेत्यनेनोकारादीनामपि सम्भवात्ततो ङीष्बोधनादित्याहुः ।

ननु स्वमङ्गं स्वाङ्गमित्यर्थश्चेत् सुमुखा शालेत्यत्रापि स्यात्, मुखस्य शालाङ्गत्वात्, सुकेशी रथ्येत्यत्र च न स्यात्, केशानां रथ्याङ्गत्वाभावादित्यतिव्याप्यव्याप्तिपरिहारायाह स्वाङ्गं त्रिधेति । स्पर्शवद्द्रव्यपरिमाणं मूर्तिः । प्राणीति । मुखनासिकासञ्चारी वायु प्राणः, सो ऽस्त्यस्य । विकारो वातादि वैषम्यम् । एतच्चतुष्टयमेकलक्षणम्, तच्च केशादावस्ति, इतरत्र तु नास्तीत्याह सुमुखेत्यादिक्रमेण । इदानीं सुकेशी रथ्येत्यादौ केशस्य प्राणिस्थत्वाभावेन ङीष्ो ऽप्राप्तौ द्वितीयं लक्षणमाह अतस्त्वमिति । न तस्मिन् प्राणिनि तिष्ठतीति । तत्र प्राणिनि दृष्टम् तदपि स्वाङ्गमित्यर्थः, तदाह अप्राणिस्थस्येति । ननु सुस्तनी प्रतिमेत्यत्र प्रतिमागतस्तनस्य प्राणिनि कदाऽप्यदृष्टत्वाच्च स्यादिति तृतीयं लक्षणमाह तेनेति । अप्राणिनो ऽपि स्वाङ्गं यदि तेन तज्जातीयेन वस्तुना प्राणी यथा सम्बद्धस्तथाऽप्राणी चेत् सम्बद्धस्तदपि स्वाङ्गमित्यर्थस्तदाह प्राणिवदिति । इदं च स्पष्टं भाष्यकैयटयोः । “स्वा-

झाचो,— नासिकोदर, नक्रोडा सहनञ्” इति पाठक्रम, उत्सर्गनिषेधयोर्विप्रतिषेधाभावेन कल्याणक्रोडेत्यादौ सावकाशेन नक्रोडादीत्यनेन नासिकोदरयोरपि निषेधे प्राप्ते निरवकाशत्वेनायमपवाद इत्याह द्वयोरिति । ननु बाध्यसामान्यचिन्तया सहनञित्यपि बाध्यतामत आह पुरस्तादिति । लक्ष्यानुरोधेन बाध्यविशेषचिन्तैवाश्रितेति भावः । अत एव सहनञित्यादि वक्ष्यति समनन्तरमेव । एतन्न्यायेन स्वाङ्गादिति बाधितं न स्यादिति न्यायान्तरमाह मध्ये ऽपवादेति । मध्ये ऽपवादाः पूर्वान् विधीन् बाधन्ते नोत्तरानिति न्यायशरीरम् । नैराकाङ्क्ष्यमस्य बीजम् । ननु बाध्यसामान्यचिन्तामाश्रित्य सर्वं बाध्यता, किमुक्तन्यायद्वयानुसरणेनेति चेन्मैवम् । सहनञित्यस्यापि बाधापत्ते । न्यायाविमौ तत्रैव स्पष्टौ भाष्ये । परत्वादिति । सहेत्यादिपूर्वातिरिक्ते चरितार्थत्वात् । निपातानामनेकार्थत्वादाह इतिशब्दः प्रकारे इति । तथा च भाषायामिति न कार्यं “दीर्घजिह्वी च च्छन्दसि”इत्यतः छन्दसीत्यस्य “दिकूपूर्व—” “वाहः”इतिसूत्रयोः सम्बन्धेनास्वरितत्वाद्ब्राह्म्यसम्बन्धसिद्धेः । स च भिन्नक्रम इत्याह अनन्तरमिति ।

प्रकारस्य मादृशयार्थत्वादाह छन्दसीति । अतिदिष्टस्य कादाचित्कत्वादाह कचिदिति । तेन “सखा सप्त-पदी भव” इत्यपि सिद्धम् ।

अन्ये तु पूर्वसूत्रयोरपि छन्दसीत्यस्थानुवृत्ते-र्भाष्ये दृष्टत्वादिहापि तत्सम्बन्धे प्राप्ते तन्निवृत्तये भाषायामिति, इतिशब्दश्चकारार्थे, तेन छन्दस्यपीत्याहु ।

केचित्तु तादृशभाष्यस्य प्राचीनपुस्तकेष्वदर्शना-न्नानुवृत्तिरिति वदन्ति ।

ननु भिन्नेष्वभिन्नाभिधानबोधहेतुर्नित्यमेकमने-कानुगत सामान्य जातिरिति दर्शनसिद्धम्, तच्च शुक्लादिगुणेऽप्येकत्वनित्यत्वपक्षेऽनिव्याप्तम्, जननेन प्राप्यते सा जातिरित्यपि युवत्वादावव्याप्तमिति का सा जातिरित्यत आह आकृतीति । आकृतिस्वय-वसन्निवेशो, गृह्यते ऽनेनेति ग्रहणमिति करणे ल्युट्, सामान्ये नपुंसकम् । आकृतिर्ग्रहणं यस्या इति विग्रहस्तदाह अनुगतेति । ईदृशाकारो गौरि-त्याकृत्युपदेशादिव्यङ्ग्येत्यर्थः । तटीति । जलसर्पिदेश-विशेषो हि तटम् । ननु बालाद्यवस्थाभेदाभिन्नानेकदे-हवृत्तिदेवदत्तत्वादेराकृतिव्यङ्ग्यत्वेन लक्षणमतिप्रसक्त-मिति चेन्मैवम् । समानकालिकानेकव्यक्तिवृत्त्यनुगतस-

स्थानव्यङ्ग्येत्यर्थात् । अत्रस्थाभेदेऽपि तद्भेदाप्रतीतेश्च
 स एवायमिति प्रतीतेश्चेति दिक् । ननु ब्राह्मणक्षत्रियादि-
 व्यावृत्तावयवसंस्थानाभावाद् वृषलत्वादीना जातित्वं
 न स्यादतो लक्षणान्तरमाह लिङ्गानामित्यादि ।
 इदमपि जातिरित्यर्थ । सर्वाणि लिङ्गानि न भजती-
 ति सर्वशब्दस्य लिङ्गेन सापेक्षत्वेनासामर्थ्ये भाष्यप्रयो-
 गप्रामाण्यात् णिवसमासौ । आख्यातमाख्यानमुपदेशः,
 निर्ग्राह्या नितरां ग्रहीतु शक्या, तदाह असर्वलिङ्गे-
 ति । वृषलीति । एकत्र व्यक्तौ वृषलत्वे उपदिष्टे
 तदपत्यतत्सहोदरादौ वृषलत्वं सुग्रहमिति भावः ।
 ननूक्तजातिलक्षणाभ्यामौपगवी कठीत्यादेरसङ्ग्रहो ऽनु-
 गतसंस्थानव्यङ्ग्यत्वाभावात् सर्वलिङ्गत्वाच्चेत्यतस्तृती-
 यं लक्षणमाह गोत्रमिति । गोत्रपदार्थमाह अपत्येति ।
 चरणपदेन त्रिवक्षितमर्थमाह शाखेति । शाखाया अ-
 ध्येतेति विग्रहः । कठी बह्वृचीति । कठेन प्रोक्त-
 मधीते वैशम्पायनान्तेवासित्वाण्णिनेः कठचरकाल्लु-
 क्, अध्येत्रणस्तु प्रोक्ताल्लुक् । बह्वय ऋचो ऽध्ये-
 तठ्या यस्याः सा, “ऋक्पूः”इत्यप् । ‘न स्त्रीशूद्रौ वेद-
 मधीयाताम्’इति श्रुत्याऽध्ययननिषेधेऽपि तद्वश्यत्वात्ता-
 च्छब्दमित्यधिकं नागेशीये । नन्वलाबूरितिभाष्योदा-

हरणादुत इति न सम्बध्यते कथमुकारान्तत्वलाभो ऽत आह पर्युदासादिति । स च सदृग्ग्राहीति(१) भावः । ऊडः फल दिदर्शयिषुस्तृतीयान्तमुपाहरति अलाब्धेति । नोङ्धात्वोरिति । ऊडो धातोश्च परे शसादय उदात्ता न स्युरिति तदर्थ । एतदर्थमेव ङकारः कृतः, अन्यथा यवाग्नेत्यादावपि निषेध स्यात् । ननूडि दीर्घोच्चारणमसाम्प्रतिकम् । प्रयोगाणा सवर्णदीर्घेणैव प्रतिपत्ते । न च श्वश्रूरित्येतत्साधनार्थम्, “श्वशुर श्वश्वा”इति निर्देशात् सिद्धेः । सत्यप्यूडि तान्निदेशेनैवान्त्याकारलोपो ऽन्यथाऽऽदिभूतवकाराकारस्यापि लोपापत्तिः । ड्याबित्यत्र चतुर्थे भाष्ये श्वश्रूरित्येतददन्तमव्युत्पन्न प्रातिपदिकमितिस्वरसात्तत्स्वरलाभः स्याद् वृत्त्यादिपठितं श्वशुरस्येतिवचनमनादेयमिति चेन्न । प्रश्लेषेणोकारद्वयप्रतिपादनद्वारा ब्रह्मबन्धूरित्यादिबहुव्रीहौ परकार्यनिवृत्त्यर्थत्वादिदं स्पष्ट भाष्ये । ननूरुशफयोरेकार्थत्वाभावात् व्यधिकरणत्वेन समासार्थासङ्गतिरित्याश-

(१) अयं भावः — पर्युदासस्थले नञ् आरोपितप्रवृत्तिनिमित्तबोधकत्वम्, आरोपश्च सदृश एवेति पर्युदासस्य सदृशग्राहित्वप्रवादः । अत एव अत्वं भवसीत्यादौ युष्मदर्थप्राधान्येन मध्यमपुरुष, अतौ भवत इत्यादौ द्विवचनतस उपपत्तिः, अन्यथा सदृशपदार्थस्यैक्येनायुष्मदर्थत्वेन च तन्न स्यादिति दिक् ।

ङ्क्य शफ क्लीबे खुर पुमानित्यमरोक्ते ऽपि शफः
 खुरे गवादीनां मूले विटपिनामपीतिहेमचन्द्रोक्तेः श-
 फाविव जर्भुराणेतिश्रुतेश्च शफस्य पुलिङ्गत्वमपीति ध्वन-
 यन्नाहशफावित्यादि। इवेति नोपमाद्योतकं किन्तु फलि-
 तार्थकथनपरमित्याह उपचारादिति। शफशब्दप्रवृत्तिनि-
 मित्तस्योरुपदार्थे आरोपाल्लक्षणयेति भावः। शक्य-
 तावच्छेदकारोप एव लक्षणेत्यन्यत्र विस्तरश्चिन्ताम-
 णौ च। ननु वार्त्तिक व्यर्थम्, आद्यस्य “समो
 वा हितततयो” इति निष्पन्नस्यैकदेशविकृतन्यायेन सं-
 हितेति सूत्रेणैव सिद्धे, अन्यस्य सहशब्दस्य सर्व-
 स्याप्युरुसाहितत्वेन सहोरुरिति प्रयोगस्यैवाभावादित्या-
 शङ्क्याद्ये आह हितेनेति। विद्यमानं हितन्तयो-
 रिति वक्तव्यार्थः। अन्त्ये आह सहेते इति। नि-
 तम्बभारं रतिश्रमं वेति शेषः। अस्तु वा सहो वि-
 द्यमानार्थकः, एवमपि न दोष इत्याह यद्वेति। अति-
 मनोहराकृती ऊरु यस्या इत्यर्थः। कमलानि
 कमलानीति वदियमलङ्कारपरिपुष्टि, कैयटे स्पष्टम्।
 संज्ञायां किमिति। “उडुत” इत्यत्र मनुष्यजातेरित्य-
 नुवृत्तिः, अत एव “पद्मेश्च बाह्वन्तात् सज्ञायाम्”
 ति चरितार्थौ, तथाऽप्यविशेषात् “संज्ञायां कद्रुकम-

ण्डत्वोः छन्दसि” इत्यनेन सिद्धिरिति प्रश्नः । लोके ना-
गमातुस्सञ्ज्ञाया कद्रूरित्यादि न सिद्धेदित्युत्तरम् । एवं
चेह लौकिकार्थमित्याह अच्छन्दोऽर्थमिति । युवतिरि-
त्यत्र तद्धितान्तत्वेन प्रातिपदिकमञ्ज्ञार्थं “यूनस्ति” इ-
त्यस्याधिकारे पाठ , सा च परिभाषयैव सिद्धेति कि-
मर्थो ऽधिकार इत्यत आह उत्तरार्थं इति । इह
करण परिभाषाया अनित्यताज्ञापनार्थमित्यन्ये । ननु
टापः प्रागेवाधिक्रियता, “प्राचा ष्फ”-“यस्येति च”-
इत्यनयो. तद्धितेद्ग्रहणे च मा स्ताम् । नैतत्, पट्-
वीत्यादावोर्गुणप्रसङ्गात् । न चेद्ग्रहणमेव ङीषि त-
द्धितकार्याभावं ज्ञापयतीति नोक्तदोष इति वा-
च्यम् । कुरुरित्यादावतिप्रसङ्गात् । न च कुरु-
रित्यादिसिद्धये स्त्रीप्रत्ययेषु तद्धितकार्याभावज्ञापक-
मोद्ग्रहणमिति चेत्, आसुरायणीत्यादौ ष्फेऽपि यस्ये-
ति लोपानापत्ते । अत एव दण्डिनीत्यादौ टि-
लोपो नैत्याहुः ।

ननु युवतीकरनिर्मित दधीति कथं प्रयोगः, “स-
र्वतो ऽक्तिन्नार्थाद्” इति गणसूत्रेण तिप्रत्ययेन द्योतिते
ऽपि स्त्रीत्वे द्योतकसमुच्चयस्यादोषात् ङीष्सिद्धे ।
बाहुलकात् यौनेरौणादिकेन कनिप्रत्ययेन सिद्धेश्च ।

आद्ये युवतीनां समूह इत्यर्थे ऽणि “भस्याढे” इति पुत्रज्ञात्रे यौवनमिति स्यात्, इष्यते तु यौवतमिति । अन्त्ये ऽगतिकगतित्व चेति मनसि निघायाह श्रन्तादिति । यौति मिश्रीकरोत्यात्मान ययेत्यर्थे लट शतुर्डीप् । एव न यौवनमुत्तरीत्या सिद्धं, त्यन्तात्तु यौवनमित्येव । न च भिक्षादिपाठसामर्थ्यान्न पूर्वत, तत्पाठस्य भाष्यकृता प्रत्याख्यानादिति सङ्क्षेपः ॥

इति स्त्रीप्रत्यया ॥

अथ स्वौजसित्यादिना त्रिहितसुपामर्थविशेषव्यवस्थादर्शनाय कारकप्रकरणारम्भः । तत्र जातिव्यक्तिलिङ्गसंख्याकारकेतिपञ्चक प्रातिपदिकार्थ इति भगवद्भाष्यकृतकृतान्तः । तथा च “द्वयेकयो” इत्यादिना प्रातिपदिकार्थेति सूत्रस्यैकवाक्यतया लिङ्गग्रहणेन च सस्त्राभिधायिन एव प्रातिपदिकार्थेत्यस्य सङ्ग्रहादव्ययात् प्रथमाया अनुत्पत्तावुच्चैरित्यादौ सत्त्वं ग्राम उच्चैस्ते स्त्रमित्यत्र “सपूर्वायाः प्रथमाया” इति ते-आदेशो न स्यादिति तदर्थं प्रातिपदिकार्थेत्यस्यावश्यकत्वात्तत्र लिङ्गैत्यस्य गतार्थत्वाद्द्वैयर्थामित्यतो विवक्षितमाह नियतेति । यस्मिन् प्रातिपदिके उच्चा-

रिते यस्वार्थस्य नियमेनोपस्थिति स तदर्थ इत्यर्थ ।
तटादिशब्दानां तत्तत्प्रत्ययसमभिव्याहारे सकललिङ्गबो-
धकृतया न किमपि लिङ्गं तेभ्यो नियतोपस्थितिकमि-
ति न तद्वोध्यलिङ्गस्य प्रातिपदिकार्थेति सङ्ग्रह
इति लिङ्गग्रहणमित्याशयः । नन्वेव सिंहो माणवको
गौराहीक इत्यादौ सिंहादिसदृशरूपार्थस्य शक्या-
र्थरूपप्रातिपदिकार्थेत्यनेनासङ्ग्रहात् प्रथमानुपपत्तिरि-
ति चेन्न । शक्यार्थे पद साधुत्वेनान्वाख्याय प-
श्चात् पदान्तरसमभिव्याहारे तात्पर्यानुपपत्त्या लक्षणा-
ङ्गीकारेण लक्ष्यार्थबोधेन सर्वसामञ्जस्यात् । न च
'विभक्तौ न लक्षणा' इतिवादाविवादः, एकविभक्तेरपरवि-
भक्तौ न लक्षणा, 'व्यत्ययो बहुलम्' इत्यनुशासनवि-
रोधादित्याशयात् । लक्षणा तु शक्यतावच्छेदका-
रोप एव, अतस्मिन् स इत्यारोपार्थकभाष्यस्वरसात्,
आरोप्यते ताद्रूप्यं न तु मुख्यमिति कैयटोक्तेश्च ।
यथाऽऽह सिंहत्वादिरूपवच्छेदकस्यारोपो माणवकादौ ।

ननु शक्यसंबन्धो हि लक्षणा । अन्यथा शक्या-
दन्धेन रूपेण ज्ञाते भवति लक्षणेत्यभियुक्तोक्तिर्विरु-
ध्येतेति चेन्न । भाष्याद्यसस्पर्शात् । शक्यताव-
च्छेदकान्यरूपवस्त्वेन गृहीते ऽर्थे लक्षणा । शक्य-

तावच्छेदकारोप इत्यर्थवर्णनेनाभियुक्तोक्तेर्मदुक्तलक्षणा-
लक्षणपक्षपातित्वेनाविरोधाच्चेत्यधिक नागेशीयचिन्ता-
मण्याः ।

ननु 'कर्मणि द्वितीयैव' इतीहार्थनियमात् प्राति-
पदिकार्थादौ केवलप्रथमायाः पर्यवसानादवधारणार्थक-
मात्रग्रहो व्यर्थ इत्याशङ्क्य सूत्रकृत्सम्भते 'कर्मण्ये-
व द्वितीया' इत्याकारकप्रत्ययनियमे कर्मादीनामनियमा-
त्तेष्वपि प्रथमातिप्रसङ्गभङ्गाय तद्ग्रहणमित्याशयेनाह
मात्रशब्दस्येति । मात्र कार्तस्न्ये ऽवधारणे चेत्य-
मरादिहावधारणमर्थ , द्वन्द्वोत्तरमस्वपदविग्रहे मयूरव्यं-
सकादित्वात् समासो ऽवधेयः । प्रत्येक योग इति ।
द्वन्द्वे इतरेतरयोगसमाहारयोः समूहो विशेष्यो घट-
कपदार्था विशेषणानीति समूहस्य च स्वशब्दैरेवाभि-
धानेनावयवानतिरेकेण भानाभावात्तत्रान्वयिनीवावयवे
ऽप्यन्वयसम्भवादित्यभिप्रायः । एतन्मूलकमेवोच्यते
द्वन्द्वान्ते श्रूयमाण पद प्रत्येकमभिसम्बध्यते इति,
उपपादयिष्यते चेद समासे । ननु वीरः पुरुष इत्या-
दौ विशेष्यविशेषणभावस्याधिकस्य भानात् कथं प्र-
थमा । न च पूर्वापरेतिसमासविधानाज् ज्ञापकात् स्या-
देव सा प्रथमा द्वितीयाद्यन्ते तद्विधानस्य चारिता-

धर्मादिति चेन्मैत्रम् । तस्य वाक्यार्थत्वेन प्रथमप्रवृत्त-
संस्कारबाधानुपपत्तेः । तदुक्तमत्रैव भाष्ये । “यद-
त्राधिक्य स वाक्यार्थः” इति । निरुक्तप्रातिपदिकार्थ-
स्वीकारात् फलितमाह अलिङ्गा इत्यादि । अस-
त्त्वभूतत्वेन तत्र लिङ्गाद्ययोगादलिङ्गत्वव्यवहारादिति
भावः । न चालिङ्गत्वे ‘सदृशं त्रिषु लिङ्गेषु’ इत्याथर्व-
णप्रणवविद्यागतश्रुतिविरोधः । यथोपक्रमापसहाराभ्याम-
स्याः श्रुतेर्ब्रह्मपराया अप्यत्र भाष्यप्रामाण्यादुपसहा-
रस्तथा लिङ्गाद्यभावपरताया अपि सुलभत्वात् ।
‘आबृग्रहण व्यर्थमलिङ्गत्वाद्’ इति वार्तिकोक्तेश्च । न
चाव्ययीभावस्य कथं लिङ्गयोगः, वचनप्रामाण्यादिति
दिक् । नियतलिङ्गा इति । नियमेन पुलिङ्गाद्युप-
स्थापका इत्यर्थः । वासुदेवलक्ष्मीब्रह्मपराः कृष्णश्री-
ज्ञानशब्दा नियमेन पुस्त्रीक्लीबानुपस्थापयन्तीति भावः ।
मात्रपदेन कर्माद्याधिक्ये प्रथमा न भवेत्, अपि तु
लिङ्गपरिमाणग्रहणादलिङ्गाधिक्ये परिमाणाधिक्ये च
स्यादेवेत्याशयेन लिङ्गमात्राधिक्य इत्युक्तम् । यद्यपि
लिङ्गादिमात्रे इत्येवाक्षरार्थः, तथापि प्रातिपदिकार्थं
त्रिणा लिङ्गादिप्रतीतेरसम्भवादाधिक्यग्रहणात् ।

अन्ये तु सूत्रे प्रातिपदिकार्थशब्देन प्रवृत्तिनि-

मित्तं तदाश्रयश्च गृह्यते । एव चालिङ्गा लिङ्ग-
प्रवृत्तिनिमित्तकाश्चाव्ययपुमशब्दादय प्रातिपदिकार्थ
इत्यस्योदाहरणम्, अन्ये सर्वे लिङ्गाधिक्ये इत्यस्येति
सविस्तरं प्राहुः ।

ननु द्रोणादीना परिमाणमर्थ इति प्रातिपदिकार्थ
इत्यनेन सिद्धावेतद्ग्रहो व्यर्थ इत्याशङ्क्य यदा मा-
नमेयसम्बन्धात् ब्रीह्यादौ द्रोणादयो वर्तन्ते तदा-
व्यभिचारान्नास्ति मेयस्य ततो नियतोपस्थितिरिति
तेनागतार्थत्वमित्यभिप्रेत्य प्रथमार्थमाह परिमाणोति ।
एव च मानमेयभावस्य ससर्गविधया शाब्दबोधे भा-
नार्थ प्रमेय एव द्रोणादीनामर्थः । अन्यथा ना-
मार्थयोरभेदबोधस्य व्युत्पत्तिसिद्धत्वादभेदबोध एव
स्यादिति भावः । तदेवोपपादयति द्रोणरूपमित्या-
दिना । द्रोणाभिन्नमित्यर्थः । ननु पाचक औप-
गव इत्यादौ पचनाश्रय उपग्वपत्यमित्यर्थेन भाष्या-
दिसिद्धेन सर्वत्र भेदान्वय एव प्रकृतिप्रत्ययार्थयो-
रिति कथमुक्तार्थलाभ इत्याशङ्क्या “आमिक्षा देवता-
युक्तां वदत्येष तद्धित” इति मीमांसकनिकाये-
न देवतार्थकतद्धितादावैन्द्रं हविरित्यादाविन्द्राभिन्नदेवताक
हविरिति बोधस्याभ्युपगमादिहाप्यदोषादित्यभिप्रेत्य

विवेचयति प्रत्ययार्थे इत्यादि । प्रकृतिप्र-
त्ययार्थयोः प्रत्ययार्थस्यैव प्राधान्यमिति व्युत्पत्तेरि-
ति भावः । अभेदेन संसर्गेणिति । इतरसम्बन्धान-
वच्छिन्नविशेषणविशेष्यभावेनत्यर्थ । अभेदस्तु न
संसर्ग(१) इति नागेशीयचिन्तामण्योर्विस्तर, स्तत एवा-
वसेयः । प्रत्ययार्थस्तु, परिमाणं तु । परिच्छेद्यपरि-
च्छेदकभावेन, मेयमानसम्बन्धेन । ब्रीहौ, धान्यादौ ।
एव च द्रोणाभिन्नपरिमाणानिष्ठपरिच्छेदकतानिरूपितपरि-
च्छेद्यताविशिष्टो ब्रीहिरित्यर्थः ।

अन्ये तु “तिङ्समानाधिकरणे प्रथमा” इति वार्ति-
कैकवाक्यतया परिमाणेत्यस्य परिमाणे वर्तमानात् प्रा-
तिपदिकादित्येवार्थ । न च प्रातिपदिकार्थत्वात्
सिद्धि । प्रवृत्तिनिमित्ततदाश्रयद्रव्ययोरेवात्र प्रातिपदि-
कार्थपदेन ग्रहणात् । द्रोणादिपदानां च द्रोणत्वाद्यत्र
प्रवृत्तिनिमित्तम् । द्रोणः परिमाणमिति द्वौ ब्राह्मणा-
विनिवत्प्रयोगः । द्रोणस्यानेकार्थत्वाद्वा । एव च भेदा-
न्वयेन राज्ञः पुरुषमानयेतिवद्द्रोणो ब्रीहिमानयेत्यस्या-

(१) सम्बन्धस्य द्विनिष्ठत्वाद् । अत एवाभियुक्तोक्त ‘सबन्धो
हि द्विष्टत्वे सति सम्बन्धिभिन्नत्वे सति आश्रयतया विशिष्टबुद्धि
नियामक’ इति लक्षणं सगच्छते । अभेदस्तु न द्विष्ट इति न तस्य
तत्त्वमिति भावः ।

प्यापत्ते , द्रोणो व्रीहिरितिप्रयोगस्तु गौर्वाहीक इत्या-
दिवल्लक्षणया साधु । तस्मात् परिमाणस्योदाहरण द्रौ-
ण खारी आढकमिति भाष्योक्तमेव रमणीय-
मिति प्राहुः ।

ननु वचनशब्दो वाचकपर्याय , स च व्यर्थो ऽर्थे
शास्त्रीयकार्य्यासम्भवादिति सशय्य वाच्यवाचकयोर-
भेदाध्यवसायेन पूर्वाचार्यैः सख्यायां व्यवहृत इत्या-
शयेनाह वचन संख्येति । उक्तार्थत्वादिति । “उ-
क्तार्थानामप्रयोग ” इति न्यायादिति भाव । अर्थ-
प्रत्यायनाय लोके शब्द, प्रयुज्यते, सचार्थो य-
द्यन्येन प्रतिपादितस्तदा प्रयोजनाभावाच्छब्दान्तरप्र-
योगेण न भाव्यम् । अक्षिनिकोचेनाप्यवगते ऽर्थे
शब्दो न प्रयुज्यते, किं पुनः शब्दान्तरेण प्रति-
पादिते इत्यनभिहितसूत्रकैयटेन मूलमुपदर्शितम् ।
न्यायस्त्रीकारश्च भाष्ये ऽपीति नाप्रामाण्यमाशङ्क्यम् ।
अनभिहितसूत्रसत्त्वे तु तदधिकारात् परिगणनस्य
भाष्ये प्रत्याख्यानात् सिद्धान्तपञ्चकपक्षे प्रातिपदि-
केनाभिहित एकत्वादौ विभक्तेरप्राप्तिरिति भावः ।
ननु प्रातिपदिकत्वेनोक्तत्वं त्रिक्त्युत्पत्तौ न दूषकम् ।
अन्यथा पञ्चकपक्षे कर्मादौ द्वितीयाद्यनापपत्तेः, एवं

चोक्तार्थत्वादित्यादिग्रन्थश्चिन्त्य इति चेन्न । भाष्य-
कैयटाद्यनवलोकनात् । यथोक्तमनभिहितसूत्रे, “अभि-
हिते प्रथमा न प्राप्नोति, किं कारण, प्रातिपदिकेना-
भिहितत्प्रस्याविनाभावाद्” अनभिहिताधिकारे ऽपि सूत्र-
सामर्थ्यात् प्रथमा स्यादेव । तदप्युक्तं तत्रैव-
न क्वचित् प्रातिपदिकेनानुक्तः प्रातिपदिकार्थ, उच्यते-
च प्रथमा, सा वचनाद्भविष्यतीति । द्वितीयादयस्तु
कर्मादीनां विध्यन्तरैरप्यभिहितत्वसम्भवात् प्रातिपदि-
केनाभिधानमनादृत्य विध्यन्तरानभिधाने एव स्युरधि-
कारसूत्रसत्त्वे, प्रत्याख्यानेऽप्यनभिधाने सावकाशा अ-
भिहिते न स्युरेवेति गूढाभिसन्धिः । अस्मादेव व-
क्ष्यति प्रातिपदिकार्थभात्रे प्रथमैवेति । तदेतत्सकल-
मभिधेत्याह वचनमिति, सूत्रे वचनग्रहणमित्यर्थः ।
न चैकादिशब्देभ्यः सर्वविभक्त्यापत्तिरिति वाच्यम् ।
अनन्वितार्थकविभक्त्यपेक्षयाऽनुवादकविभक्तेरेव न्या-
य्यत्वात् ।

अत्राहु — अर्थे प्रथमेत्येव सारम्, इतरत् सर्व
त्यक्तुं शक्यम् । तद्यथा, अर्थे प्रथमेत्युक्ते कस्यार्थे
इत्याकाङ्क्षाया यस्मात् स्वादिविधिस्तस्येति ल-
भ्यत एव । स्वादयश्च प्रातिपदिकाल्लिङ्गप्रत्ययविशिष्टा-

अत्र विधीयन्ते, तदर्थत्वं च ततो नियतोपस्थानिक
त्वमेव । एव च मृडानी हिमानीत्यादौ पुंयांगमहत्त्वा-
देरपि ङ्यन्ताद् नियतभानेन प्रथमा सिध्यति ।
पञ्चकपक्षस्य सिद्धान्तत्वेन लिङ्गमपि प्रातिपदिकार्थ-
त्वात्तेनैव सिद्धे व्यर्थम् इति । द्रोणो ब्रीहिरित्यपि
गौर्वाहीक इत्यादिवच्छक्यार्थे साधयित्वा लक्षणीया-
र्थान्बोध इति परिमाणमपि व्यर्थम् । न केवला
प्रकृतिः प्रयोक्तव्येति समयादेव सिद्धौ वचनग्रहण-
मप्यपार्थक्यम् । मात्रग्रहणमपि व्यर्थम् । विशेषविहितै
कर्मणि द्वितीयेत्यादिभिर्बाधितत्वेन कर्मादौ प्रथमाया
अप्रवृत्ते, कर्मणि द्वितीयेत्यादिषु कर्मणि द्वितीयैव
नान्यत्रिभक्तिरित्येवमर्थस्य नियमस्वीकारात् । कर्म
प्येव द्वितीयेत्यादिप्रत्ययिनयमपक्षे कर्मादौ प्रथमा
न च मात्रपदेनैव वारणीयेति वाच्यम् । तत्र पक्षे
प्रातिपदिकार्थ एव प्रथमेतिनियमपर्यवसानेन तद्वार-
णादिति ।

अत्र वदन्ति—“अनिर्दिष्टार्थाः प्रथयाः
स्वार्थे भवन्तीति न्यायेनैवार्थे ऽपि तत्सिद्धौ सम्पूर्णं
सूत्रं न कार्यमिति । इदं तु न सत् । अर्थनिय-
ममाश्रित्य मात्रग्रहणं “सम्बोधने च” इति सूत्रं लि-

ङ्गादिग्रहणं प्रत्याख्यात्वा वार्तिककृता “तद्धितश्च” इति-
सूत्रे प्रातिपदिकग्रहणमनर्थयता भाष्यकृता च सह
विरोधापत्तेः । अनभिहितसूत्रसार्थक्याय कर्तव्य कट
इत्यादौ तत्र मते, प्रथमाविधायकात् पूर्वं कर्तृकर्म-
णोरितिसूत्रस्य पाठेन परकृद्योगलक्षणषष्ठीमादायेति व-
दद्भिरनभिहितसूत्रे भाष्यकैयटतद्व्याख्यातृभिः सार्द्धं
विरोधाच्च । एव चार्थग्रहणस्य वितथत्वे ऽपि प्रथमेत्ये-
तावन्मात्रमेव सारमित्यालोचयाम इति न कश्चित्
क्षुद्रोपद्रवः ॥

इति प्रथमा

कर्तुं किमिति । “कारके” इत्यधिकारसूत्रे का-
रकशब्दः क्रियापरः, करोति कर्तृकर्मव्यपदेशानिति
व्युत्पत्ते । आप्नोते. सन्नन्तान्मतिबुद्धीति वर्तमाने
कर्मणि क्तः । तत्र केनाप्तुमित्यपेक्षया अवश्यजाय-
मानत्वेनाधिकारात् क्रिययेत्यर्थलाभेनैव सूत्रार्थोपप-
त्तौ नार्थस्तद्ग्रहणेनेति प्रष्टुराकूतम् । एव सति
क्रियया आप्तुमिष्यमाणमित्यर्थे फलाश्रयस्यापि फ-
लनिष्ठजन्यतानिरूपितजनकतावच्छिन्नत्वसंसर्गेण तदा-
सतमे ऽपि कर्मसंज्ञा स्यादित्याशयेनोत्तरयति माषे-

ष्विति । माषेषु बुभुक्षया प्रसक्तमश्वं माषनाशो
 मा भूदित्यन्यत्र बध्नातीति तात्पर्यार्थः । माषेष्वि-
 त्यत्राधारसज्ञाया परत्वाद्वाधक कर्मत्व स्यादिति भावः ।
 तदेवाह कर्मण इति । वस्तुगत्या साक्षात् स-
 मत्रायसम्बन्धेन व्यापारस्य कर्तृनिष्ठत्वेन कर्त्रेष्यमाणे
 एव तत्सञ्ज्ञासम्पत्तिर्भविष्यति । अत एव कर्तुरि-
 त्यस्य प्रश्नोत्तराभावो भाष्ये इति कर्तुरिति चि-
 न्त्यप्रयोजनमित्याहुः । तमव्ग्रहण किमिति । अ-
 वयवद्वारा समुदायस्य प्रश्नः । कर्तुरुद्देश्यं कर्मे-
 त्येवास्तामित्यभिप्रायः । पयसौदनमिति । इदं च
 प्रत्युदाहरण तदानीम्, यदा कृतभोजनो ऽपि पयो-
 लाभेन भोजने प्रवर्तते । भोजनाक्रियाया पयउद्दे-
 श्यकत्वात् । ईप्सिततमशब्दस्तु क्रियाशब्द एव, नाभि-
 प्रेतपर इति स्पष्ट “वारणार्थानाम्” इत्यत्र भाष्यकैय-
 टयोः । तथा च पयसस्तदा फलाश्रयत्वेनाविव-
 क्षणान्न कर्मत्वमित्याशयः । तर्हि तमपः किं फल-
 मिनि वाच्यम् । कूपादन्धं वारयत्यग्नेर्माणवकं वार-
 यतीत्यादावन्धमाणवकयोः कर्मसंज्ञासम्पत्तिरेव, इतरथा
 वारणार्थेत्यपादानसञ्ज्ञाऽस्यापवादो भवेत् । न चा-
 सिनकूपयोः सा सावकाशेति शङ्क्यम् । तयोरपि

तदुपस्थाप्यसंयोगरूपफलाश्रयत्वेन कर्मत्वस्यैव प्रवृत्तेः ।
 धारयतेश्च संयोगाद्यनुकूलव्यापाराभात्रानुकूलव्यापारो
 ऽर्थः, स एव प्रवृत्तिविधान उच्यते । न च स-
 योगो न तत्कर्तृव्यापारप्रयोज्य इति तत्र कर्म-
 त्वाप्राप्ति । कर्तृव्यापारवाचकधातूपात्तफलाश्रयत्वस्यैव
 लाभात् । तस्मान्माणवकादेः कर्मत्वसम्पादक तम-
 ब्प्रहणम् । ईप्सितमात्रे सावकाशस्यापादानत्वस्ये-
 प्सिततमे ऽनेन बाधनात् । तत्त्वं च प्रकृतधा-
 त्वर्थप्रधानीभूतव्यापारप्रयोज्यप्रकृतधात्वर्थफलाश्रयत्वेनो-
 द्देश्यत्वम्(१) । तच्च नाग्निकूपादौ ।

(१) नन्वत्राश्रयतानियामक सम्बन्धो य कश्चिदाश्रयते
 उत नियतः कश्चन । आद्ये कालस्यापि कालिकसम्बन्धेन फला
 श्रयत्वात्कर्मतापत्ति । अन्त्ये च क स इति चेन्न । फलशरीरघट
 कजन्यतावच्छेदकस्य तस्याश्रयणात् । तथाहि धात्वर्थत्वे सति
 धात्वर्थव्यापारजन्यत्वम् फललक्षणम् गम्यादिस्थले विभागस्य,
 व्यापारस्य च तत्स्ववारणफलककोटिद्वयघटितमावश्यकम् । तत्र
 व्यापारनिष्ठजनकतानिरूपितजन्यताया अवच्छेदको योऽभीष्ट
 स्सम्बन्धस्तेन सम्बन्धेन यस्तस्याश्रय स कर्मैतीति । नन्वेवमपि
 त्यज्यादिधातुस्थलवद् विभज्यादिस्थलेऽपि विभागे धातुवाच्ये
 समवायसम्बन्धेन जन्यताया सत्त्वात्तेन सम्बन्धेन तदाश्रयस्य
 प्रामादेः कर्मत्वापत्तिरिति चेन्न । ग्रामाद्भिजत इति प्रयोगानुरो-
 धेनेदृशस्थले समवायप्रतियोगित्वस्य जन्यतावच्छेदकसम्ब-
 न्धत्वेन धिवक्षणात्तन सम्बन्धेन प्रामस्य फलानाश्रयत्वेन तस्य क-
 र्मत्वाभावात् । अस्तुतस्तु जन्यताया अवच्छेदकसम्बन्धे ये

केचित्तु ईप्सिततमस्यापीप्सितत्वादिति प्रश्न ।
 उत्तरे तु ओदन एवेप्सिततमो न तु पय , नहि
 केवलपयःपानेन सन्तुष्टि , किं तु तत्सस्कृतेनौदने-
 न । पयसस्तथात्वे तु भवत्येव पयः पिबतीति ।
 यद्यपि इदं न सत् । वारणार्थसूत्रे स्वव्यापार-
 जन्यफलाश्रयार्थकस्यैत्रेप्सितपदस्य भाष्यकृदुक्तेः, अ-
 न्यथा कूपादन्ध वारयतीत्यादौ कूपादेरीप्सितत्वाभा-
 वादपादानत्वानापत्तेः, तथापि वारणार्थसूत्रे क्रियाज-
 न्यफलाश्रय एवार्थः । इह तु तमबग्रहणात् क्रि-
 याजन्यफलाश्रयत्वेन कर्तुरिच्छाविषयत्वमिति भेदः ।
 पयो हि फलाश्रयत्वेन कर्मण एवेच्छाविषयः ।
 अत एव कर्मणा यदीप्सित तदपादानमित्युक्तं भाष्ये
 इत्याहु ।

ननु पूर्वप्रक्रान्तमेव “अधिशीङ्स्थासा कर्म” इति-
 सूत्रे कर्मपद तदेवानुवर्ततामित्याशङ्कमानं प्रत्याह क-
 र्मेत्यनुवृत्ताविति । एकयोगनिर्दिष्टत्वेनाधारस्याप्यनु-

च्छिकत्वस्यायुक्तत्वात् पतत्यादिस्थले विभागस्य सयोगजन्यस्य
 फलत्ववारणाय फललक्षणे धात्वर्थनिष्ठविशेष्यतानिरूपितप्रकार-
 ताश्रयत्वस्य विवक्षणीयतया प्रकारतायाश्चैच्छिकत्वस्य सर्वसम-
 तत्वेन तद्वच्छब्दकस्यैवाश्रयतानियामकत्वेनोक्तस्थले उक्तरी-
 त्या भदोषात् विस्तरस्तु अन्यत्र द्रष्टव्य ।

वृत्तात्राधारस्यैव कर्मसज्ञा स्यात्तन्निवृत्त्यर्थमिह कर्म-
पदमित्यर्थः ।

अयं भावः —“आधारो ऽधिकरणम्” इत्यत्र कस्या-
धार इत्याकाङ्क्षोदये कारकाधिकात् क्रियाया एवे-
त्युपलब्धौ स्वतन्त्रेऽपिसततमपदाभ्यां साक्षात् क्रिया-
या आधारे कर्तृकर्मसज्ञाविधानेन परस्परया तस्या
आधार इत्यवस्थितौ योग्यतया कर्तृकर्मद्वारैव क्रियाश्र-
यस्याधिकरणसज्ञा सम्पद्यते । एव च कर्त्रा स्वनिष्ठव्या-
पारेणाप्तुमिष्यमाणस्तन्निष्ठक्रियायास्तद्द्वाराऽऽधार क-
र्मत्वं प्रतिपद्येत । ततश्च यस्य धातोः फलं वि-
षयतासम्बन्धेन विषये, समवायसम्बन्धेन कर्तर्यपि
तिष्ठति, तस्यैव योगे तत्स्यादित्याशयेनाह गेह प्रवि-
शतीत्यत्रैवेति । इत्यादावेवेत्यर्थः । इहोक्तसम्बन्धा-
भ्यां गेहचैत्रयोः फलं तिष्ठतीति भावः । यद्वा,
फलसमानाधिकरणव्यापारवाचकत्वेनायमकर्मको धातुः,
तथा चैतादृशयोग एव तत् स्यादित्याशय इति
स्थितस्य गतिश्चिन्तनीया । वस्तुगत्या एव सति कर्माधा-
रयोः परस्परापेक्षत्वेन सूत्रद्वयवाक्यार्थानुत्पत्त्यैव ना-
धारानुवृत्तिः । अकर्मकधातुयोगे तत्करणे बहुप-
प्लवापत्तिः । अत एव कर्मानुवृत्त्यननुवृत्तिविधानान-

भावो भाष्ये इति सुधीभिर्विभावनीयम् ।

अथ पञ्चकं प्रातिपदिकार्थो विभक्तयश्च द्यो-
तिका इति भाष्यसिद्धान्त । द्योतकत्वं च सम-
भिन्व्याहृतवृत्त्युद्भवकत्वम् । भाष्ये कर्मादीना वि-
भक्त्यर्थत्वव्यवहारो ऽपि द्योत्यतयैव । अत एव
द्व्यकयोरित्यादीना नियमत्व बहुष्वितिसूत्रे भाष्या-
द्युक्त सङ्गच्छते । एव भावकारककालसख्याश्चत्वारो
धातोरेवार्थास्तिडश्च द्योतकाः । अत एव प्रकृत्यर्थ-
विशेष्यको बोध उभयत्रेत्यादिरस्मतकृतचिन्तामणौ ना-
गशीये चोपपत्तिविस्तर ।

“अनभिहिते” इत्येतदभावे स्वादिसूत्रेण “अनिर्दि-
ष्टार्था ” इतिन्यायेन कर्मादौ संख्यायां च स्वादिना सिद्धे
नियमत्वोपपत्ति । तत्र यदा कर्मणीत्यादेद्वयैकयो-
रित्यादेश्चैकवाक्यतायामेकस्मिन् कर्मणीत्यन्वयेन सू-
त्रजनितबोधे कर्माद्यर्थप्राधान्य, तदा सूत्रजनितबोध-
विषयप्रधानविषयेण “उक्तार्थानामप्रयोगः” इतिन्यायेनैव
सिद्धेरनभिहितसूत्रं न कार्यम् । यदा तु क-
र्मगते एकत्वे इत्यन्वयेन संख्यायाः प्राधान्यं, तदा
कार्यमेव तत्, तथा चानुक्तैव विभक्तिरित्य-
भिप्रायेणाह अभिहिते त्विति । प्रथमैवेति ।

अनभिहिताधिकारे ऽपि प्रातिपदिकार्थस्य प्रातिप-
दिकेनोक्तत्वे ऽपि सूत्रसामर्थ्यात् सा भवत्येवेति भा-
वः । अत एव “अभिहिते प्रथमा” इति वार्तिकं सङ्ग-
च्छते । इहत्याभिसन्धि प्रागप्युक्तः । क्रियाङ्गिरभि-
धान भवतीत्यपेक्षायामाह प्रायेणतिङित्यादि । अत
एव कट भीष्म कुर्वित्यादौ विशेष्यपदोत्तरोत्पन्नद्वितीयया
विशेषणगतकर्मत्व उक्ते ऽपि विशेषणादपि सम्प-
द्यते द्वितीया । यदा तु प्रक्रियादशाया कटो ऽपि
कर्म भीष्मादयो ऽपि कर्मेतिस्वीकारात् कटत्वविशि-
ष्टकटनिष्ठकर्मत्वोक्तावपि भीष्मत्वगुणविशिष्टनिष्ठकर्मत्व-
स्य बोधनाय विशेषणादपि सा, तदा परिगणनं प्रत्या-
चख्युर्भाष्यकाराः । तिङ्कृतौ स्वप्रकृत्यर्थं प्रति यस्य
यस्य कर्मत्व तस्य सर्वस्यापि कर्मत्वमभिग्रत्त इति न कृतः
कट सुन्दर इत्यादौ द्वितीयेत्यादिक नागेशीयचिन्ता-
मण्णोरवसेषम् । ल कर्मणितिपूतसूझीत्यनयोरेकवा-
क्यतया तिङाऽपि कर्मणो ऽभिधानमित्यभिप्रेत्याह हरिः
सेव्यत इति । प्रीत्यनुकूलव्यापारो भजे सेवेश्वार्थं क-
र्त्नादयस्तिङो द्यात्यार्थाः, तेषा विशेषणत्वं, प्रकृत्य-
र्थस्य विशेष्यत्वम् । कर्त्तृलकारे व्यापारो विशेष्यः ।
कर्मलकारे क्तल विशेष्यम् । एव च चैत्रकर्त्तृको वर्त-

मानकालिको हरिकर्मक एको व्यापारः(१) । चैत्रकर्तृ-
 कवर्तमानव्यापारजन्या हरिनिष्ठा एका प्रीतिरिति शा-
 ब्दबोध । उपपत्तिस्तु चिन्तामणौ बोध्या । तेन
 क्रीतमित्यधिकारे “शताच्च ठन्यतौ”इति यता कर्मणो-
 ऽभिधानमाह शत्य इति । शतेन क्रीतो ऽश्च शत्यः
 शतिकः । भाष्ये प्रायेणेत्यदृष्टमपि प्राच्यानुरोधेन य-
 दुक्तम्, तस्य फलमाह क्वचिन्निपातेनेति । व-
 स्तुगत्याऽत्र पद्ये तुमुनः साधुत्वायेष्यते(२) इत्य-
 स्याध्याहार आवश्यक । अन्यथा क्रियाया उपपदत्वा-
 भावेन “तुमुण्ण्वुलौ”इतिसूत्राप्रवृत्ते । एवं च
 तिडैवाभिधानम् । तथा च विषवृक्षो ऽपि संवद्वर्य
 च्छेत्तुं यदिष्यते तदसाम्प्रतमन्याय्यमित्यर्थः । तद्विशे-
 ष्याया अन्याय्यत्व च तद्विषयस्यान्याय्यत्वेन ज्ञे-
 यम् । युक्त चैतद्, इतरथा प्रथमाया अपि कार-
 कविभाक्तित्वेन क्रियामन्तराऽनुत्पत्तिः स्यात्, प्रथ-
 मान्तकारकस्य क्रियायामन्वयनियमेन प्राच्यनये ऽम-
 ङ्गनिश्च । ‘अमु नारद इत्यबोधि म.’ इत्यादौ नारद

(१) लकारवाच्यसङ्ख्याया कर्तृकर्मगतत्वस्य सिद्धान्ते स
 स्वनैको व्यापार इत्युक्तिर्विरुद्धा, एवम् एका प्रीतिरित्यत्रापि;
 स्वाश्रयवृत्तिन्वरूपपरम्परासम्बन्धन वा स्थित कथञ्चिन्निर्बोद्ध
 व्यमिति दिक् ।

(२) एव च इच्छार्थेति तुमुन् सिध्यति ।

इतीति श्रीकृष्णीयज्ञानानुकरणम्, प्रथमान्तस्य चाप्रा-
तिपदिकत्वान्न द्वितीया । नारद इत्येतच्छब्दाभिलष्य-
मानाकारो बोध इति तदर्थः । एव सर्वत्र बोध्यम् ।
'मातेव हिनकारिणीम्'इति त्वसाध्वेवेति चिन्तामणौ
विस्तर ।

विभागानुकूलव्यापारानुकूलव्यापारो दुहादेरर्थ इ-
त्यभ्युपगमाद् गां पयो दोग्धीत्यादौ गौः पयस्त्यजति
गत्रा पयस्त्याजयतीत्याद्यर्थप्रतीत्या कर्तुरित्येव कर्मत्वे
सिद्धे व्यर्थम् "अकथित च"इतिसूत्रम्, तथाऽपि यदा
पयोनिष्ठविभागानुकूलव्यापारादिरेव तद्वात्वर्थः, तदा-
ऽपादानत्वाद्यवित्रक्षायामन्येनासिद्धकर्मत्वप्रतिपत्तये तदा-
वश्यकम् । तत्र नटस्य शृणोतीत्यादौ नटस्यापि क-
र्मत्वे प्राप्ते गानद्वारा श्रवणक्रियाजनकत्वरूपकारक-
त्वसत्त्वात् । न च कर्मयुक्त्वं धात्वर्थव्यापारात् प्रा-
क् तदनन्तर वा तत्सम्बद्धत्वम् । तच्च सति स-
म्भवे प्राक्सम्बद्धत्वमेव ग्राह्यम्, अत एव गां पयो
दोग्धि स्थाल्यामित्यादौ स्थाल्यादेर्न दोषः, तथा च कर्म-
युक्त्वाभावादेव न तत्र दोष इति वाच्यम् ।
तदशस्यापि परिगणनलभ्यत्वात् । अतः परिगण-
नमुक्तम् । एवं च तद्राजसूत्रे प्रच्छिपर्यायस्य चु-

दोर्द्धिकर्मकत्वसमर्पकम् “अहमपीदमचोद्य चोद्य” इति भाष्यप्रयोगसमञ्जस मन्वान आह अर्थनिबन्धने-
ति । परिगणितत्वे ऽपि न स्वरूपाश्रयेति भावः ।
इदं कैयटानुरोधेन ।

वस्तुगत्या तथा सति “आख्यातोपयोगे” इत्यत्र भाष्योक्तपरिगणन भज्येत । “दुहियाचिरुधिप्रच्छिभि-
क्षिचिञ्ज्राविशासयः” इति हि भाष्योक्ताः, तदर्थकया-
चिग्रहणेनैव सिद्धे भिक्षिग्रहण व्यर्थं च स्यात् ।
प्रागुक्तभाष्यप्रयुक्तचुदेरन्येषां च येषां द्विकर्मकत्व-
मिष्टं तेषां व्यापारद्वयार्थकत्वेन कर्तुरित्यनेनैव सि-
द्धमित्यधिकं नागेशीये ।

कारकं किमिति । एतदभावे कर्मयुक्तौ मा-
णवके ऽपि तत् स्यात्, तस्यापि परम्परया यो-
गात् । तद्वारणाय तद्ग्रहणे कृते ऽपि क्रिया-
न्वयित्वरूपस्य तस्य परम्परया आधारसंज्ञायामवश्यं
स्वीकर्तव्यतया माणवकेऽपि सत्त्वेन न तद्दोषनिर्मु-
क्तिः । एवं च प्रश्नानुपपत्तौ जिज्ञासायामत्र कि-
म्शब्दः, कारकमित्यस्य को ऽर्थ इति भावः ।

जिज्ञासितं च प्रत्युदाहरणमुखेन दर्शयति मा-
णवकस्येति । करोति क्रियां निर्वर्तयतीति व्युत्प-

त्तिप्रदर्शकभाष्येण क्रियाजनकमिति तदर्थः । जन-
कत्व चान्यथासिद्धिशून्यत्वे सति नियतपूर्ववर्तित्व-
मिति माणवके न दोष , प्रश्नरूपकार्यस्य तत्पित्रा-
ऽन्यथासिद्धे । माणवकसम्बन्धिपितृकर्मकपायिकर्मक-
प्रश्नानुकूलो व्यापार इत्यादिकश्चिन्तामणौ विस्तरस्तत
एवावगन्तव्यः ।

गनीत्यादि किमिति । अन्यानधीनत्वरूप-
प्रधानत्वस्य प्रयोजकव्यापारे सत्त्वेन तदनुरोधिकर्म-
त्वस्यान्तरङ्गादपि कर्तृत्वाद्बलवत्त्वेन “कर्तुरीप्सित-
तमम्” इत्यनेनैव कर्मत्व सिध्यतीति प्रष्टुर्भाव । एवं
सिद्धे णिजर्थेनाप्यमानस्य चेद् भवति तर्हि ग-
त्यर्थादीनामेवेति नियमार्थं तत्सूत्रमित्याशयेनोत्तरय-
ति पाचयतीति । एव च शत्रूनित्यादौ श-
त्रवः स्वर्गमगच्छन् तान् श्रीहरि प्रैरयत्, शत्र-
वो ऽनुत्पन्ने णिचि कर्तारः, उत्पन्ने णिचि कर्मा-
भवन् । स्वर्गकर्मरुगमनानुकूलशत्रुकर्मकव्यापारा-
नुकूलो हरिनिष्ठो व्यापार इत्यादिर्बोधः । इह तु
ओदनकर्मकपचनानुकूलदेवदत्तकर्तृकव्यापारानुकूलो य-
ज्ञदत्तनिष्ठो व्यापार इत्यादिर्बोधः । गत्यादियोगे प्र-
योश्यस्य कर्मत्वशक्तिमत्तया तदतिरिक्तधातुयोगे प्र-

योज्यस्य कर्तृत्वशक्तिमत्तया बोधादित्यत्र सर्वत्र बो-
ध्यम् । स्पष्ट चेद “हेतुमति च”इत्यत्र फणिभा-
ष्ये । ननु “गतिबुद्धि”इत्यत्र बोधन बुद्धिर्ज्ञानमि-
त्यर्थस्य दृशादावपि “पश्यार्थैश्च—”इत्यत्र प्रसिद्धत्वेन
सत्त्वाद्बुद्ध्यर्थत्वेन “दृशेश्च”इति वार्तिक व्यर्थमित्यत
आह सूत्रे ज्ञानसामान्येति ।

अयं भाव —ज्ञानं द्विधा जन्यते । के-
बलान्त.करणेन, अन्तःकरणानुसन्धानसहायचक्षुरादी-
न्द्रियपक्षकेन च । आद्य सकलविषयत्वात् व्याप-
कत्वेन सामान्यं व्यपदिश्यते, अन्त्यं प्रत्येकं रू-
पादिविषयकत्वाद् व्याप्यत्वेन विशेष इति ।

अनेनेति । वार्तिकारम्भेणेत्यर्थः । ज्ञानफल-
माह स्मरेति । ननु शब्दं करोतीत्यर्थे “शब्दवैर”-
इतिव्यङ्गन्ताणिचि शब्दाययतेर्गतीत्यादिसूत्रेण प्राप्तौ
वार्तिक विफलमित्यत आह धात्वर्थेत्यादि ।

धातोरर्थान्तरे वृत्तेर्धात्वर्थेनोपसङ्गहात् ।

प्रसिद्धेरविवक्षातः कर्मणो ऽकर्मिका क्रिया ॥

इत्यभियुक्तोक्तेः शब्दरूपकर्मणो धातुना क्रो-
डीकृतत्वादिति भावः । एवं चाकर्मकत्वप्रयुक्तस्यापि

कर्मत्वस्य प्रतिषेधार्थं “शब्दायतेर्न” इति वार्तिकमिति कैयटादयः ।

अन्ये तु शब्दरूपकर्मणो धात्वर्थसङ्गृहीतत्वे ऽपि बहिर्भूतपुत्रादिकर्मणो ऽत्राभावे मानाभावः । अत एव शब्दकर्मत्वस्य शब्दक्रियाणामितिपक्षे ह्यतिक्रन्दयतिशब्दायतीना प्रतिषेध उक्तो भाष्ये, न तु शब्दकर्मणामिति पक्षेऽपि । कैयटादिमते त्वकर्मकत्वेन पक्षद्वये प्रतिषेधस्यावश्यकत्वेनैकपक्षे प्रतिषेधं विदधतो भाष्यस्यासङ्गतिः । एवं च सकर्मत्वाद्वतीत्यादेरप्राप्त्या “शब्दायतेर्न” इति प्रतिषेधश्चिन्त्य इत्याहुः ।

गतीत्यादीति सूत्र नियमस्य सजातीयापेक्षत्वात् सकर्मकाणां चेदेतेषामेवेति नियमपरम् । एवं सिद्धे ऽकर्मकग्रहण सामर्थ्याद् देशकालादिभिन्नकर्माभाववतो ग्रहणार्थमित्याशयेनाह येषामिति । देशकालादीत्यादिना भावाध्वनोः सङ्ग्रहः । अत्रेति । अत्रैव सूत्रे इत्यर्थः । इह शास्त्रे सर्वत्राविद्यमानकर्मकाणामेवाकर्मकपदेन ग्रहणमिति कैयटोक्तं तु न युक्तम् । कृतपूर्वी कटमित्यादौ कर्मणो ऽविवक्षया भावे क्तस्य भाष्यकैयटादावुक्तत्वात्, अधीगर्थेति सूत्रे कर्मणः शेषत्वविवक्षया अकर्मकत्वे मातुः स्मर्यते

इत्यत्र भावे लकारस्य महाभाष्ये उदाहृतत्वाच्चेति
दिक् । न त्वविवक्षितेति । अत एव न हि
कश्चिदपि कालभावाध्वभिरकर्मक सम्भवतीति सा-
मर्थ्यात्तद्भिन्नकर्माभाववतो ग्रहणमित्युक्तं गतिबुद्धी-
त्यत्र भाष्ये । यदि ह्यत्राविवक्षितकर्मकाणां ग्रहण
स्यात्, तदा क्रियामात्रविवक्षायां कालादीनामविव-
क्षितत्वात्तैरप्यकर्मकत्वं सम्भवत्येवेति भाष्यस्यासङ्गतिः
स्पष्टैवेत्यधिकं नागेशीये । ननु अल्पाक्षतरत्वेन पूर्व-
निपाते कर्त्तव्ये तदकरणेनाभिनीत्येतादृशानुपूर्वीकसमु-
दायस्य ग्रहणात् 'निविशते यदि शूकशिखा पदे
सृजति सा क्रियतीमिव न व्यथाम्'इति नैषधीयपद्य-
स्य निष्प्रत्य्यूहत्वे ऽपि पापे ऽभिनिवेश इत्यत्रापि
कर्मत्वं दुर्निवारमित्यत आह परिक्रयण इत्यादि ।
अन्यतरस्यामितिदिमखण्डमव्यय विकल्पार्थसमर्पकम् ।
विकल्पेऽशद्वय निषेधो विधिश्च । अत्रानुवृत्तिसाम-
र्थ्याद् निषेध एवाश्रीयत इत्युपपादयितुमाह व्यव-
स्थितेति । विशेषे ऽवस्थिता निषेधरूपेत्यर्थः । फ-
लितमाह क्वचिन्नेति । अत्र बीजं तु "एष्वर्थे-
ष्वभिनिविष्टानाम्"इति समर्थसूत्रभाष्यप्रयोग एव ।
अन्ये तु उक्तभाष्यप्रयोगादभिनिविष्टइत्यानुपूर्व्या अ-

विकृताया एव यत्र श्रवणं तत्रैतत्सूत्रप्रवृत्तिः ।
तथा च मण्डूकप्लुतौ व्यवस्थितविभाषाऽऽश्रयणे च
न मानमित्याहुः ।

वस्तुगत्या तत्रानुपूर्व्या सूत्रगता सत्रिसर्गा,
धातुगता हलन्ता, प्रयोगगता अदन्ता, इति नैक-
विधेत्यानुपूर्व्या भेदेनाविकृतेति कस्य विशेषणमित्यव्य-
वस्थितेर्थत्नान्तरमेवाश्रयणीयम्, किञ्चित् सूत्रं प्रति
षत्वविधेरसिद्धत्वादविकृतैवास्त्यानुपूर्वीत्यपि सुत्रचमिति
मूलकृतो ऽभिप्राय इति वदन्ति ।

जपमनु प्रावर्षदित्यत्र लक्षणं जपः, तज्ज्ञा-
नेन हि कालविशेषविशिष्टा वृष्टिर्ज्ञाप्यते । लक्षण-
त्वं च ज्ञानजनकज्ञानविषयत्वम्, तच्चानुना द्यो-
त्यम्, द्वितीयार्थश्च लक्ष्यलक्षणभावसम्बन्धः । एवं
च जपामिन्नहेतुज्ञानजन्यज्ञानविषयो वर्षणमिति
बोधः, तथा चास्यापि हेत्वर्थे प्रवृत्तिरित्यभिप्राये-
णाह परापीति ।

अपमाशयः—हेतुत्वाविवक्षणे लक्षणे कर्मप्र-
वचनीयसंज्ञाया वृक्षमनु विद्योतते विद्युदित्यत्राव-
काशः । “हेतौ” इति तृतीयायास्तु धनेन कुलमि-
त्यत्र । प्रकृते हेत्वविवक्षाया विप्रतिषेधशास्त्रमहि-

म्ना तृतीयैव प्राप्तेति ।

बाध्यते इति । न चेह निशम्येत्यध्याहृत्य कर्मणि द्वितीयाऽस्तु, उपपदविभक्तेरित्यनेन हेतुतृतीया निवारिता, अनोः कर्मप्रवचनीयसंज्ञया गतिसज्ञाबाधनाद् “गतिर्गतौ” इति निघातो निवर्तितः, “कर्मप्रवचनीययुक्ते” इति द्वितीया वृक्षं प्रति विद्योतते विद्युदित्यादौ चरितार्थेति स्पष्ट कैयटे, एवं च बाध्यते इति रिक्त वच इति शङ्क्यम् । अनुना जपस्यासम्बन्धादुक्तबोधानापत्तेः । पुन. सञ्ज्ञेति । नच सजातीयस्थले बाध्यबाधकभावो दृष्ट, विजातीयत्वात् सज्ञया विभक्तिबाधो ऽशक्यः कर्तुमिति वाच्यम् । पुनःसज्ञाकरणबोधितपुनर्द्वितीयाविधानसामर्थ्यादिति विवक्षितार्थत्वात् । नन्विह “तृतीयार्थे” इत्यनेन सिद्धे “अनुर्लक्षणे” इति व्यर्थमिति चेन्न । द्वयोर्विषयभेदात् । तत्र हि तृतीयापदेन तन्निमित्तशब्द. “सहयुक्ते” इत्यत्रोपात्तो ऽनन्तरत्वात् सहशब्दो लक्षित, तदर्थे साहित्ये द्योत्य इत्यर्थ. । अत एव नद्या सहेत्यर्थे समनन्तर वक्ष्यति । “क्रीडोऽनुसम्परिभ्यश्च” इत्यत्र प्रथमे कैयटे स्पष्टश्रायमर्थः । एतेन न चेह “तृतीयार्थे” इतिसूत्रेण गतार्थत्वं शङ्क्यम्, पुरस्तादिति

न्यायेन “सहयुक्ते” इत्येतन्मात्रबाधकत्वादिति मन्दो-
 क्तमतमपास्तम् । “अपि पदार्थ—” इत्यत्र पदस्या-
 प्रयुज्यमानपदान्तरस्यार्थं पदार्थं । तत्र बिन्दुरित्यादे
 पदस्यार्थो ऽपिर्द्योत्यः । एवं च सर्पिषो ऽपि स्या-
 दित्यस्य सर्पिषो बिन्दुरपि स्यादित्यर्थः । तादृशोत्प्रे-
 क्षामभिव्यञ्जयितुमाह सम्भावनायां लिङ्गिति । “उपस
 वादाशङ्कयोश्च” इति सूत्रे भाष्यपठितेन उपसवादाशङ्क-
 योर्लिङ्” इति वार्तिकेनेति भावः । सूत्रमिदं यद्यपि
 च्छान्दसम्, तथा ऽपि वार्तिकं लोकवेदसाधारणमिति त-
 न्नैव स्पष्टं भाष्ये । न चाशङ्का नामोत्प्रेक्षा, ततश्च
 कथमुक्तार्थं ऽपि वार्तिकप्राप्तिः । सम्भावनाया अ-
 प्युत्कटकोटिकाऽऽशङ्कारूपत्वात् । नन्वेवं बिन्द्वादि-
 पदार्थ एव यद्यपेर्द्योत्यस्तर्हि स्यादित्येतत्पदवाच्य-
 क्रियया सम्बन्धाभावेनायोगात्—षत्वादेरप्रसक्तौ गत्यु-
 पसर्गसञ्जयोर्बाधे फलाभावादलमपे कर्मप्रवचनीय-
 संज्ञाभिनिवेशकृशेनेत्याशङ्क्याह तस्या एवेति । सम्भा-
 वनाया एवेत्यर्थः । तथा च बिन्दोस्तद्वौर्लभ्यप्रयुक्त-
 दौर्लभ्यसम्बन्धस्य च सम्भावनाभिव्यञ्जितस्यापेर्द्योत्य-
 त्वात्तत्सम्बन्धेन स्यादित्यनेनान्वयाज्ज्ञोक्तदोष इति भा-
 वः । विषयभूते भवने इति । धातुना लिङ्गा च

भावनैत्रोपस्थाप्यते । आद्या आर्था भावना, अन्त्या
तु शब्दरूपत्वाच्छाब्दीत्युद्घोष । अत्र धात्वर्थभा-
वनाया प्राधान्यम्, तयो. सम्बन्धो विषयविषयि-
भावरूपः । एव च पचेदित्यादौ प्रेरणविषयः पच-
नमितिदत्रापि लिङ्गर्थसम्भावनाया विषयो भवनरू-
पो धात्वर्थ इत्याशय इत्यन्यत्र विस्तर । मङ्कता-
मेव गतिमाह कर्तृदौर्लभ्यति । कर्तुर्बिन्दोर्दौर्ल-
भ्य तेन प्रयुक्त दौर्लभ्यम् तद्रूपसम्बन्धेन भवन-
क्रियाया स्यात्पदवाच्यायामपिद्योत्यबिन्दोः कर्तृतया
तद्द्योत्योक्तसम्बन्धन चान्वयादिति भावः, तदाह
अपिशब्दबलेनेत्यादि । पदार्थद्योतकता नाम, अप्र-
युज्यमानबिन्दुरूपदान्तरार्थद्योतकता नाम । ननु क-
र्मप्रवचनीयद्योत्ये ऽर्थे सर्षिषो ऽन्वयेन तस्य कर्म-
प्रवचनीययुक्तत्वात् द्वितीया स्यादत आह नेहेति ।
न त्वपिनेति । बिन्दुना तद्योगेऽप्यपिद्योत्यसम्ब-
न्धेनानन्वय इत्यर्थः । कर्मप्रवचनीयद्योत्यसम्बन्ध-
प्रतियोगित्वमेव कर्मप्रवचनीययुक्तत्वम्, प्रकृते चा-
पिद्योत्यस्योक्तसम्बन्धस्य बिन्दुः प्रतियोगी, न तु स-
र्षिरिति भावः । यदा तु स्पष्टप्रतिपत्तये ऽपिद्योत्य-
स्यापि बिन्दोः प्रयोगः, तदाऽपि द्वितीयां बाधित्वो-

पपदविभक्तेरिति प्रथमैव । शाब्दबोधस्तु सर्पिरवयवविन्दु-
दौर्लभ्यप्रयुक्तदौर्लभ्यवती विन्दुकर्तृका सम्भावनाविषय
सत्तेति । तमब्ग्रहण किमिति । रामेण बाणेनेत्यादौ बाण-
स्वगताक्रियया प्राणवियोगादिसिद्धौ प्रकृष्ट उपकारकः ।
प्रकर्षस्तु यद्व्यापारानन्तरमव्यवधानेन फलोत्पादस्त-
द्रूप । रामश्च कर्त्ता, स च कर्तृप्रत्ययसमभिव्याहारे
प्रधानीभूतधात्वर्थश्रय इति नागेशीयचिन्तामण्योरुप-
त्तिविस्तरः । एवं च कारकाधिकारात्, करणल्युडन्त-
करणोतिमहासंज्ञया च साधकत्वे लब्धे साधकग्रहणमेव
साधकतमार्थं भविष्यतीति प्रष्टुराकूतम् । गङ्गायां घोष
इति । आधार इति सूत्रे ऽप्येवरीत्याऽधिकरणमित्यधि-
करणल्युडन्तमहासंज्ञयैव सिद्धे आधारग्रहणसामर्थ्यात्स-
र्वत्रियवव्याप्त्या य आधारः, सो ऽधिकरणसंज्ञः स्यात् ।
तथा चेद सूत्रं तिलेषु तैल दधि सर्पिरित्यादावेव प्रव-
र्तेत, गङ्गायामित्यत्र नैव स्यात् संज्ञा । न हि सर्वा-
वयवैर्घोष व्याप्नोति तरिम्, तीरधर्मस्य घोषाधारत्व-
स्यात्यन्तसामीप्यात् प्रवाहे ऽत्रारोपो बोध्य । शक्यता-
वच्छेदकारोप एव लक्षणा । चतुर्भिः प्रकारैरतस्मिन्
स इत्येतद्भवति(१), ताद्धर्म्यात्सामीप्यात्साहचर्यात् ता-

दस्थ्यादिति पुयोगादिति सूत्रे चर्तुविधस्यैव सम्बन्धस्य लक्षणा(१)नियामकत्वोक्ते । उदाहरणानि तु गौर्वाहीको (२), गङ्गाया घोषो, यष्टीः प्रवेशय, मञ्जा क्रोशन्तीति यथामुख्य वेदितव्यानीत्यन्यत्र त्रिन्तर । तथा चातिरिच्यमान तमब्रूग्रहणमस्मिन् कारकप्रकरणे प्रकारार्थबोधरूपद्विना शब्दसामर्थ्यगम्य प्रकर्षो नाश्रीयते इति ज्ञापयति, तेन गौणाधारस्यापि सज्ञा सिध्यति । एव गङ्गाया गाव इत्यादिकमुदाहरणम्, सर्वात्रयवव्याप्त्यभावेन मुख्याधारत्वाभावात् । इदं सर्वं स्पष्टं प्रकृतसूत्रे फणिभाष्ये ।

अन्ये तु तदाक्षेपकरणासमर्थे प्रति आधारादिपद चरितार्थम् । आश्रीयते ऽस्मिन्नित्याधार इत्येतदर्थमाधारपदमित्याहुः । प्रकृतसूत्रस्वरितसूत्रस्थभाष्यपक्षयोः प्रकृतसूत्रस्थ एव ज्यायानिति मूलकाराशयं वर्णयन्ति ।

साधकपदमप्यव्यवहितफलोत्पादकलाभार्थमावश्य-

(१) वैयाकरणमते आलङ्कारिकवच्छेद्यतावच्छेदकारोपस्यैव लक्षणात्वात् आरोपे निमित्तानामुक्तरीत्या स्वतुर्णामेवोपादानमिति भावः ।

(२) गोशब्दो हि स्वशक्यवृत्तिगुणसजातीयगुणवत्त्वसम्बन्धेन निमित्तेन आरोपितगोत्ववन्त ग्राहीक बोधयतीत्यर्थः, विस्तरोऽन्यत्र ।

कम् । एवं चाधारादिपदे स्वरितत्वप्रतिज्ञयाऽधिक कारोऽधिकारः आधिककार्यमिति तदर्थं , तेन गौणाधारस्यापि ग्रहणम् । तथा च व्यवधानेन फलोत्पादके करणत्वोपचारेण तृतीयान्तप्रयोगस्यासाधुत्वबोधन तमपफलम् । एनेन तमपा गौणमुख्यन्यायाप्रवृत्ति कारकप्रकरणे बोध्यते इति परास्तम् । स्पष्टं चेदस्वरितेनेत्यत्र महाभाष्ये ।

“सहयुक्ते” इत्यत्र “पृथग्त्रिनानानाभि ”इति-
 त्महेनेतिवाच्ये युक्तग्रहण शब्दविशेषानादरेणार्थयोगे
 भवत्वित्यर्थम्, अत एवोक्तमेव साक सार्द्धमिति ।
 अत एव क्वचिच्छब्दयोग विनाऽपि भवतीति तदाह
 विनापीति । न्यायसिद्धेऽर्थे लिङ्गमप्याह वृद्ध इति ।
 सहार्थः साहित्यं समभिव्याहृतक्रियादिसमानकालिक-
 तत्क्रियादिमन्त्रम् । अस्ति चेद पुत्रेण सहेत्यादौ ।
 न च माषत्रापोत्तरं तत्रैव क्षेत्रे तिलवापे तिलै सह
 माषान् वपतीत्यत्र दोष , समानेत्येतदग्रे देशेत्यस्यापि
 निवेशात् । ननु पुत्रेणेत्यत्रागमनक्रियाकर्तृत्वादेव तृ-
 तीया सिद्धा, सत्यम्, पुत्रेण सह स्थूल इत्यस्यैव
 मुख्योदाहरणत्वात् । न चाप्रधानग्रहणं प्रत्याख्यातम्,
 ततश्च स्थूलादेरपि तृतीयापत्तिः । “उपपदत्रिभक्ते ”इति-

न्यायेन प्रथमाया एव बलीयस्त्वादित्युक्त भाष्ये ।
 एवं च प्रथमाया अपि कारकत्रिभक्तित्वामेति स्पष्टमे-
 व भाष्ये उक्तम् । कारकत्रिभक्तित्वं च क्रियाजन-
 कत्वार्थकत्रिभक्तित्वम् । एनेन प्रथमायास्तन्नास्तीति(१)

(१) अयं भाव — क्रियान्वयित्वस्य कारकत्वेन प्रथमायास्य
 तदभावान्न तस्या कारकत्रिभक्तित्वम् । तथाहि सत्र प्रथमाया
 प्रातिपदिकार्थमात्रबोधकत्वेन प्रातिपदिकार्थस्य च स्वातिरिक्त
 विभक्त्यर्थमद्वारीकृत्य क्रियायामनन्वयनं तस्या क्रियान्वय्यर्थाबो-
 धकत्वेन न तत्त्वम् । अभिहिते प्रथमति तु शब्दान्तरेण कम्त्वा
 युक्ताद्यपि उक्तार्थानामिति न्यायस्यात्यन्तस्वार्थिकप्रत्ययादिस्थ-
 लेषु व्यभिचारदृष्ट्वा प्रातिपदिकार्थाधिकान्योक्तसम्भ्रमकर्मत्वा-
 दिबोधार्थत्वेन प्रातिपदिकमात्राथकप्रथमाबाधकद्वितीयादिविभक्ती-
 ना प्राप्तौ प्रकृते कर्मादिविषय उक्तार्थानामिन्यान्यायस्याव्यभि-
 चारबोधनद्वारा द्वितीयादिनिवृत्तिफलकप्रातिपदिकेति सूत्रप्राप्त-
 प्रथमानुवादकम् । अत एव अभिहितस्थले न कारकबोधावृत्तिः,
 अन्यथा शब्दान्तरेण प्रथमया च तदुक्तौ तद्वोधावृत्तिर्दुर्गारा स्यात् ।
 किञ्च देवदत्त पञ्चतीत्यादौ प्रथमाया अपि भवन्मते कर्तृबोध-
 कत्वेन कारकस्य क्रियान्वयनियमेन तिङ्यर्थाभेदान्वयस्य सि-
 द्धान्तसिद्धस्य भङ्गः स्यात् । न च तिङ्यर्थद्वारा तस्यापि क्रि-
 यान्वयित्वेन साक्षात्क्रियान्वयस्याधिकरणस्थलानुरोधेन यक्तु-
 मशक्यत्वेन नोक्तनियमभङ्ग इति वाच्यम् । यत्कारकस्य क्रिया-
 यामन्वयो यावती परम्परानाप्राप्त्याऽपेक्षेन तदधिकपरम्परानाश्रये-
 ण क्रियान्वयस्य त्रिवक्षितत्वात् । भवति चाधिकरणस्य क्रिया-
 न्वयाथ कर्तृकर्ममात्रद्वारकपरम्पराश्रयणस्य नाप्राप्तिरिति सा-
 ऽऽश्रीयते । तदधिकपरम्परानाश्रयणादेव मूले वृक्षः कपिसयो-
 गित्यादौ अस्तिक्रियाध्याहार विना नास्य साधुतेत्यन्यत्र विस्त-
 रः । कर्तुरन्वये च परम्पराश्रयणस्य नाप्राप्त्यभावात्तिङ्यर्थद्वारा
 क्रियान्वयेऽपि उक्तरूपक्रियान्वयभङ्गप्रसङ्गो दुर्वार इति दिक् ।

नव्योक्तमपास्तम् । अधिक चिन्तामणेरवसेयम् । “हे-
 तौ” इति सूत्रे न शब्दस्वरूप गृह्यते सप्तमीनिर्देशात्,
 निमित्तकारणेति सिद्धेश्च । स च लौकिक फलसा-
 धनीभूतो गृह्यते, न तु ‘तत्प्रयोजको हेतुश्च’ इति परि-
 भाषितः । तस्मात्कर्तृत्वादेव तृतीयासिद्धे । ननु लौ-
 किकहेतोरपि तृतीया करणत्वादेवोपपद्यते ऽतो हेतुक-
 रणयोर्भेदमाह द्रव्यादीति । आदिना गुणक्रिये ।
 हेतुः क्रियान्वयपि, द्रव्यगुणयोरप्यन्वयस्तस्येत्याह
 साधारणमिति । करण तु क्रियामात्रजनकमिति भा-
 वः । वैषम्यान्तरमप्याह निर्व्यापारेति । व्यापाररहि-
 तमित्यर्थ । करणं तु व्यापारवदेवति भाव । एव च
 प्रतियोगित्वात् तत्र करणत्वस्य वैलक्षण्योपलब्धावपि
 स्फुटप्रतिपत्तये पुनराह करणत्विति । दण्डेनेति ।
 दण्डनिष्ठजनकतानिरूपितजन्यताश्रयो घटः, निरूप्यनि-
 रूपकभावः संसर्ग । पुण्येनेति । पुण्यहेतुकदर्शनाश्र-
 यो हारिरित्यर्थ । अत्र दण्डे व्यापारसत्त्व ऽपि क्रि-
 याजनकत्वाभावान्न करणत्वम्, पुण्ये क्रियाजनकत्वे
 ऽपि व्यापाररहितत्वान्न करणत्वम् । नन्वल श्रमेणे-
 त्यादौ क्रियावाचकपदाभावादप्रतीतेः क्रियाया, कथ-
 मत्र करणसञ्ज्ञेत्यत्र आह गम्यमानाऽपीति । न तु

श्रूयमाणैवेत्याशय । प्रविश पिण्डीमितिवाक्यार्थे वाक्यै-
कदेशप्रयोग इत्यादिना स्पष्टम् “इग्यण.” इत्यत्र भाष्ये ।
अलमिति निषेधार्थकम्, तदाह साध्यं नास्तीति ।
साध्यमित्यस्य नामत्वे ऽपि प्रकृतिभागस्य क्रिया-
त्वादस्ति क्रियायोग । अत एव काष्ठै पाक
इत्याह इह साधनेति । ननु रुच्यभिलाषयोरे-
कार्थत्वादर्थग्रहणसामर्थ्यात्परामपि कर्मसज्ञा बाधित्वा
हरिर्भक्तिमभिलष्यतीत्यत्रापि सम्प्रदानसज्ञा स्यादित्या-
शङ्क्यानयोर्भेदमाह अन्यकर्तृक इति । अभि-
लष्यतिकर्त्रपेक्षया यदन्यदभिलष्यतिकर्म, तत्कर्तृक इ-
त्यर्थ । हरिर्भक्तिमभिलष्यतीत्यत्र भक्तिविषयक इ-
च्छादिरूपो व्यापारो ऽर्थः । हरये रोचते इत्यत्र तु
हरिनिष्ठप्रीत्यनुकूलव्यापारोऽर्थ इति तयोरर्थभेदान्नोक्तो
दोष इति भावः, तदाह हरिनिष्ठेति । प्रीयमाणः
किमिति । एतदभावे रुच्यर्थाना प्रयोगे कारक स-
म्प्रदान स्यादिति सूत्रार्थे जायमानेऽपि शेषत्वत्रिव-
क्षायामस्य चारितार्थ्येन परत्वादधिकरणसज्ञयैव भा-
व्यम् । एव च पथो न दोष इति शङ्कितुर्भावः । शेष-
त्वत्रिवक्षया चरितार्थत्व नापवादत्वनिवारकम्, अन्यथा
सकलकारकप्रकरणे यथासम्भवमपवादत्वप्रतिपादकपरा

आकरग्रन्था उच्छिद्येरन्, किंतु कारकत्वविवक्षायामेव । तच्चात्र नास्तीत्यपवादत्वात्पथोऽपि सम्प्रदानत्वं स्यादित्यभिप्रयन्नाह पथीति । एतेनाधिकरणसंज्ञाया न दोषः, प्रीयमाणपद तु परत्वात्कर्मत्वेन देवदत्त रोचते इत्येतन्निवृत्त्यर्थमित्युक्तिश्चिन्त्या । एवं “श्लाघ हनुड्, धारेः, स्पृहयते” इत्येतेषा शङ्कोत्तराशयौ वेदितव्यावित्याहुः । नन्वीप्सितशब्द क्रियापरो नाभिप्रेतपर, तथा च तमपमन्तरेणेप्सिते एव च संज्ञाऽस्ति, तत्किमुच्यते ईप्सितेति, किमुच्यते च प्रकर्षतीत्याशङ्क्य स्पृहधातुरिच्छामात्रवाची फलावच्छिन्नेच्छावाची च । आद्ये सम्प्रदानत्वम्, अन्त्ये कर्मत्वमिति गूढाभिसन्धिनाऽऽह ईप्सितमात्रे इत्यादि । प्रकर्षविवक्षायां फलाश्रयत्वेन विवक्षायाम् । परत्वादिति । सम्प्रदानत्वस्य क्रियाजनकत्वेनाद्यार्थे चारितार्थेनापवादत्वाभावादिति भावः । चतुर्थीसमवधाने पुष्पसम्प्रदानिकेच्छेति बोधः । द्वितीयासमवधाने पुष्पकर्मिकेति बोधः । कुमार्य इव कान्तस्य त्रस्यन्ति स्पृहयन्ति चेत्यादौ तु क्रियासम्बन्धमात्रविवक्षया षष्ठी । ननु चित्तदोषरूपता सर्वेषामस्तीत्येकतरेणैव सिद्धिमाशङ्क्य भिन्नार्थकत्वमाह क्रोधो ऽमर्ष, वाक्च

क्षुरादिविकारानुमेयः प्ररूढकोपः । अपकारः, अपकारविषयेच्छा । अक्षमा उत्कर्षविरोधिधर्मारोपानुकूलो व्यापारः । गुणेषु गुणविषये, दोष दोषत्वम् । कोपप्रभवा इति । क्रोधादिषु कोपाव्यभिचारादिति भावः । तदुक्तम्—“न ह्यकुपित क्रुध्यति, न चाकुपितो द्रुह्यति” इत्यादि भाष्ये । अत एवाह विशेषणं सामान्येनेति । उक्तभाष्यात् प्ररूढकोप एव क्रोध इति कुपेस्तदर्थत्वाभावात्तद्योगे नापादानत्वम्, यस्मै कुप्यसीत्यादिकं त्वसाध्वेवेत्याहुः । पत्ये शेते इतिवत् “क्रियया यमभिप्रैति” इतिवार्तिकेनोक्तप्रयोगं केचित् समर्थयन्ते । स्वरूपमित्यस्य यत्नान्तरेणानिर्धार्यत्वात् स्वरूपस्यैव ग्रहणे इष्टासिद्धि मत्वाऽऽह अलमिति । अलमित्यनेन पर्याप्त्यर्थग्रहणं, व्याख्यानादित्यर्थः । तत्र ज्ञापकमप्याह तस्मै प्रभवतीति । प्रभुप्रभवतिभ्यामर्थो गृह्यते न तु स्वरूपम् । अत एवोक्त भाष्ये प्रभुर्मल्लाय प्रभवति मल्लो मल्लायेति । तेन प्रभविष्यति मारणाय मज्जननीत्यादिसिद्धिः । षष्ठ्या साधुत्वे बीजमाह स एषां ग्रामणीरिति । भाष्ये आशीर्विषये षष्ठीं बाधित्वा पूर्वविप्रतिषेधेन चतुर्थी भवतीत्युक्तम्, तदर्थं व्याख्यातुमाह चकार इति । आ-

शीर्विवक्षायामिति । आशीर्विषयत्राविवक्षायामित्यर्थः ।

परमपीति । स्वस्तियोगे चतुर्थ्या अवकाशः स्वस्ति
जालूमायेति । अत्र तत्त्वकथनम्, जाल्मत्त्रादाशीरभाव
इति कैयटः । स्वस्तिभिन्ना. कुशलार्थास्तु षष्ठ्या अ-
वकाशः । मन्यकर्मणीत्यत्रानभिहिताधिकारेण मन्येति
न यका निर्देशः, तद्योगे कर्मण उक्तत्वेन चतु-
र्थ्यप्रवृत्तेरिति तादृशरूपं निश्चित्याह श्यनेति ।
एतेन यका निर्देशो नास्ति व्याख्यानादित्युक्तिश्चि-
न्त्या । श्यन् तूपलक्षण लिङादावपि भवति, तद्
ध्वनयन्नाह तानादिकेति । तनादौ भव “तत्र भव”
इति ठक् । तेन तृणाय मत्वा रघुनन्दनोऽपि
बाणेन रक्षः प्रधानान्निरास्थदिति भट्टिप्रयोगो व्या-
ख्यातः । तत्र मत्वेति रूप दैवादिकस्यैव इडभाव-
दर्शनात् । चेष्टायां किमिति । गत्यर्थयोगे विभ-
क्तिविधानेन क्रियारूपत्वेन धात्वर्थभासनादिष्ट एवेति
प्रश्नः । धात्वर्थभासने ऽप्यभिमतार्थं तदित्याशयेनोत्तर-
यनि मनसेति । शारीरव्यापारस्यैवात्र ग्रहणादिति
भावः । अत एव करचरणादिव्यापारश्चेष्टा—इत्युक्तं
भाष्यादौ । अनध्वनीति किमिति । एतदुक्ते कुत्र
न भवतीति जिज्ञास्यते, तत्र स्वरूपमिति वच-

नात्स्वरूपस्यैव ग्रहणे प्राप्ते ऽध्वन्यर्थग्रहणं कर्त्तव्य-
मिति भाष्योक्ते पर्यायादपि चतुर्थी न भवतीत्य-
भिप्रेत्य विज्ञापयति पन्थानमिति गत्यर्थकर्मणि
चतुर्थी वेत्थेवास्तु, किं द्वितीयाग्रहणेन । अपत्राद-
विषयेऽपि द्वितीयाविधानार्थत्वात्तद्ग्रहणस्य । तेन ग्रामं
गन्तेत्यत्र कृद्योगलक्षणषष्ठी न भवतीति कैयटवृत्ति-
कारादय । अत्र वार्तिकम्—आस्थितप्रतिषेधश्चेति ।
अत्र भूते कर्मणि क्तः, आस्थित आक्रान्त । तथा च क्र-
मणव्यापारजन्यफलाश्रयस्याध्वनः प्रतिषेध इति तदर्थः,
तदाह गन्त्राधिष्ठितेति । गन्तृशारीरिकक्रियाजन्य-
फलाश्रय इत्यर्थः, तेन पन्थानमित्यत्र चतुर्थी ।
अस्या उक्तेर्व्यावृत्तिमाह यदा त्वित्यादि । उत्पथा-
द् उत्पथ सन्त्यज्य, ल्यब्लोपे पञ्चमी । इष्यते, न
तु आक्रान्तः उत्पथेन गन्तुमशक्त इति शेषः ।
ननु स्त्रिय गच्छति अजा नयतीत्यादौ स्यादेश चतु-
र्थी । मैवम् । अध्वपदेन गन्तृप्राप्यार्थस्याभिधानात्,
स्त्रियाश्च प्राप्तत्वात् । पथोऽपि यत्राप्राप्तत्व तत्र भ-
वत्येव चतुर्थी । नयतेस्तु न गतिरर्थः, तस्य प्रा-
पणान्वयित्वादित्यत्रैव कैयटः । ननु घटाद्भिन्न इत्या-
दौ पञ्चमी कथमत आह अन्येत्यर्थेति । भेदवान-

न्यार्थः, तर्हि परग्रहणं किमर्थमत आह प्रपञ्चार्थमिति ।
 न च इतरस्त्वन्यनीचयोरित्यमराज्ञीचार्थकस्येद ग्रहण
 मिति वाच्यम् । अस्मात्तारो मन्दो वेत्यादाविव “पञ्च-
 मी विभक्ते” इतिसिद्धेः । ननु इतरदितिनिर्दिश्यमा-
 नप्रतियोगिक एव प्रयुज्यते, तद्यथा चैत्र शूर
 इतरः कातर इति, अतो नायमन्यार्थ इति चेन्न ।
 प्रतियोग्याकाङ्क्षाया उभयत्र तद्वदन्यः कातर इ-
 स्यापि वक्तुं शक्यत्वेन तुल्यत्वात् उक्तामर-
 कोशविरोधाच्च । अन्ये तु ध्रुवमितिसूत्रे ऽपायशब्देन भे-
 दस्यापि ग्रहणम् “पञ्चमी विभक्ते” इतिसूत्रे विभागा-
 र्थकविभक्तपदेन भेदेन व्याख्यानात् । अत एव
 घटाद्भेद इति सिद्धम्, तद्योगे ऽप्यपादानत्वात् ।
 अन्यशब्दार्थस्याक्रियात्वात्तद्योगे एतद्विधानात्, अत एव
 घटः पटो नेत्यादौ न पञ्चमी । नञो भेदवदर्थ-
 कत्वेऽपि अक्रियात्वात् । अत एवेतरग्रहणं चरितार्था-
 र्थम् । अत एव भाष्ये ऽर्थग्रहणं नोक्तमित्याहुः ।

ननु प्रागादिपदानां दिग्वाचकत्वाव्यभिचारा-
 न्नैव तत्सिद्धिरित्याह अञ्चूत्तरपदस्येति । नन्वदि-
 गर्थसम्यक्पदयोगे पञ्चमीविधानाय तद्ग्रहणमिति चेन्न ।
 दिक्शब्दसाहचर्येणाञ्चूत्तरपदस्यापि दिग्वाचकस्यैवा-

त्र ग्रहणात् । न च समनतरं दिक्शब्दस्य देशकालार्थत्वोक्तेर्दिगर्थत्वस्य व्यभिचार इति वाच्यम् । शब्दग्रहणसामर्थ्येन तादृशार्थपरत्वे ऽपि स्वतो दिगर्थत्वाव्यभिचारात् । बाधितुमिति, परत्वात् प्राप्तमित्यादिः । परत्वे ऽपि प्रतिपदविधित्वादिदमेव बाधते इति भावः । “षष्ठ्यतसर्थ” इत्यत्र प्रत्ययग्रहणात्स्य श्रूयमाणप्रत्यय एव प्रवृत्तिः, तदेदं न कर्त्तव्यमिति तु तत्त्वमिति स्पष्टं भाष्ये । नन्वासकलाद्ब्रह्मेत्याभिविधौ न स्यादत आह वचनग्रहणादिति । मर्यादायामिति वाच्ये वचनग्रहणसामर्थ्यात् अवधिमात्रं विवक्ष्यते । तेन विनेति मर्यादा, तेन सहेत्यभिविधिरिति वृद्धोक्तौ । तेनेतिविशेषणांशस्तु न विवक्षित इति भावः । यद्वा मर्यादेतिशब्द उच्यते ऽस्मिन् तन्मर्यादावचनमाङ्गमर्यादाभिविध्योरिति सूत्रं, तन्न य आङ् दृष्टः स उक्तसङ्ग इत्यर्थः । शेषे किमिति । “दिवस्तदर्थस्य” इत्यादिना विच्छेदादनेनापि करणकारके एव षष्ठीविधानं युक्तमिति प्रश्नः । द्विरन्हीति । वृत्त्यादिप्रामाणयान्मण्डूकानुवृत्तिराश्रयणीयेत्युत्तरम् । कृति किमिति । कर्त्तृकर्मपदाभ्यामन्यथाऽनुपपत्त्या क्रियाऽऽक्षिप्यते, तद्वाचकश्च धातुरेव, तस्माच्च द्वये प्रत्ययास्तिस्रः

कृत्वा, तत्राद्ययोगे नलोकेतिनिषेधात् कृद्योग एव पर्यवसानम् । न च नलोकेत्यकृदव्ययस्याग्रहणार्थं तत् । तत्राव्ययार्थस्य ये कर्तृकर्मणी इतिव्याख्याने-
 नैवेष्टसिद्धे । न चोभयप्राप्तावित्यत्रान्यपदार्थसमर्पक-
 तदिति वाच्यम् । “एकाचो द्वे” इत्यादौ धातुलाभवद्-
 व्याख्ययैव कृतीत्येतल्लाभात् । ननु देवदत्तेन शत्यो-
 ऽश्व इत्यादौ षष्ठीप्रतिषेधार्थं तदिति चेन्न । त्रिवक्षि-
 तक्रियाया अभावेनेह षष्ठ्यप्राप्तेः । कारकान्वययो-
 ग्यक्रिया धातूपस्थापितैव न तु तद्धिताद्युपस्थितेति
 स्पष्टमत्रैव द्वितीयभाष्ये । तस्मात् कृद्योग एव
 पर्यवसानात् किं तेनेति प्रष्टुराकूतम् । समाधत्ते तद्धित
 इति । तद्धितान्तशक्तिग्रहमात्रप्रयोज्योपस्थितिषयायाः
 क्रियाया. कर्त्तरि कर्मणि च मा भूदित्यर्थः ।
 कृद्ग्रहणेन तु कृदन्तशक्तिग्रहप्रयोज्योपस्थितिषय-
 क्रियायाः कर्त्तृकर्मणो. षष्ठीति सूत्रार्थं सम्पद्यते ।
 ननु तण्डुलाना पाचकतर इत्यत्रापि न स्यात्, मैव,
 पाचकादेस्तद्धित विनाऽपि प्रयोगात्तच्छक्तिग्रहसत्त्वेन कृ-
 दन्तशक्तिग्रहप्रयोज्योपस्थितिषयत्वस्य क्रियायास्त-
 त्वात् । एतेन तद्धिताधिक्ये मा भूदित्येतदर्थं कृद्-
 ग्रहणं तण्डुलानामित्यत्र षष्ठी त्वसाध्वीति नव्योक्तम-

पास्तम् । अत एव तद्धितस्य ये कर्तृकर्मणी तत्र मा भूत, कृतो ये तत्रैव यथा स्यादित्येवमर्थमित्युक्तमत्र भाष्ये, न तु त्वदुक्तम् । कृतपूर्वी कटमिति । पूर्वं कृतमनेनेति विग्रहे ऽविवक्षितकर्मतया भावे क्ते पूर्वादिनिस्सपूर्वाच्चेतीनि, तदनन्तर कटरूपकर्मणोऽन्वय, अनभिहिताधिकारेऽप्युक्तरीत्या कर्मणो ऽनभिहितत्वात् षष्ठी स्यात्तद्वारणाय कृद्ग्रहणात् । इह च तद्धितान्तशक्तिग्रहप्रयोज्योपस्थितिषयक्रियाकर्मण सत्त्वेन कृदन्तशक्तिग्रहमात्रप्रयोज्योपस्थितिषयक्रियाकर्मणोऽभावान्न दोषः । नन्विह निष्ठान्तत्वेनैव षष्ठीनिषेधसिद्धौ कृद्ग्रहणं व्यर्थमत्रेति चेन्नैतदस्ति । निष्ठान्तशक्तिज्ञानसहकारेणोपस्थितक्रियान्वयिनोरेणै “नलोक—”इति निषेधात् । न चाधीती व्याकरण इत्यत्रेव क्तस्येति सप्तमी स्यादिति वाच्यम् । क्तान्तप्रकृते कर्मणीति तदर्थात्, इह चातथात्वात् । कटमकर्मकोत्पत्तिकर्त्तेति बोधः । सर्वोऽयमिति । लाद्यादेशविषयक इत्यर्थः । कारकषष्ठ्या इति कर्त्तृकर्मणोर्विहिताया इत्यर्थः । प्रतिषेध इति । अनन्तरस्येति न्यायादिति भावः । शेषे षष्ठीत्विति ।

अन्ये तु षष्ठाग्रस्य हसितमित्यत्र “न लोक”इति

निषेधे प्राप्ते वार्त्तिककृतौक्त “नपुंसके भावे क्तस्य योगे षष्ठ्युपसख्यानम्”इति । तत्र प्रतिपदोक्तत्वान्नपुंसके भावे क्त इति विहित. क्तो गृह्यते, तेन भ्रान्तं देशमिति भर्तृहरिपद्ये “गत्यर्थाकर्मक”इत्यनेन भावे क्ते तद्योगे षष्ठ्यभानस्सिद्ध । तच्च शेषषष्ठ्या छात्रस्य हमितमिति प्रयोगे निर्वाह्य प्रत्याख्यात भाष्यकृता । तथा च कारकषष्ठीनिषेधविषये शेषविवक्षा न कार्येत्यभिप्रायो वार्त्तिकस्य लभ्यते । भाष्यस्य तु क्तप्रत्ययातिरिक्तविषये ऽभिधानाच्छेषत्व न विवक्षणीयमिति । तस्मान्मूलोक्त चिन्त्यम् । ब्राह्मणस्य कुर्वन्नित्यत्र कार्यमित्यध्याहारेण नरकस्य जिष्णुरित्यत्र जातमित्यध्याहारेण तद्योगे षष्ठी साधुरिति वदन्ति ।

कर्तरीति किमिति । कर्तृकर्मणोरिति नित्ये प्राप्ते वैकल्पिकोऽयमारम्भः । तत्रैतदभावे कर्मण्यपि विकल्पस्तु न भविष्यति, प्रायो भावकर्मणो कृत्याना विधानेन कर्मण उक्तत्वादनभिहिताधिकारात् कर्तार्येव भविष्यतीति प्रश्न. । सिद्धान्ती तु लक्षण स्वविषयीभूतसर्वलक्ष्यसाधकमित्याभिप्रयन्नाह साम्नामिति । एव च कर्मानुवृत्तिफलक कर्तृग्रहणम् । अतिव्याप्तिं मत्वाऽऽह अत्र योग इति । योगावयव इत्यर्थ ।

उभयप्राप्तिना कृत्येन योगे षष्ठी नेति सूत्रार्थः । ब्रज-
मिति । न च “गुणकर्मणि वेष्यत” इति विकल्पो
ऽस्त्विति वाच्यम् । कृत्यातिरिक्ते चरितार्थस्य विक-
ल्पस्य दोग्धव्या गात्रः पयः कृष्णेनेत्यादौ गुणकर्मणः
उक्तत्वात्प्रधाने चरितार्थेनानेन परत्वाद्वाधनाद् । उ-
क्तोऽर्थ इति । याथान्यासिक इत्यर्थ ।

॥ इति विभक्त्यर्था ॥

सब प्रकार की संस्कृत के पुस्तकों के मिलने का पता—



हरिदासगुप्तः

कार्याध्यक्षः चौखवासंस्कृतसीरीज आफिस
बनारस सिटी ।